

بياتريكس ميدان رينيس

عصور ما قبل التاريخ في مصر من المصريين الأوائل إلى الفراعنة الأوائل

ترجمة : ماهر جويجاتي



دار الفكر
للدراسات
والنشر والتوزيع



بياتريكس ميدان - باريس

عصور ما قبل التاريخ

في مصر

من المصريين الأوائل

إلى الفراعنة الأوائل

ماهر جويجاني

ترجمة: ماهر جويجاني



ARMAND COLIN

هذه ترجمة كتاب

PRÉHISTOIRE DE L'ÉGYPTÉ DES PREMIERS HOMMES AUX PREMIERS PHARAONS

par Béatrix Midant-Reynes

préface de Jean Leclant



ARMAND COLIN

الإهداء

إلى الطهطاوى،

إلى جدى الأعلى،

إلى إنسان نزلة خاطر - قرب طهطا،

إلى أقدم مصرى معروف سكن وادى النيل

قبل نحو ثلاثين ألف سنة،

فهو الرد العلمى على كل الخرافات والاباطيل

التي تقال عن أصول الحضارة المصرية،

إليه أهدى هذه الترجمة

ماهر جويجاتى

فهرست الكتاب

صفحة

١٠	توضيح من المترجم
١٢	تمهيد بقلم جان ليكلان
١٦	مقدمة : عرض تاريخي

٢١	الباب الأول : أرض مصر
٢٣	الفصل الأول : بين مجاري المياه والصحراء .
٢٣	وادي النيل : من الخسف إلى المدرجات
٢٩	الصحراء الشرقية : النجاد و« الأمطار الإعجازية ».
٤٠	الصحراء الغربية : أرض الواحات المنبسطة
٤٥	الباب الثاني : العصر الحجري القديم
٤٧	الفصل الثاني : أقدم الشواهد علي وجود الإنسان .
٥٧	الفصل الثالث : نشأة التنوع وبعديته .
٧٣	الفصل الرابع : التنوع أو التكيف مع البيئة النيلية .

١٠٣	الباب الثالث : العصر الحجري الحديث
١٠٥	الفصل الخامس : تشكيل العصر الحجري الحديث
١٠٥	أولاً : العصر الرطب الهولوسيني (١٢٠٠٠ - ٨٠٠٠ قبل الزمن الحاضر)
١٠٥	وسط الصحراء الكبرى
١٠٨	الصحراء الغربية
١١٥	وادي النيل
١٢٢	الشرق الأدنى

PRÉHISTOIRE DE ÉGYPTÉ

أود أن أنكر هنا الأساتذة الأجلاء الذين قرؤنا بعض أجزاء المخطوط ونقدوها نقداً بناءً، ولذا أتقدم بالشكر لكل من السادة
* كلود لوشيفالييه عالم الجيولوجيا والأستاذ في جامعة
* فرنسيس جوس الأستاذ المساعد في جامعة
* بيير فرميرش أستاذ عصور ما قبل التاريخ في جامعة
Claude Lechevalier
Paris x - Nanterre
Francis Geus
Charles de Gaulle - Lille III
Pierre Vermeersch
Katholieke Universiteit Van Leuvan

المؤلفة .

ARMAND COLIN

كتاب: تطور الفكر في مستند الفيلسوفين (٧٥٠٠/٨٠٠٠ - ١٠٠٠/١٥٠٠) قبل الزمن

١٢٩	العصر
١٣٠	العصر القروي
١٣١	والى قبل
١٣١	العصر الحرجى المتوسط
١٤١	العصر القروي

الفصل الخامس: أوج العصر الحرجى الحديث: الألف الخامس

١٤٥	العصر الحرجى الحديث في القيم
١٥٦	مرحلة تربية
١٦٨	العصر
١٧٤	الطريق
١٧٧	العصر الحرجى الحديث في الظروف
١٩٥	المستلزمات القروية الأولى في الظروف
١٩٥	إحدى ترويض الظروف
٢٠١	العصر الحرجى الحديث في الصحراء
٢٠٨	البيان

الباب الرابع

الإقتراب من الأزمنة الفرعونية : الألفية الرابعة ق.م.

الفصل السابع: عصر ما قبل الأسرات: من ٤٠٠٠ إلى ٣٣٠٠ ق.م. - ٣٣١

٣٣١	ثقافات الجنوب
٣٣١	العصر لوقتة الأولى
٣٤٩	ثقافة جيدة لوقتة الثانية
٣٧٤	ثقافات الشمال: المعاني

٢٧١ المعاني ورواي مجلة

٢٨١ عليو بوليس

٢٨٢ بوتو

٢٨٤ مواقع معادية أخرى

٢٨٥ القوة السفلى: المجموعة A

٢٩١ العصر الحرجى الحديث المتأخر في الظروف ومنطقته

الفصل الثامن : أول الزعماء الملوكيين بـ «حورس» :

٢٠١ قضية القطرين وتوحيد الأرضين .

الخاتمة :

٢٢٣ تذييل: مشاكل التسلسل الزمني

٢٢٩ الاختصارات

٢٤٠ شرح لبعض المصطلحات

٢٤١ الجداول والخرائط

٢٤٩ متون الأشكال .

٢٥٣ الملحق الأول : العضائفة

٢٥٩ الملحق الثاني : رسوم لبعض أدوات عصور ما قبل التاريخ .

٣٦٧ المراجع

توضيح من المترجم

عندما بدأت ترجمة كتاب «عصور ما قبل التاريخ في مصر»، لم يكن قد مضى سوى سنوات قليلة على صدور أصله الفرنسي (١٩٩٢)، ورغم ذلك فقد اتجهت النية بالإتفاق مع المؤلفة والناشر الفرنسيين إلى إدخال بعض التعديلات على النص الفرنسي سواء بالإضافة أو بالحذف ليتفق مع أحدث ما توصل إليه العلم في هذا المجال حتى ديسمبر ١٩٩٩.

وأود هنا أن أنوه بأن لولا السيدة «دانييل كونيارد» Danielle Cognard رئيسة قسم الترجمة بالمركز الفرنسي للثقافة والتعاون بالقاهرة CFCC لما أمكن تحقيق هذا التحديث. فبفضلها أمكن عقد عدة لقاءات في القاهرة مع العاملة الفرنسية الدكتورة «بياتريكس ميدان» Béatrix Midant-Reynes. كما تحملت السيدة «كونيارد» مشقة مراسلة السيدة «رينيس» -

المؤلفة أثناء وجودها في فرنسا لإستيفاء كل ما كنت أطلبه من استفسارات. وقد وصل عدد هذه التعديلات إلى الأربعين تعديلاً تقريباً. واستلزم الأمر إعادة صياغة عشر فقرات وصلت إحداها إلى عشرين سطراً. كما أضافت السيدة المؤلفة خصيصاً إلى الترجمة العربية كذلك وبناء على طلب المترجم أضافت السيدة المؤلفة خصيصاً إلى الترجمة العربية مايلي:

١ - الملحق الأول وهو عن العضاية قرب إسنا في صعيد مصر، وهو الموقع الذي تعمل فيه السيدة «ميدان» - رينيس».

٢ - الملحق الثاني ويضم رسوم للأدوات التي ورد ذكرها في متن الكتاب ولم ترد في الطبعة الفرنسية وقد تطوعت السيدة «هوخستراسير» - بيتي C.Hochstrasser - Petit وهي من معاونات السيدة المؤلفة برسم معظم هذه الرسوم بلا مقابل وقد سجل اسمها إلى جانب كل رسم من رسومها. وأود هنا أن أشكرها نيابة عن كل من أسهم في إصدار هذا الكتاب وبالأصالة عن نفسي.

٣ - أضفت بعض الهوامش بناء على توضيحات وشروح المؤلفة رداً على استفساراتي وقد أشرت إلى ذلك في حينه.

٤ - كذلك فقد استندت بناء على توصية من السيدة المؤلفة من المعجم المختصر جداً (١٥٠ كلمة) للمصطلحات التكنولوجية الحجرية الذي أعده الأستاذ الدكتور سلطان محيسن عالم الآثار السوري.

٥ - كما قامت المؤلفة بإضافة إلى قائمة المراجع كل جديد من المراجع في هذا المجال منذ صدور الطبعة الفرنسية (١٩٩٢) وحتى نهاية عام ١٩٩٩.

وهكذا يمكن اعتبار هذه الترجمة التي نقدمها للقارئ العربي دراسة شاملة تسجل آخر ما توصل إليه العلم والعلماء العاملين في مجال «عصور ما قبل التاريخ في مصر» حتى نهاية القرن العشرين.

عند ترجمة المصطلحات الجغرافية والجيولوجية والعلمية اعتمدت على ما ورد في:

١ - المعجم الجغرافي، مجمع اللغة العربية، القاهرة، ١٩٧٤.

٢ - معجم الجيولوجيا، مجمع اللغة العربية، القاهرة، ١٩٨٢.

٣ - معجم أكاديميا للمصطلحات العلمية والتقنية، لبنان، ١٩٩٣.

وألحقت المصطلح الأجنبي بترجمته العربية مع التعريف العلمي لهذا المصطلح، كما ورد في هذه المعاجم.

ولم أجد من الضروري - منعاً للتكرار - أن أذكر في كل مرة المرجع واكتفيت بعبارة المترجم، وألحقت بها «نجمة» صغيرة لتمييز هذه الهوامش عن تلك التي أضافها المترجم فوردت دون إضافة «نجمة».

كما أن لفظتي «فونة» Faune و«فلورة» Flore اللتين تردان بكثرة خلال هذه الترجمة، هما لفظتان دخيلتان أقرهما مجمع اللغة العربية ولهما تعريف علمي محدد يتجاوز كلمتي «حيوانات» و«نباتات» العربيتين.

أثناء إعداد الترجمة العربية للطبع أخبرتنى المؤلفة بصور ترجمة إنجليزية لهذا الكتاب متضمنة كل ما أدخلته من تعديلات على الأصل الفرنسي:

"The Prehistory of Egypt. From the First Egyptians to the First Pharaohs" Blackwell Publishers, London, 2000. Translated by Ian shaw.

ماهر جويجاتي

وادي النيل الذي في وسعه أن يفخر ويتباهى بهذا القدر الكبير من الآثار والبقايا الأثرية من شتى الأنواع، تأخر ظهور اهتمام علماء ما قبل التاريخ به، واحتاج هذا الاهتمام إلى وقت طويل حتى يكشف عن نفسه. ولا ريب أن الثروة الضخمة من الآثار الشديدة التنوع التي يزرع بها التاريخ الفرعوني قد بلغت حداً، بدا معها لفترة طويلة أنه لا يجدى نفعاً أن نبحث لهذا التاريخ عن مقدمات أو إرماصات، بل وصل الأمر إلى اعتبار هذا المنحى بمثابة انتهاك للمحرمات، وإن كان عالم المصريات يجد صعوبة في القيام بعمله دون أن يخصص مكاناً للوثائق القبطية - وثائق الأزمنة المسيحية التي جاءت في أعقاب ثلاثين قرناً من الحضارة الفرعونية - فإننا لا نكرس، في الغالب، سوى اهتمام عابر لمرحلة التكوين البطيء، على امتداد آلاف السنين، والتي تشكلت خلالها الخطوط العريضة لواحدة من أولى الحضارات العظيمة التي عرفتها البشرية. صحيح أن هذه الحضارة قد ظهرت إلى الوجود، حوالي عام ٢٠٠٠ قبل الميلاد، على نحو متسارع، من جراء «طفرات» حقيقية، وكان يبدو أن هذه الحضارة انبثقت، وقد تشكلت بالفعل على أكمل وجه بفرعونها وعلاماتها الهيروغليفية ونظام إقتصادي واجتماعي لن يتبدل من الآن فصاعداً، إلا في أضيق الحدود.

ولا ريب أنه قد جرت أبحاث مرموقة، منذ عام ١٨٦٩ - بعد مرور نصف قرن تقريباً على اكتشافات «شمبوليون» العبقري عندما تم جمع من جبل طيبة، أولى الحصى الظرائية المصنعة. ولم ينس هذا الكتاب أن يشير إلى هذه الأبحاث، في عجالة خاطفة، ولكنها ظلت متفرقة حتى العقد الخامس من هذا القرن. ومن ثم فإننا ممتنون لـ «بياتريكس ميدان رينيس» لأنها اختارت بشجاعة أن تنضم إلى أولئك الذين طوروا في السنوات الأخيرة الأبحاث في مجال جديد: مجال عصور ما قبل التاريخ المصرية. وتلبية لنداء الطريق الذي اختطته لنفسها، فقد اكتسبت المعارف والتقنيات الضرورية للعمل على إلقاء تخصصين علميين على قدر كبير من الدقة: علم عصور ما قبل التاريخ وعلم المصريات. إنها حاصلة على درجة الدكتوراه من جامعة باريس، حيث تابعت محاضرات متخصصة وشاركت مشاركة نشطة في مجموعات عمل في مجال المصريات وعصور ما قبل التاريخ، كما استطاعت أيضاً أن تستفيد من الألمان وتتعلم منهم. ودعيت إلى الإشتراك في حفائر بعثة «لوفن» - Leuven البلجيكية. كما أسند إليها المعهد الفرنسي للآثار بالقاهرة IFAO الإشراف على الأعمال الأركيولوجية في موقع العضايمة بصعيد مصر حول عصر ما قبل الأسرات. وقد سعدت أنا شخصياً أيضاً بما قدمته من إسهام لفريق أبحاثي في إطار الكوليج دي فرانس Collège de France مما جعل الفريق يوسع دائرة دراساته إلى أزمنة بعيدة وصولاً إلى أقدم العصور.

أن المربود العلمي لمثل هذه الأبحاث عظيم الشأن. ففي حين ظلت الحضارة الفرعونية لفترة طويلة ينظر إليها من منظور كبرى ثقافات الشرق الأدنى، بدأت محاولات متزايدة لفرض مصر القديمة في إطارها الإفريقي. وإذا صح القول أن مصر تقع عند ملتقى عوالم ثلاثة: المتوسطي والإفريقي والآسيوي، فإن النيل هو نهر إفريقي بالدرجة الأولى، فهو حصيلة النيل الأبيض القادم من البحيرات العظمى في أوغندا والنيل الأزرق القادم من مرتفعات الحبشة. إن القطاع الأوسط من واديه الطويل يحد الطرف الشرقي من فيافي الصحراء الكبرى. وانطلاقاً من التطورات المناخية التي طرأت على هذه الصحاري، في وسعنا أن نعرف مختلف أطوار عصور ما قبل التاريخ Préhistoire وفجر التاريخ Protohis- toire في وادي النيل.

للتيقن من أبحاثهم، كان علماء المصريات وعلماء الحضارات الإفريقية مطالبين بمقارنة وجهات نظرهم. وبينما كانت الأبحاث والاكتشافات تتواصل وتتعدد، في السنوات الأخيرة، مع توفير بعض المحاولات الجزئية للوصول إلى نظرة تركيبية شاملة، مع توالي ما أدخل عليها من تعديلات، كانت الضرورة تلح بإصرار على ظهور دراسة شاملة باللغة الفرنسية على وجه التحديد، لاسيما أن آخر دراسة ضخمة كانت تعود إلى أكثر من أربعين سنة مضت: Emile Massoulard, Préhistoire et Protohistoire de l'Egypte, Paris, Musée de l'homme, 1949.

ويفضل تجاربها على أرض الواقع، وسعة اطلاعها واتصالاتها المباشرة مع غيرها من الباحثين، تمكنت بياتريكس ميدان - رينيس من إعداد مجلد هو في أن واحد جديد بالنسبة للمتخصصين ومفيد للجمهور الواسع. فبعد أن حددت المقومات الأساسية للظروف الجغرافية والبيئة المناخية في العصور القديمة، تصطحبنا إلى العصر الحجري القديم البعيد، ثم عبر أطوار الانتقال إلى العصر الحجري الحديث بحلول الألف الخامس، في الفيوم وممرمة بني سلامة والعمري إلى الجنوب من القاهرة وفي الطارف في منطقة طيبة، وأخيراً إلى النوبة وحتى الخرطوم وفي الصحراء الشرقية مع أحدث الاكتشافات الألمانية والأمريكية.

ومع اكتشاف حضارة البداري بفضل العلماء الإنجليز عام ١٩٢٢ - ١٩٢٣، نتجه صوب عصر ما قبل الأسرات والدفنات التي تنتشر على امتداد ثلاثين كيلو مترا على البر الشرقي في مصر الوسطى (مستجدة وهمامية). وقد عثر على مادة ثرية تشير إلى مجتمع شديد التعقيد عرف تقنيات متقدمة. وبعد انقضاء ألفية واحدة وهي الألف الرابع - ازدهرت حضارات ما قبل الأسرات: في الشمال، حضارة المعادي وسخناتها المختلفة التي تم الكشف عنها منذ وقت قريب بفضل الباحثين الألمان. وفي الجنوب العمرة^(١) (أو نقادة ١) وجرزة (نقادة ٢) التي حدد «كايزر» W.kaiser وفكري حسن تتابعها الزمنى النسبي والمطلق.

هوامش التمهيدي

١ - حضارة العمرة على مقربة من أبيدوس ولا ينبغي الخلط بينها وبين حضارة العمري قرب حلوان. (المترجم)

٢ - الكرم الأحمر ، حاليا ، قرب إبنو . (المترجم)

وفى غضون ذلك، عرفت النوبة السفلى الحضارة التى تعرف اصطلاحاً بـ «المجموعة أ» وهى التسمية التى أطلقها عليها «ريزنر» G.A Reisner عام ١٩١٠، من خلال مجرد خطاب بسيط، يعبر عن فكرة غامضة، فى حين أستمر وجود عصر حجرى حديث متأخر فى منطقة الخرطوم. ولاشك أنه تبعاً لمشكلة العلاقات القائمة بين مصر والثقافات الإفريقية، بكل ما تعنيه الكلمة، كنا نود أن نعرف المزيد وأن يصبح فى وسعنا أن نقدر حق التقدير الصلات القائمة بين المادة التى حصلنا عليها من هنا وهناك. ولكن برزت إلى الوجود أفكار جديدة من الجراء الحفائر الجارية فى الوقت الراهن فى السودان، وهناك مشكلة كبيرة أخرى: مشكلة الرسومات على الصخر. فاعمال التنقيب التى تمت على امتداد نهر النيل وفى كبرى الوديان فى صعيد مصر والنوبة والسودان قد اماطت اللثام عن منطقة جديدة ازدهر فيها الفن الجدارى الصحراوى. وفيما يتعلق بثقافة الصيادين ثم ثقافات الرعاة، تكشف مضاهاة الكم الضخم من المعلومات القائمة على الدراسة، عن أوجه الشبه فى السمات الثقافية، فى المنطقة الممتدة من البحر الأحمر وحتى موريتانيا، وسوف تستمر بعضها على امتداد الحضارة الفرعونية.

الحضارة الفرعونية

وإذا وصلنا إلى السنوات ٣٢٠٠ - ٣١٠٠، قبل الميلاد، انتقلنا إلى الزعماء الأوائل
الملقبين بـ «حورس». وهنا تثار مشكلة توحيد «الأرضين»، فقد عرفت مصر على الدوام على
أنها «الأرضان». وعلينا أن نتساءل عن مقومات هذه الوحدة: أهى غزو قائم على الحرب أم
انتشار موجة سلمية. وإذا كان من الواضح أنه تم التخلي نهائياً عن «نظرية الغزاة القادمين
من الشرق»، فإن أعمال التنقيب فى مواقع «ميراكنبوليس»^(٢) وقسطل لتشهد على وجود
زعماء أقوياء، حتى قبل «ميناء» الأسطوري، أول الفراعنة وفقاً للتقليد المتواتر. وفى الشهور
المنصرمة، أتاحت عودة علماء الآثار الألمان إلى التنقيب فى أبيدوس، فى جبانة ملوك مصر
الأوائل أتاحت معلومات جليلة الفائدة عن «الأسرة الملكية رقم صفر» "dynastie o".

وبالتالى، فقد توفرت بلا أدنى شك بعض الإجابات لما طرحناه من أسئلة، ولكن كم من النقاط الغامضة ومساحات عدم اليقين مازالت قائمة! ولا ريب أن ازدياد الإكتشافات ستثير من الاسئلة أكثر مما تقدم لنا من إجابات شافية. وهذا هو ما يحدث مع كل علم متطور يتقدم إلى الامام. فلا تنفك دراسة عصور ما قبل التاريخ فى مصر تشد انتباهنا شداً.

جان ليكلان Jean Leclant

الأستاذ الفخري في الكوليج دي فرانس Collège de France والسكرتير الدائم لمجمع الدراسات التاريخية والأركيولوجية والفيلولوجية.

Académie des Inscriptions et belles lettres.

مقدمة (١)

أهدى هذا الكتاب إلى جميع
الذين أسهموا في تسهيل
إنجازه بفضل ما أبدوه
من مودة وصداقة

في عام ١٨٢٢، عندما قدم «جان - فرانسوا شامبوليون» Jean - François Champollion، إلى العالم مفتاح حل رموز العلامات الهيروغليفية، من خلال خطابه الذائع الصيت إلى السيد «داسييه» Dacier، كان ذلك إيذاناً بمولد علم جديد، هو علم المصريات.

ومن الواضح أن مفهومه قد ظل مرتبطاً بقراءة النص، وإن احتلت فيه أركيولوجيا الآثار مكانة متميزة. وفي عام ١٩٦٨، كان «سيرج سونرون» Serge Sauneron يكتب قائلاً: «لقد أكثر المصريون من تدوين النصوص، متفوقين في ذلك على أية حضارة قديمة أخرى. ومن ثم فهم بلغوا أهمية الوثائق الأركيولوجية البحتة التي تم الكشف عنها إلى وقتنا الراهن، تظل دراسة وتأويل النصوص المصرية هي القاعدة والأساس لمعظم الأبحاث التي ينكب عليها علماء المصريات» (1968، 41). ويفهم من ذلك، أن ما يحدث قبل الفراعنة، لا ينتمي إلى علم المصريات.

وفي واقع الأمر، كان لابد من الإنتظار سبعاً وأربعين سنة حتى يصبح وجود عصور حجرية فوق الأرض التي كشفت عن التحامسة والرعامسة، أمراً محتملاً.

لقد سجل «هامي» E. Hamy و «لونورمان» F. Lenormant بتاريخ ٢٠ أكتوبر ١٨٦٩ في يوميات رحلتهم أنهما قد عثرا في الأقصر فوق الهضبة الملكية في ببيان الملوك (٢)، على كمية من الطران المصنوع، وهو ما يعتبر شاهداً على وجود هذا العصر الحجري الذي كان يعتبر، من قبل، أمراً مرفوضاً. وفي العشرين من ديسمبر التالي، حددا قائمة بالمحطات المعروفة الظاهرة على سطح الأرض، فكان مجموعها ثمانية، من سقارة وحتى الكاب.

استقبل «مارييت» Mariette، هذا الكشف بارتياح شديد وخامره الشك في هذا الأمر، مؤكداً أن المصريين في العصر الفرعوني، كانوا هم أيضاً يصنعون الطران ويستخدمونه.

ومن المتفق عليه أن تصنيع الأدوات الحجرية واستخدامها ظل معمولاً به حتى العصر الروماني على أقل تقدير. وفي السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر، كان وجود عصر سابق على العصر الفرعوني، لا يزال محل شك وارتياح عظيمين. ولذا فعندما كشف سير «فلنדרز پتري» Sir Flinders Petrie بعد مرور اثنين وسبعين عاماً على فك رموز الهيروغليفية، عن آلاف المقابر، في جبانة نقادة، بلغ تأثره حداً كبيراً، عندما لاحظ أصالة ما عثر عليه، حتى ظن أنه أمام شعب أجنبي، بدا له أنه قام بغزو مصر، قرب نهاية الدولة القديمة، فسبب ما سببه، من خراب وفوضى.

هذه الأجساد المنكمشة على نفسها التي تصاحبها أوان حمراء مصقولة ذات حواف سوداء، وتزدان أحياناً بزخارف بيضاء على خلفية سمراء أو سمراء على خلفية بيضاء. وهذه المجموعات الضخمة من الصلايات المصنوعة من الشست ذات الأشكال الحيوانية، والمعالق والدبابيس والأمشاط المصنوعة من العظم أو العاج ذات الأشكال غير المألوفة كانت تقترن بكل ما هو غريب وتوقع الحيرة في نفوس العلماء الذين تربوا على امتداد قرن من الزمن في حضان الآثار الفرعونية.

وكان «جاك دي مورجان» (٣) Jacques de Morgan أول من يتعرف على الشواهد الدالة على وجود شعب يعود إلى عصور ما قبل التاريخ.

كان «حدسا» (٤) طيباً ومواتياً، ولكن بقي إقامة الدليل على كل شيء.

وأخذ «پتري» هذه المهمة على عاتقه، بفضل عمل مدقق ومنهجي وفعال، فأخرج إلى النور عالماً سابقاً على فجر الفراعنة. ونبش ودرس جبانات نقادة وهو (٥) والعابدية وأبيدوس، وأرسى على معايير صارمة ما كان «دي مورجان» قد استشعره كأمر بديهي. ونشر في عام ١٩٠١ نظامه الذائع الصيت الخاص بالتسلسل الزمني الذي يعرف بـ «التتابع الزمني» أو «التوقيت المتتابع» 'Sequence Dates'. لقد انطلق من رؤية حدسية مفادها أن الأواني الفخارية ذات المقابض المتموجة تتطور من الأشكال الكروية ذات المقابض البارزة إلى أشكال أضيق تحولت فيها المقابض إلى مجرد عنصر زخرفي. واعتمد «پتري» نظام تصنيف، قبل عصر الحاسبات الآلية، فتوصل إلى تحديد تسلسل زمني نسبي يتكون من خمسين رقماً: يتفق SD 30 مع أقدم الأواني الفخارية و SD 79 مع اعتلاء مينا العرش، قرب نهاية الألف الرابع، وهو التاريخ الزمني «المطلق» الوحيد الذي يستند إليه مجمل تسلسله الزمني النسبي.

وكان من السهل على المرء أن يتصور ثغرات نظام من هذا القبيل، فلم يسلم من الإنتقادات، فكل شيء عثر عليه في مقبرة تم تحديد تاريخها وفقاً لنموذج الأواني الفخارية، يندرج بالتالي في نفس المتتالية الزمنية لهذا النموذج، وإن بدا أنه قد ظهر في فترة سابقة أو يعود إلى فترة لاحقة. وماذا عن الأشياء التي عثر عليها في مقابر لم يعثر فيها على أواني فخارية أو عن الأواني الفخارية التي لم يتم تصنيفها؟ ومن جهة أخرى، فإن هذا النظام الملائم لجبانات الوجه القبلي الذي تستند صياغته إليها، لا يمكن تطبيقه على مواقع الشمال التي تم الكشف عنها في وقت لاحق. ورغم كل ذلك، ينبغي الإقرار بفضل هذا النظام، لكونه كان المرجع الوحيد لعصور ما قبل التاريخ في مصر، كما ظل معمولاً به على امتداد قرن من الزمن، وفي كثير من الأحوال من جانب أولئك الذين كانوا قد انتقوه.

ومن سخریات القدر، أنه عندما ذهب «دی مورجان» إلى نقادة بعد رحيل «پتري»، كشف عن مقبرة الملكة «نيت حوتپ»^(٦) حيث وجد أن أشكالاً «متدنية» من المقابض المتموجة تجاور اثار من بداية الأسرات. وهكذا كان يقدم برهاناً ساطعاً على صحة أطروحات «پتري»...

وفي غضون ذلك، وفيما بين ١٨٧٦ و ١٨٨٩، كان العالم الألماني «جورج شوينفورت» Georg Schweinfurth المتخصص في نبات العصر الحجري القديم يجوب الوادي والصحاري بحثاً عن العصر الحجري هذا، الذي كان العلماء يقرون شيئاً فشيئاً بوجوده، وإن كانوا لم يتحققوا منه سوى بشكل غامض.

وشهدت السنوات الأولى من القرن العشرين، خروج مواقع شديدة الأهمية من طي النسيان، ونذكر على سبيل المثال «هيراكنبوليس»، وهي «نخن» القديمة، عاصمة عصر ما قبل التاريخ (Quibell and Green, 1902)، وفيها عثر على صلاية نعرمر الذائعة الصيت، وأيضاً جبانته المحاسنة (Ayrton and Loat 1911)، وجبانته جرزة على بعد خمسة كيلومترات إلى الشمال الشرقي من هرم ميدوم، قرب الفيوم وهي امتداد لثقافة نقادة ٢ جهة الشمال. وأعطى هذا الموقع اسمه لثقافة جرزة. (Petrie and Wainwright 1912). وتعرّز نظام «پتري» عن التابع الزمني بالآلاف المقابر الجديدة هذه. واستناداً إلى تكرار وجود بعض النماذج الفخارية، امكن التمييز بين عصرين أساسيين كبيرين: عصر نقادة الأول الممتد من SD 30 إلى SD 40. ويصل عصر نقادة الثاني إلى SD 60 (ونظراً لأن الفترات الزمنية لكل فترة زمنية من «التابع الزمني» ليست متساوية، فإن قيمتهما نسبية). وفي وقت لاحق أضيف عصر ثالث، ينتهي عند SD 78، ويتفق مع غزو الوادي من قبل «جنس جديد» قادم من الشرق، إنه «جنس الأسرات»، الذي ينحدر منه المصريون الفراعنة الذين يأخذون مكانهم بين SD 78 و SD 79. وبينما كان الشمال ينفّث على الحقبة قبل الفرعونية، كانت أعمال التنقيب قد بدأت في السودان منذ عام ١٩٠٧، وقد باشرها «ريزنر» Reisner (١٩١٠) ثم «فيرث» Firth (١٩١٢ و ١٩٢٧) وقد كشفت عن وجود مجموعات جنائزية شبيهة بعصر ما قبل الأسرات في مصر.

ويحلول الحرب العالمية الأولى، كان السباق السوداني المصري لوادي النيل، قد أصبح مندمجاً في وجود هذا الماضي الذي تراجع إلى أبعد الأزمنة...

وفي هذا الصدد، حملت معها السنوات التي أعقبت الحرب العالمية الأولى نصيبها من الأحداث: ففي الجنوب، ظهرت ثقافة البدري الأقدم من ثقافة نقادة. وفي الشمال عرفت أقدم ثقافات العصر الحجري الحديث في مصر.

وفيما بين ١٩٢٢ و ١٩٢٥ توصل «جى بروننتون» Guy Brunton إلى الكشف، في المنطقة الواقعة بين مطمر والهامية، في قطاع البدري، عن دفنات تشبه الدفنات النقادية، وإن كان يختلف ما عثر عليه فيها اختلافاً بيناً، ولا سيما الأواني الفخارية الحمراء أو السوداء المصقولة، أو أيضاً الحمراء ذات الحواف السوداء، فقد كان سطحها متموجاً نتيجة احتكاكها بمشط من العظم أو من الخشب قبل حرقها. وتلقائياً، صنف هؤلاء القادمين الجدد «قبل» الفقرة SD 30.

وفي عام ١٩٢٤، قام شاب مصري هو أمين العمري بالتنقيب في ضواحي القاهرة على مقربة من حلوان، بناءً على إرشادات الأب «بوفيه» - لاپيير» Bovier - Lapierre فكشف على بعد ٢٣ كيلو متراً من العاصمة، موقعاً من العصر الحجري الحديث سوف يحمل اسمه. ولا نعرف سوى القليل جداً عن موقع العمري نظراً لوفاته مكشفه المبكرة. وفيما بين ١٩٤٢ و ١٩٥٢ كرس «ديبونو» Debono ثلاثة مواسم للتنقيب في هذا الموقع وقد نشرت نتائجها أخيراً (Debono, 1990).

وفي الفترة من ١٩٢٤ إلى ١٩٢٦ كشف السيدة «كيتون» - تومبسون» G. Caton - Thompson والجيولوجي جاردنر E. W. Gardner^(٧)، فوق الشاطئ الشمالي من بحيرة قارون عن ثقافات العصر الحجري الحديث في الفيوم. وانقضت عدة سنوات، قبل أن يقوم عالم المصريات الألماني «هرمان يونكر» Herman Junker بالكشف عام ١٩٢٦، في غرب الدلتا، على بعد خمسين كيلو متراً من القاهرة عن عدد من الغدادين تضم التجمع السكني الشاسع لمدينة بنى سلامة. وفي عام ١٩٣٢ كشف «منجين» O. Menghin ومصطفى عامر M. Amer في المعادي من ضواحي القاهرة على محلات تعود إلى عصر ما قبل الأسرات وتضم تجمعاً سكنياً وجبانتيْن وهي على قدر كبير من الأصالة، وعلى علاقة بالشق الأدنى القديم المجاور، وتجارة النحاس.

إن الفيوم والعمري ومدينة بنى سلامة والمعادي كلها مواقع تتميز عن ثقافات الجنوب بآثارها المرتبطة بإطار سكني معين. فالمنازل دائرية أو بيضاوية، وهي جزئياً تحت مستوى سطح الأرض، وجدرانها مطلية بالطين (مرمدة) وبها مناطق هامة لتخزين المؤن ومغطاة بالحصر أحياناً (الفيوم) والقرايين المصاحبة للمتوفى محدودة (مرمدة والمعادي)، وهي كلها سمات تبرز أصالة الشمال تاركه فراغاً ضخماً في مصر الوسطى وفي الدلتا. ومن ناحية التابع الزمني، تبدو الثقافات الثلاثة الأولى، أنها الأقدم، نظراً إلى أنها لم تعرف النحاس وسابقة على البدري حيث عثر على المعدن. وفي المقابل، تغطي المعادي إلى جانب البدري ونقادة في الجنوب، العصر «الكالوليتي»^(٨) Chalcolithique.

وبينما أخذت تتشكل لوحة عصر ما قبل الأسرات، كانت الأبحاث حول العصور الحجرية في تطور مستمر.

وفي عام ١٩٢٣، وفي سهل كوم أمبو قام «أدمون فينيار» Edmond Vignard إنطلاقاً من مجموعات ضخمة من الأدوات الحجرية، بتعريف صناعة ذات أطوار ثلاثة: السبيلية^(٩) التي تطورت من سحنة «موسستيرية»^(١٠) moustérien إلى الأدوات الحجرية القزمية microli-thisme وهي تغطي بالمقارنة مع أوروبا الحضارات «الموسستيرية» و«الأورنياسية»^(١١) Aurignacien و«المجدلينية» Magdalénien و«السولتيرية» Solutrée و«الأنذلية» Azilien و«الترنوانية» Tardenoisien. هكذا كانت مصر قد أماطت اللثام عن عصرها الحجري القديم الأوسط والأعلى!

وفي نفس هذه الفترة، وفي عام ١٩٢٥، أتاحت الأعمال الجارية في العباسية قرب القاهرة، للأب «بولييه - لا بيير»^(١٢) Bovier - Lapiere أن يهتدى إلى وجود طبقات هامة من القطع الحجرية المصقولة، وقد استقرت في هذا المكان عندما تكونت مدرجات النيل القديمة. إن وجود أدوات «أشولية» acheuléens ذات وجهين، ضمن أقدم الأدوات البشرية، قد حدد لوادى النيل وجود الطور الأسفل من العصر الحجري القديم وشد انتباه الباحثين إلى الدور الأساسي الذي يلعبه علم الجيولوجيا في معرفة أقدم العصور. ويعود إلى «جيمس هنري بريستد» James Henry Breasted ، عندما كان مديراً للمعهد الشرقي لجامعة شيكاغو، فضل تنظيم أول مسح لعصور ما قبل التاريخ في وادى النيل، يرتبط بدراسة المدرجات. وكلف بهذه المهمة الجيولوجى «ساندفورد» K.S. Sandford والاركيولوجى «أركل» W. J. Arkell ، فنشرا من ١٩٢٩ إلى ١٩٣٩ دراسة تركيبية شاملة تقع في أربعة مجلدات، عن العصر الحجري القديم في مصر.

وعند فجر الصراع العالمى الثانى، كانت اثنتان وأربعون سنة من الأبحاث فوق أرض الواقع قد أتاحت إرساء أسس عصور ما قبل التاريخ في مصر، والكشف عن وجود وتطور الإنسان على امتداد نهر النيل، منذ أقدم عصور الحجر المصنوع وحتى الفراعنة الأوائل. ومع ذلك، فإن صورة التاريخ البدائى لمصر ظلت في السنوات ١٩٣٠ - ١٩٤٠ مرسومة من خلال الأسطورة، وبالتالي من خلال النص. وهذه الصورة هي التي استقرت في «الذاكرة الجمعية» لعلماء المصريين، رغم كل الشواهد الأركيولوجية، أو إذا أردنا أن نكون أكثر وضوحاً، لأن الشواهد الأركيولوجية تنتمى إلى دائرة من التأويل لم يالفها عالم المصريين. المتخصص في النصوص.

وفي عام ١٩٣٠، تقدم «كورت زيت»^(١٣) Kurth Sethe ببحث مشهور عنوانه Urgeschich-

te und älteste Religion der Agypter ، استخدم فيه المصادر الأدبية، وعلى رأسها «متون الاهرام» وقوائم الأقاليم، ليحدد وجود مملكة قوية متحدة في الشمال عاصمتها هليوبوليس، قرب الربع الأخير من الألف الرابع، خاضت هذه المملكة حرباً ضروساً مشهودة ضد مملكة في الجنوب، عاصمتها «هيراكنبوليس» (الكوم الأحمر، حالياً). وتمت الوحدة الأولى تحت سيطرة مملكة هليوبوليس، التي يهيمن عليها الإله - الصقر «حورس»، في حين كان «ست» يتسيد على الجنوب. وتقدم لنا هذه الصياغة الجديدة الصراع بين «حورس» و«ست» على أنه انعكاس أسطورى لأحداث حقيقية. ثم تمرّد الجنوب لينقسم القطر من جديد إلى مملكتين لكل منهما عاصمته، «به» = «بوتو»، في الشمال و«نخن» = «هيراكنبوليس»، في الجنوب، إلى أن تمت الوحدة على يدى «ميناء»، وكان الصعيد مسقط رأسه.

وفي مؤلف نشره «هيرمان كيس» Hermann Kees في «ليبريج»، عام ١٩٤١، تحت عنوان Der Götterglaube im Alten Aegypten عارض أطروحات «زيت» واقترح صورة مختلفة. فكان يرى أن الذى حدث لم يكن استعماراً للجنوب من قبل الشمال، بل اتحاداً تعاهدياً قوياً للأقاليم في الجنوب، تجمع حول ملك «هيراكنبوليس»، وتحت قيادته تحققت وحدة البلاد.

وفي حين كان «زيت» شخصياً قد أكد على الطابع غير المؤكد لأطروحاته الخاصة وما تنطوى عليه من جرأة، قد تتجاوز أحياناً حدود المعقول، فقد استخدم معظم علماء المصريين فرضيته دون أدنى تحفظ. فلا عجب إذن أن نجدها قد وردت في مؤلف «إميل ما سولار» Emile Massoulard الصادر عام ١٩٤٩ الذى يقدم فيه رؤية شاملة لعصر ما قبل التاريخ في مصر، بعد أن أدمج هذه الفرضية في المعطيات الأركيولوجية. يقول ماسولار: «يمكن النظر إلى تكوين مملكتين في عصر ما قبل الأسرات القديم، على أنه أمر شديد الاحتمال. المملكة الأولى في الوجه القبلى، تسودها ثقافة العمرة وكان «ست» إلهها الرئيسى. والمملكة الأخرى في الدلتا، وتسودها ثقافة جزرة وتعبد «حورس» (٠٠٠). ومن الراجح أن أقوى الممالك المتحدة قد تشكلت في عصر ما قبل الأسرات الأوسط بعد غزو الوجه القبلى من قبل ملك الوجه البحرى، وربما اتخذت من «هليوبوليس» عاصمة لها. عندئذ انتشرت في الجنوب حضارة جرزه التي كانت قاصرة على الشمال، وفرضت نفسها على البلاد بأسرها» (pp. 512 - 513).

وفي أعقاب حضارة جرزه هذه، ظهرت حضارة تنتمى إلى فجر الأسرات وكانت حضارة باهرة، امتدت إلى سائر أركان مصر، وتغلقت في النوبة واكتملت عندما قام ملك من الجنوب، يدعى «ميناء» ومسقط رأسه «ثيس» (دثنى) وفتح الشمال. إن الحيوية التي عرفها هذا الطور الأخير من عصر ما قبل الأسرات يعود على ما يظن إلى غزو البلاد من

جانب شعب له أصول أسيوية.. إنه «جنس الأسرات» الذي سيجد له أساساً أنثروبولوجياً عند «ديري» Derry (1956).

وتواصلت الأبحاث في السنوات التالية على أرض الواقع وامتدت إلى الواحات الخارجية في الصحراء الغربية، حيث كشفت «كيتون تومبسون» G. Caton - Thompson عن سلسلة مواقع تعود إلى ما قبل التاريخ بدءاً من الأشولي وحتى العصر الحجري الحديث. وفي السودان حدد «أركل» A.J. Arkell (1949) العصر الحجري الأوسط والعصر الحجري الحديث في الخرطوم.

وتشكل أعمال «إليز بومجارتل» Elise Baumgartel (1950، 1960) آخر الدراسات التركيبية الشاملة حول هذا الموضوع قبل الإنبعاض النشطة التي حدثت في الستينات من هذا القرن.

أن المشروع الدولي لانقاذ آثار النوبة تحت إشراف اليونسكو هو الذي كان وراء هذه الإنبعاض الجديدة. إن الظروف الملحة قد فتحت الوادي أماما التخصصات العلمية المتعددة التي تنفتح على أكثر من مجال، فتدفق على النيل الأفضل في كل تخصص: مهندسون وفنيون ومعماريون وأنثروبولوجيون وجيولوجيون... وعلماء الآثار من مختلف المجالات. وكان من بينهم علماء عصور ما قبل التاريخ، ولم يحضروا وهم مسلحون بوسائل تقنية حديثة فحسب، ولكنهم تدرّبوا على معالجة متجددة للمشاكل التي يواجهونها، ومن ثم فقد كان مقدراً لهم أن يحدثوا ثورة انقلاباً في الصورة التي خلفها لنا باحثو فترة «ما قبل الحرب» وطوراً صححوها أو حدّثوا ملامحها.

إن التقدم الذي أحرز في الفيزياء والكيمياء، قد انعكس على مجال التتابع الزمني، فقد توصل «لايبي» Libby عام 1947 إلى نظام للتاريخ له صفة «مطلقة»، قائم على الكربون المشع ^{14}C ، وقد تم اختباره على كل حال، على المواد التي تعود إلى العصر الحجري الحديث والتي عثر عليها في الفيوم. وسرعان ما تم تصويب هذا النظام بواسطة «علم التاريخ الشجري» dendrochronologie^(١٤). ورغم أوجه القصور التي تعتري هذا الأسلوب فقد ساعد على تحديد عصور ما قبل التاريخ في وادي النيل داخل إطار متسق إذ اتاح في المقام الأول تاريخ مختلف الطبقات الجيولوجية التي تضم أشياء من صنع الإنسان على قدر كبير من الأهمية. فلو كانت الجيولوجيا أساس أعمال «ساند فورد» و«أركل»، فقد أصبح من الضروري إعادة النظر فيها على أساس مناهج ومعالجات جديدة. ونظراً لأنها كانت القاعدة التي ترتفع من فوقها معارف عصور ما قبل التاريخ، فقد كان من المناسب البدء بها. لقد أدرك الدكتور رشدي سعيد^(١٥) (1962، 1990) عدم وجود دراسة حقيقية

متعمقة لجيولوجيا مصر، فأخذ على عاتقه الإضطلاع بهذه المهمة الموهلة. وفي نهاية دراسته اتضح أن المدرجات كما وصفها «ساند فورد» و«أركل» هي أكثر تعقيداً مما بدت، واتضح أنها ليست متواصلة، بل متناثرة ومفتتة ولا يتطابق بالضرورة الواحد منها مع الآخر.

وعلى سعيد المفاهيم، فإن معالجة أرض الواقع كانت قد أصبحت معالجة باليثنولوجية^(١٦) Paléthnologique (على حدّ تعبير «ليروا - جورهان» A. Leroi - Gourha) إنها مطالعة جديدة هدفها معالجة الإنسان من خلال تعقيدات مكوناته الثقافية والإيكولوجية (أي علاقة الإنسان بالبيئة - المترجم) والإقتصادية والتقنية والاجتماعية والدينية... وفي هذا الصدد، استعارت مناهج التنقيب منهج الرياضيات، فحلت النظرة الشاملة محل أسلوب «اختيار» القطع المثيرة الذي سار على هديه علماء آثار القرن التاسع عشر. ومع ذلك، لا ينبغي أن ينحى شيء جانباً، وتظهر أهمية «عملية جمع العينات» عندما يتضح أن التنقيب الشامل قد أصبح مستحيلاً أو عديم الفائدة، ويتم مراجعة صفتها التمثيلية بفضل الإحصاء. وتعتبر هذه السنوات بالنسبة لعلماء ما قبل التاريخ «حقبة تتابع الطرز» (التيولوجيات)^(١٧) typologies، وقد استنبطوا منها النسبة المثوية للالات التي يمكن مقارنتها من موقع إلى آخر.

وأخذت فرق الباحثين الدولية التي تعمل تحت إشراف «فريد وندورف» Fred Wendorf في إطار بعثة Combined Prehistoric Expedition من دالاس، تقلب المعطيات الخاصة بالعصر الحجري القديم في النوبة ومصر، تقلبها رأساً على عقب وأزاحوا العصر السبيلي الذي قال به «فينيار» Vignard وأماطوا اللثام عن ازدهار ثقافي خاص بالوادي. وواصلوا أعمال البحث في الصحراء الشرقية حيث سبق لـ «كيتون - تومبسون» أن عثرت على متتالية طويلة من الثقافات، فكشفوا (Wendorf, 1980 - 1984) عن آثار أقدم أحياء العصر الحجري الحديث في المنطقة. وخلال المسيرة الطويلة التي دفعت السكان القاطنين عند شواطئ النيل إلى الانتقال إلى العصر الحجري الحديث، فإن إقليم الصحراء، الأكثر رطوبة، عند بداية عصر الهولوسين^(١٨)، يظل موطناً ممكناً وكامناً.

وفيما يتعلق بعصر ما قبل الأسرات، فإن الأبحاث التي قام بها فكري حسن على أرض الواقع، قد اتاحت عدداً ضخماً من التواريخ بواسطة الكربون المشع (Hassan, 1985) وتوفير إطار التتابع الزمني الذي كان يحتاج إليه هذا العصر يفتقر إليه.

ومع ذلك، فإن مفهوم «بترى» عن التتابع الزمني (SD) كان قد أصابه الكثير من «انقضاخ» مفهوم الـ «ستوفن»^(١٩) Stufen الذي تقدم به «كايزر» Kaiser (1957). لقد عاد

إلى تناول الوثائق التي جمعها «بترى» تناولاً نقدياً، وانطلاقاً من التوزيع الأفقى لنماذج الفخار في جبانة أرمنت التي نشرت على أفضل وجه (R. Mond and O. Myers, 1932). استطاع أن يحدد تسلسلاً زمنياً داخلياً لعصر نقادة، فصيح التتابع الزمني لـ «بترى» وأوضحه، فأنضاف إليه أطواراً ثلاثاً وأحد عشر تقسيماً ثانوياً.

وبدأ بتشكيل إطار مرجعي، جليل الفائدة للمتخصص الجديد الذي بدأ يلوح في الأفق، والذي ينتمي إلى علماء ما قبل التاريخ، أكثر منه إلى علماء المصريات. وهكذا، فعندما عار «فيرسيفيس» W. Fairsevis و«هوفمان» M. Hoffman إلى دراسة «هيراكنبوليس» عند نهاية الستينات اختاروا للدراسة هذا المكان فريقاً مسلحاً بتخصصات علمية في أكثر من مجال، فريقاً في وسع أن يتصدى للدراسة الوادى الكبير من منظور ايكولوجيا العصور القديمة Paléo - écologique، بدءاً من العصر الحجري القديم وحتى بدايات عصر الأسرات.

ورغم أن «هيز» W. Hayes قد أسهم عام ١٩٦٥ مساهماً متميزاً في الأعمال الخاصة بأقدم عصور مصر (Most Ancien Egypt)، فإن دراسته التي تقترب جداً من أعمال اليونسكو الضخمة، لم تتمكن من الاستفادة من نتائجها. كان لابد إذن من انتظار صدور دراسة «هوفمان» M. Hoffman التركيبية الشاملة عن مصر قبل الفراغة للتحقق من التقدم الذي تم إحرازه على امتداد عشرين سنة من الأبحاث المكثفة والتعاون.

ولم تتراجع الظاهرة، لقد شهدت السنوات العشر الأخيرة (٢٠) مزيداً من الإنجازات وقيام فرق جديدة بالعمل في الوقت الراهن فوق أرض الواقع، ولكن ترشدها في الوقت الراهن مقتضيات جديدة: أن انتشار الزراعة المكثفة في الأراضي القائمة على امتداد الوادى - بما في ذلك السودان - قد جلبت معها الدمار التام للمواقع التي تم تحديدها عند حافة السهل الرسوبي. لقد نشأ البحث في عصور ما قبل التاريخ نتيجة ظرف طارئ، وأصبح هو وأعمال التنقيب الخاصة بإتقاذ آثار النوبة شيئاً واحداً، وتم تحديد محاور لها الأولوية ومنها قطاعات مصر الوسطى والدلتا التي لا نعرف عنها سوى القليل.

إن العمل الذي اضطلع به «فرميرش» P. Vermeersch وفريقه ضمن «المشروع البلجيكي لعصور ما قبل التاريخ في مصر الوسطى» Belgian Middle Egypt Prehistoric Project قد ساعد منذ ١٩٨٠ على كشف مواقع من العصر الحجري القديم الأسفل والوسط ودراستها في بيئتها مع توضيح الأطوار المناخية المختلفة التي تحكم في إقامة أولى الثقافات البشرية في الوادى. ويرجع الفضل إلى «فرميرش» P. Vermeersch في الكشف عن أقدم المصريين المعروفين إلى يومنا هذا : إنسان نزلة خاطر الذي يعود عمره إلى ٢٠٠٠٠ سنة

قبل الزمن الحاضر B. P. ، وقد رأى النور في الثمانينات من القرن العشرين وطفل ثل الترامسا الذي يعود تاريخه إلى ٥٥٠٠٠ سنة قبل الزمن الحاضر B. P. والذي تم الكشف عنه مؤخراً على مقربة من معبد دندرة.

وفي الدلتا التي لم تعرف الإستقرار، انصببت الجهود على موقع مرمدة بنى سلامة، الذي أعاد «إيوانجر» J. Eiwanger (1984) التنقيب فيه، وعلى استغلال الجبانة النقاوية الكبرى في منشأة أبو عمر من قبل الفريق الألماني التابع لـ Ägyptische Sammlung في ميونخ، تحت إشراف «ديترش ويلدونج» (Dietrich Wildung (Kroeper U. Wildung, 1985)، وعلى مدينة «بوتو» (٢١) ذات القيمة الجوهرية (W. Von der Way 1989) التي تقع طبقات ما قبل الأسرات فيها تحت مستوى المياه الجوفية فلا يمكن التنقيب عنها إلا بعد استخدام المضخات ذات المحرك... ومؤخراً، قامت بعثة من جامعة امستردام تحت إشراف «فان دان برينك» E. C. M. Van den Brink (1989) تعمل في منطقة فاقوس، بالكشف عن عدة أطوار متعاقبة لمواقع سكنية تمتد من عصر ما قبل الأسرات وحتى الأسرات الأولى.

هذه الكشف التي سيضاف إليها قيام فرق إيطالية (Caneva et al 1987) وألمانية (Rizkana a, Secher 1987, 1988, 1989) بالعمل من جديد في موقع المعادى، قد ساهمت في رسم صورة لمجموعات ثقافية لها الخصائص المميزة للقسم الشمالى من البلاد، إنها عصور ما قبل التاريخ في الدلتا التي قد تدحض الفكرة بأنها كانت عبارة عن قطاع موحش، غير مسكون في أقدم العصور، ويعج بالمستنقعات والبعوض.

وفي الفيوم، انتهت الأبحاث الثقافية المتعاقبة أو المشتركة للفرق الأمريكية والإيطالية والألمانية والبولندية إلى إمكان إدماج ثقافات ما قبل التاريخ في بحيرات العصور القديمة Paléo - lacs وإلى صياغة متتالية معقدة لمناخ العصور القديمة Paléo - climatique (J. Kozłowski, d. 1980).

في السودان، عادت البعثات الفرنسية والإيطالية والبولندية إلى التنقيب في القطاعات التي سبق أن عمل فيها «أركل» ومنوا نطاق أبحاثهم في اتجاه الجنوب (Geus, 1984, Caneva 1983, Krzyzania K 1984).

وفي الصعيد أخيراً، في قلب الثقافة النقاوية ذاتها، عاد المعهد الفرنسى للدراسات الشرقية IFAO إلى أعمال التنقيب في موقع العضايمة الذي يعود إلى عصر ما قبل الأسرات، والذي سبق الكشف عنه والتنقيب فيه جزئياً عام ١٩٧٣ Midant (Debono 1971. Reynes et al. 1990).

ويكفى أن نلقى نظرة عابرة على أعمال التنقيب وما تحقق من أعمال في مصر

والسودان التي ينشرها سنوياً «جان ليكلان» Jean Leclant و «جيزيل كليرك» Gisèle Clerc في مجلة «أورينتاليا» Orientalia للتأكد من أن أبحاث عصور ما قبل التاريخ تحتل مكانة يصعب إغفالها، في خضم النشاط الأركيولوجي الجارى على ضفاف النيل. إن لقاءات «پوزنام» Poznam التي تنعقد، منذ عام ١٩٨٠، كل أربع سنوات، تجمع المتخصصين في مسائل عصور ما قبل التاريخ في وادي النيل وشمال إفريقيا، حول موضوع محدد.

مما سبق يتضح، بجلاء، كل ما تحقق على امتداد قرن من الزمن تقريباً! ومع ذلك، فلنعد إلى التعريف الذي كان قد تقدم به «سونرون» عام ١٩٦٨ عن علم المصريات، وهنا نتساءل من جديد إن كان مازال علينا اليوم أن نقصى الماضى قبل الفرعونى خارج حدود علم المكتشف العظيم.

ولا ريب أن مزيداً من المطبوعات ترى النور، ولكنها تتجه إلى مزيد من التخصص، فتنبو في غير متناول غير المتخصصين، لتصبح تخصصاً علمياً منفلقاً، أو تبتعد بالآخرى، أكثر فأكثر عن العالم الذى ألفه علماء المصريات. حقاً، إنه لتخصص علمى، فهو عند المنبع مجرد علم عصور ما قبل التاريخ، ثم «يطبع بطابع نهر النيل» عندما ينتقل إلى العصر الحجري الحديث، «ليطبع بطابع علم المصريات» عند الإقتراب من الأسرات الفرعونية الأولى. وهكذا سندرك بسهولة أننا أمام سياق متصل، ترتبط فيه الظواهر، وتتقرب من بعضها البعض، وتتبدل، ولكنها لا تنقسم أو تنقطع إلا في النادر القليل.

إن العرض الألعى الذى قدمه عالم المصريات الألماني «فرنر كايزر» Werner Kaiser (١٩٦٤)، يدفعنا إلى النظر في هذا الموضوع والتفكير فيه. ولقد عقد مقارنة بين أقدم الوثائق المكتوبة والمصادر الأركيولوجية، بعد أن قام بتحليلها بدورها وينقدها بكل ما أوتى من صرامة، فتوصل إلى استنتاج باحتمال قيام وحدة سياسية، سابقة على «ميناء»، في ظل العديد من صفار الملوك. وهو ما قد يتفق مع وجود وحدة ثقافية منذ عصر جرزه، وظهور نخبة من الزعماء الذين يمكن التأكد منهم أركيولوجياً، إنهم الزعماء الملقبون بـ «حورس» الذين تون اسمهم داخل الـ «سرخ»، وربما كانوا «أتباع حورس» الذين أشار إليهم حجر بالرمو.

إن فكرة الوحدة «قبل الأوان»، ليست جديدة، بكل تأكيد، ولكن بعد أن تأسست على إعادة اكتشاف المصادر الأركيولوجية والمكتوبة، فإن التحليل قد عصف بصياغات «زيت» و «كيس» ويدعونا إلى النظر إلى مفهوم «القطرين»، كما يتضح في العصور التاريخية.

أكثر من أى حضارة قديمة أخرى، تفلغل جذور المصريين في تربة أرض واديهم، فيستوعبون الظواهر الثقافية ليعيدوا ابتكارها ويعيدوا استثمارها، في أصالة تلامس العبقريّة. ومن هذا المنظور، يشكل اختراع الكتابة، في مكانها الطبيعي، إحدى هذه الظواهر. وتاريخ وادي النيل المديد لا يمكن الخلط بينه وبين التاريخ الفرعونى - علم المصريات - الذى لا يشكل سوى جانب منه، الجانب الأكثر إشراقاً!

ومع ذلك، فمن أى ناحية ننظر إلى مغامرة نهر النيل، فإنه يستحيل تحديدها وتعريفها إلا من خلال مجمل سياقها وجميع مراحلها المتعاقبة.

واليوم، يتفق علماء المصريات - بكل معنى الكلمة - على أن الجانب الأكبر من مقومات الحضارة الفرعونية تضرب جنوده في الماضى السحيق لعصور ما قبل التاريخ التى أصبح من الضرورى أن نفهمها فهماً أفضل. ومن جانبهم، يجمع علماء ما قبل التاريخ - ماعداً، على ما يظن، أولئك الذين تخصصوا في أقدم مراحل العصر الحجري القديم - يجمعون على أنه من المستحيل دراسة ثقافات العصر الحجري الحديث في مصر، على غرار ثقافات غيرها من المناطق، لأنها على وجه التحديد، ثقافات قبل فرعونية، ولأن حفنة من مواقع العصر الحجري الحديث قد وفرت وفقاً لسياق شديد التعقيد، في هذا الجزء من الوادى الممتد من مدار السرطان وحتى البحر المتوسط، لحظة من أسمى لحظات البشرية وأرقاها. ولا يمكن معالجة مثل هذه الظاهرة الإنتقالية وفهمها بسهولة ويسر، وهى تعتمد على العديد من المناهج. وإذا كان القوم يتبادلون التحية في أدب جم بين شاطىء وآخر، أى بين علماء ما قبل التاريخ وعلماء المصريات، فإن اللغة التى ينطقون بها ليست واحدة، ترى ما هو الشيء المشترك بين المعطيات الإقتصادية الواردة في بردية «هاريس» وعقد بيع بقرة مدون على أومستراكا ديموطيقية وبين الإنتقال من ثقافة قارون إلى ثقافة الفيوم (١). لاشيء أكثر من الذى يجمع بين ملامح العصر الحجري الحديث في جنوب فرنسا وقانونى لى شابليني Le Chapelier (٢) أيام الثورة الفرنسية! وحزار من إثارة المشكلات الزائفة بسبب ما قد يخفيه جمود الكلمات! وإذا كان هناك عصر يخص كليهما على حد سواء، فإنه بالتأكيد هذا العصر الواقع عند مفترق التخصصين العلميين، العصر الذى لم يعد يخضع كل الخوض لعلماء عصور ما قبل التاريخ ولم ينتسب بعد بالكامل لعلماء المصريات: إنه فجر التاريخ Prorohistoire الذى يمتزج في مصر مع العصر قبل الفرعونى. ومع ذلك، وكما لاحظ «ليونيل - بالو» Lionel - Balout (1955, 450) وهو يتحدث عن إفريقيا الشمالية «إن العصر الحجري الحديث هو وضع حضارى، في حين يكشف فجر التاريخ عن وضع معارفنا». إننا هنا أمام معطى ذاتى يصعب علينا أن نتخلص منه. فبإدخال أبناء العصر الحجري الحديث في مصر إلى «قاعة انتظار» antichambre (على حد قول «بالو») التاريخ، فإننا نحدد لحظة

هوامش المقدمة

- (١) نشر هذا النص باللغة الفرنسية في مجلة: Archéo - Nil، تحت عنوان «مصور ما قبل التاريخ وعلم المصريات، مائة عام من الأبحاث حول مصور ما قبل التاريخ في وادي النيل»، أكتوبر ١٩٩٠، (المؤلفة).
- (٢) أي وادي الملوك. (المترجم).
- (٣) جاك دي مورجان. (١٨٥٧ - ١٩٢٤). عالم آثار فرنسي تخصص في مصور ما قبل التاريخ. شغل منصب مدير مصلحة الآثار المصرية (١٨٩٢ - ١٨٩٧). (المترجم).
- (٤) أنها كلمة «بثري». by happy intuition, though without any definite proof, de Morgan treated the Nagadeh discoveries as being pre - dynastic. Prehistoric Egypt, Londres 1920, P 1.
- (٥) قرب نجع حمادى. (المترجم).
- (٦) من الأسرة الأولى (المترجم).
- (٧) لا يجوز الخلط بينه وبين «جاردنير» Sir Alan Gardiner، (١٨٧٩ - ١٩٦٣) وهو من أبرز علماء المصريات البريطانيين. (المترجم).
- (٨) تتكون هذه الكلمة من جذرين: chalco ويعنى «نحاس» و Lithique ويعنى حجر. وهو عصر بداية المعادن أو العصور النحاسية الحجرية. (المترجم).
- (٩) نسبة إلى قرية السيل على مقربة من كوم أمبو. (المترجم).
- (١٠) نسبة إلى قرية «موستييه» Moustier في فرنسا (المترجم).
- (١١) وهى أسماء مشتقة من أسماء بلدان (المترجم).
- (١٢) كاهن من الرهبنة اليسوعية ومن علماء مصور ما قبل التاريخ (١٨٧٢ - ١٩٥٠) عضو الجمعية الجغرافية الملكية المصرية. باشر حفائره في العباسية (القاهرة) والشرق الأدنى وطوان. عانى من أزمة إيمانية. وتوفي في بيروت. (المترجم).
- (١٣) «زيت» (١٨٦٩ - ١٩٣٤) من أبرز علماء المصريات الألمان وأشهرهم. (المترجم).
- (١٤) تاريخ الأحداث الماضية بدراسة الحلقات الشجرية الموجودة في الأخشاب المنخوذة من المواقع الأثرية. (المترجم).
- (١٥) إنه العالم المصرى الشهير. (المترجم).
- (١٦) وهى كلمة نحتها العالم المذكور من دمج كلمة paléo ومعناها «قديم» مع كلمة ethnologique أى المتعلق بالإثنولوجيا - أى علم الإنسان التحليلي (المترجم).
- (١٧) راجع الهامش في بداية الفصل الثانى (المترجم).
- (١٨) راجع الملاحق في آخر الكتاب (المترجم).
- (١٩) أى مستوى التسلسل التاريخي (المترجم).
- (٢٠) أى الثمانينات (المترجم).
- (٢١) تل الفراعين حالياً، وتقع شمال غرب كفر الشيخ (المترجم).
- (٢٢) لى شاپيليه (١٧٥٤ - ١٧٩٤). رجل سياسة فرنسي. أرسى قانونه أسس الرأسمالية الليبرالية (المترجم).
- (٢٣) علم العلامات Sémiotique يدرس العلامات والشارات ودلالاتها وحركتها في المجتمع (المترجم).

غامضة ومبهمة، فننظر إليهم على أنهم لم يعوتوا من أبناء العصر الحجري الحديث كما أنهم ليسوا بعد من أبناء عصر الأسرات ولنسترجع إذن إلى الأذهان أطروحات «كايزر» عن التوحيد السياسى للبلاد قبل ما يطلق عليه اصطلاحاً الأسرة الأولى وسيمكننا أن نتصور إلى أى مدى تكون الحدود الفاصلة متحركة وغير ثابتة، ولماذا يصبح من الصعب بمكان، ونحن عند مفترق الطرق أن نتعرف فيهم على ذواتنا...

وإذا التمسنا، عند دراسة فجر التاريخ في مصر، العون من تقنيات تُنفذ في أرض الواقع، نكون أقرب إلى أركيولوجيا مصور ما قبل التاريخ منها إلى الآثار، وإذا كشفنا عن مادة أصيلة، فتم دراستها دون الرجوع بصورة منتظمة إلى العصر اللاحق، فسيوفر لنا ذلك نتائج مفيدة بالضرورة، وأقل ما نقول عنها أنها ستقدم لنا رؤية جديدة، سندرك أن هذه الدراسة تشكل في واقع الأمر تخصصاً علمياً قائماً، بحد ذاته. وتكشف رسومات الأواني التي مازالت تفتقر إلى دراسة سمبوتيقية Sémiotique، (٢٢) عن أسلوب في التفكير صيغ نتيجة عمل ذهني بطيء ولغة خطية. وتمهد المنحوتات المجسمة الطريق للأشكال الفرعونية العظيمة، وقد ظهرت لتعبير عن اهتمامات لن تجد لها دائماً أصداء في الأزمنة اللاحقة. لأن الإنقطاعات والانفصامات هي أساسية في هذا العالم الذي يعتمد على التواصل. فكلم من الأشكال قد انبثقت في عصر ما قبل الأسرات لتستوفي صيغها وتستنفذها قبل وصولها إلى عتبة التاريخ! أو أنها تعبره عبوراً لتكتسب رموزاً لم تكن تعرفها في بادئ الأمر... إن عالم «علماء ما قبل التاريخ» وعالم «علماء المصريات»، إن تسمية قائمة - مستمد من عالم «علماء ما قبل التاريخ» وعالم «علماء المصريات»، إن يستعير من كليهما التقنيات والأساليب الذهنية.

وختاماً فإن حصيلة ما يناهز قرناً من الزمن، من الأبحاث والاستقصاءات التي تناولت مصور ما قبل التاريخ في وادي النيل، قد أضافت اللثام عن تاريخ مديد وعظيم وقدمت تعريفاً لمخاور الأبحاث وأولوياتها، وساعدت على ظهور باحثين من «النمط الثالث».

الباب الأول

أرض مصر

الفصل الأول

بين مجارى المياه والصحراء

تمتد هذه القطعة من إفريقيا بين خطى عرض ٢٤ و ٢١ شمالاً، وهى جزء من الحزام الصحراوى الذى يبلغ طوله عشرة آلاف كيلو متر من الصحراء الكبرى عند المحيط الأطلنطى وحتى البحيرات المالحة فى شمال الهند. فى هذه المناطق القاحلة، أكثر من أى مكان آخر، لعبت التقلبات المناخية إبان الحقبة الرابعة Quaternaire^(١) دوراً حاسماً فى حياة الجماعات البشرية وتطورها وموتها. معنى ذلك، ان دراسة نشأة حضارة وادى النيل تتطلب من الباحث ان يستعيد العصور التى كانت فيها الصحراء مأهولة ولم يكن البشر قد انتقلوا بعد إلى الوادى ليسكنوه.

وعلىنا أن نأخذ بعين الاعتبار ثلاث وحدات جغرافية كبرى. إنها وحدات ثلاث تشكل من حيث تكوينها وتطورها المناخى وإعمارها - تشكل تطور وازدهار الحضارة الفرعونية.

نبدأ بنهر النيل وواديه. فهو ممر طويل يتصل بإفريقيا. ثم الصحراء الشرقية وسيناء، المعبر الإجبارى نحو كبرى المراكز الثقافية فى الشرق. وأخيراً الصحراء فى الغرب، وهى همزة الوصل مع الصحراء الكبرى، أرض الصيادين الأوائل، وهكذا تجد مصر نفسها، دفعة واحدة، عند ملتقى الثقافات.

وادى النيل : من وادى الخسف^(٢) rift إلى المدرجات.

إن وادى النيل كما نعرفه فى الوقت الراهن أو بالأحرى كما أُلغناه منذ بداية الأزمنة الفرعونية - هو نهر طويل، من أطول الأنهار، فى العالم (٦٦٧٠ كم). وكما لاحظ هيرودوت (الكتاب الثانى، الفصل ١٩) «فإن طبيعته ليست كسائر الأنهار، بل على عكسها. فيفيض فى الصيف. وينحسر ماؤه فى الشتاء». وان كان ينتمى فى جانب منه إلى الصحراء الكبرى، فإن نظام إيراد النهر يعود فى واقع الأمر إلى أمطار إفريقيا الإستوائية ووسطها. لقد أتيح للمصريين بسبب علاقاتهم ببلاد النوبة أن يصعدوا النهر لأكثر من مرة فيما وراء الجندل الأول. لقد شغل البحث عن منابع النيل بال العديد من المستكشفين وكرسوا له وقتهم، منذ

العصور القديمة (Mazuel, 1935). ولكن كان لابد من الانتظار حتى ١٢ أغسطس ١٨٥٨، عندما كان مستكشف إنجليزي يدعى «جون سبيك» John Speke يتجول في وسط شرق إفريقيا فاكشف وجود بحيرة كبيرة أطلق عليها «فيكتوريا». وبعد أن تتبع مجرى الماء الخارج من البحيرة، استطاع أن يصل، إبان رحلة أخرى عام ١٨٦٠ إلى النقطة المصرية في «دوفيليه» Dufilé. وأرسل برقية نالت نفس الشهرة التي حصل عليها خطاب «شمبوليون» إلى السيد «داسيه». كانت البرقية تبلغ خبراً: "The Nile is Settled" (لقد حسمت مسألة النيل).

بعد أن ينبع النيل من الهضاب الشامخة للبحيرات العظمى، وبعد تغذيته بالأمطار الصيفية التي ترفع من منسوب مياه روافده السودانية (بحر الجبل وبحر الغزال) والأنثيوبية (السوياط والنيل الأزرق والعطيرة)، يخترق النيل ٢٥٠٠ كم من الصحارى القاحلة قبل أن ينتشر على هيئة دلتا عريضة ويختفي في البحر المتوسط، ليقسم البلاد إلى منطقتين مختلفتين تماماً من حيث تكوينهما: في الشرق، الهضاب الصحراوية التي تمرقها الوديان ومخزات السيول، وفي الغرب شبه سهل تنتشر فيه المنخفضات، إنهما منطقتان لم يكتف هيرودوت بأن يفرق بينهما مورفولوجياً، ولكن من حيث إعمار كل منهما، فأطلق عليهما على التوالي «الصحراء العربية» و«الصحراء الليبية».

وهكذا ينتمي وادي النيل إلى الغابات الإستوائية في شرق إفريقيا والسافانا السودانية والصحارى السودانية المصرية. أنه تنوع مناخى يضاف إليه تعقيدات طوبوغرافية وجيولوجية.

ويشكل عام تتكون الطبقة القاعدية في مصر والمناطق المجاورة لها من الشبست المتبلور، الذي أصبح يكون ما يشبه السهل إبان فترة مديدة من الحقبة الأولية^(٢) Primaire. وفوق شبه السهل المتبلور هذا الذي يعود إلى حقبة ما قبل الكامبري^(١)، استقر، في الجنوب، الحجر الرملى النوى، وهو رواسب حثائية (فتاتية)^(٥) détritique، تعود إلى أصول قارية. أما في الشمال وحتى إسنا فقد استقر الحجر الجيري وقد رسبته البحار القليلة العمق عند طغيان البحر في العصر الطباشيري الكريتاي^(٦) Crétacée. وخلال الحقبة الثالثة Tertaire، ومع انحسار البحر الإيوسيني Eocène^(٧) ظهر إلى الوجود نيل أولى، إنه «النيل الليبي القديم» UR - Nil على حد قول «بلانكا نهرون» Blankenhorn^(٨)، ونظر إليه لفترة طويلة على أنه جد النيل الحالي، وكان يجرى إلى الغرب منه، في الصحراء الغربية (Said, 1975).

ويتفق مسار الوادي الراهن مع الحركات التكتونية^(٩)، عند مطلع عصر البليوسين Pliocène^(١٠)، قبل حوالي خمسة ملايين سنة، ليشكل على ما يعتقد أحد فروع الأخاديد

الإفريقية التي تمتد نحو البحر الأحمر، وكان النهر يبدو حينئذ وكأنه سلسلة من البحيرات المتصلة فيما بينها، ويرى البعض أنها كانت مرتبطة بالقسم الحبشى في حين كانت مستقلة عنه، في نظر البعض الآخر، لأن العمر المطلق لنظامه الهيدروغرافى^(١١) hydrographique الشديد التمييز مازال في الحقيقة محل جدال، ويرى بعض الباحثين (Heinzelin و Hansen و Butzer, Paepé) أن معظم المياه كانت ترد خلال الطور الأول من تاريخه من الوديان بسبب المناخ المحلي الذي كان يسود إبان العصور القديمة، وقد حدث تغيير جوهري في عصر البليستوسين الحديث - منذ حوالي ٥٠.٠٠٠ سنة - عندما تم الاستيلاء على مياه الحوض السوداني، والشاهد على ذلك رواسب الغرين والمرل^(١٢) التي خلفتها مياه النيل الأزرق والعطيرة، في حين يرى البعض الآخر (Adamson, William. Maley) أن الإتصال مع الحبشة قد تم في الحقبة الرابعة، بل وربما إبان الحقبة الثالثة، كما قد يشهد على ذلك التماثل بين حبوب اللقاح والكائنات الحية المجهرية في الحبشة وتلك التي ترسبت تحت مياه النيل في الدلتا.

وأياً كان الأمر فخلال المليونى سنة الأولى من عصر «البليستوسين»^(١٣) Pleistocène، نجد أن السياقات الجيومورفولوجية^(١٤) المتحركة في تطور الوادي تتوقف على التقلبات المناخية بطابعها الدوري، وتنتهى إلى ظواهر النحر والإطماء، لقد ترتب على تعاقب حمل الرواسب وإطمانها والنحر في هذه الأرض الرسوبية التي لم تدعم بعد - ترتب عليها أن تكونت مدرجات من الحصباء والحصى. وقد كشفت أعمال «سندفورد» و«أركل»، في الفترة من ١٩٢٩ إلى ١٩٣٩، عن ارتباطها بالصناعات البشرية. وفي حقيقة الأمر، فإن المدرجات التي تم الكشف عنها هي مدرجات متناثرة، نظراً لأنه كلما حدثت عملية إعادة تكيف، مرتبطة بالظروف الجديدة، كان يحدث تحت^(١٥) érosion جزئى للأشكال وعمليات الترسيب السابقة.

وهذه المدرجات التي تكونت كإعادة تكيف للنهر استجابة للتغيرات التي حدثت في مستوى سطح البحر، حسب رأى «سندفورد» و«أركل»، تقابلها مدرجات وديان روافد النهر.

لقد استطاعت الأعمال التي سادت خلال الثلاثين سنة الأخيرة أن تظهر مدى تعقيد هذه المجموعات التي تختلط وتتقاطع وتتكامل فيها الإسهامات الطولية والجانبية.

واتضح، في حقيقة الأمر، أن المدرجات القائمة إلى الشمال من أسبوط، أو أقدمها على الأقل، لا ترتبط ارتباطاً مباشراً بمدرجات الوجه القبلى. وإذا كانت اكتشافات «سندفورد» و«أركل»، لاتزال حقيقية، ومن حيث المبدأ، فإن العمليات التي أدت إلى تكوين هذه المستويات، كانت أكثر تعقيداً، حيث أخذت تضيف التقلبات المناخية لنوات الإرساب - التحات، هذه التقلبات التي تسببت في ظواهر تسوية^(١٦) - تخفيض^(١٧)، على قدر كبير من

الأهمية على الصعيد الإقليمي. وعلاوة على ذلك فكثيراً ما تعدل المستوى القاعدي للتحاث قرب السواحل، بسبب التغيرات التي حدثت لمستوى سطح البحر المتوسط. إن ظاهرة التعرية الشديدة هذه التي لحقت بمجموعات البليستوسين، قد حملت علماء الجيولوجيا على القيام بدراسة كل قطاع على حدة، تصاحبها محاولات إيجاد ترابطات صعبة إلى حد ما. إن تحليلات جيولوجية وجيومورفولوجية تفصيلية للمتاليات المحلية، التي تعتمد أساساً على قياس حجم حبات المادة granulométrique^(١٨) وعلى علم المعادن وعلم حبوب اللقاح القديمة Palynologie قد أوضحت بجلاء عمليات التحول إلى منحدر تحاتى تكون فوق صخور صلبة Pédimentation وساعدت على تحديد الكيانات الليثولوجية^(١٩) التي يطلق عليها «تكوينات»^(٢٠) والتي يضاف إليها اسم القطاع أو المدينة القائمة في المنطقة التي عثر فيها عليها. وهكذا حلت «تكوينات» دكة وكوركس وندندره وقنا.. محل مدرجات «سندفورد» و«أركل»، وتتفق هذه التكوينات مع أطوار تراكم حصى الوديان والغرين الأثيوبي التي ساعدت - بعد أن تحدر زمن طبقات الأرض Chronostratigraphie المرتبطة بدراسة الصناعات البشرية التي تضمها - ساعدت تجديد معارفنا عن عصور ما قبل التاريخ، وعن أقدم أطوارها في المقام الأول.

وعلى بعد ٢٢ كم إلى الشمال من القاهرة، فإن النيل الذي فقد سرعته بعد أن اجتاز ٢٥٠ كم من الصحاري، ينقسم إلى فرعين تكثر تعرجاتهما وهما يخترقان الدلتا، ويصب الفرع الغربي في البحر المتوسط عند رشيد. أما الشرقي فيصل البحر عند دمياط.

إن تربة الدلتا خصبة بما تحتويه من مواد طينية وغرينية مخلوطة بالرمال المجلوبة من هضاب أثيوبيا البركانية. إنها منطقة سهوب وأراض زراعية، وتعادل مساحتها التي تبلغ ٢٢٠٠٠ كم^٢، ٦٣٪ من المساحة المسكونة في طول البلاد وعرضها. كانت بالنسبة للفراغة أرضاً تكثر فيها القنبيصة. ويحتفظ هذا المثلث الخصب، بأشكال مختلفة لأثار حفريات الأفرع والقنوات التي كانت تخترقه على الدوام منذ أقدم العصور. وكان «هيروdot» يحدد في القرن الرابع قبل الميلاد فروعاً خمسة، بدءاً من الفرع الكانوبي غرباً وصولاً إلى الفرع البلوسى شرقاً. وسجل «سترايون» في القرن الأول الميلادي، سبعة أفرع. ولاحظ «بطليموس» نفس الشيء بعد مرور قرن من الزمن. وإذا كان عدد الأفرع وأسمائها، يختلف من مؤلف إلى آخر، فإنه يبقى على كل حال أن عمل البشر لم يتوقف في هذا القطاع، عن مقاومة الانسداد الطبيعي للترع، وغطوا أنحاء الدلتا بشبكة كثيفة من مجارى المياه.

محتملة لفروع قديمة للنيل بعد أن ردمت. إن الترسيب في هذه المنطقة سميك، محدود التجانس، ويتكون من غرين تتخلله شطوط من الحصباء. وعلى العكس، فالترسيب في الشمال ناعم ومتجانس وينحدر انحداراً سهلاً في اتجاه البحيرات الساحلية الكبرى التي يتميز بها الساحل. ومن الإسكندرية وحتى بورسعيد تشكل بحيرات مريوط وإدكو والبرلس والمنزلة، وتنفتح الأخيرتان على البحر، تشكل هذه البحيرات مؤخرة البلاد على هيئة برك وبحيرات ضحلة ومستنقعات. إنها مناطق الدلتا السفلية حيث كان ينبت في الماضي نبات البردي، وحيث تطفو مدينة «خنيس» الأسطورية^(٢١) في مكان ما، على غرار جزر البوص...

وعلى بعد ٨٠ كم إلى الجنوب الغربي من القاهرة، تمت شبه واحة الفيوم بالصلة إلى منخفضات الصحراء الغربية. ومع ذلك فإن ارتباطها الطبيعي مع النيل وحقيقة أن تربتها تتكون من الغرين والطمى تدرجها ضمن التضاريس العامة للوادي التي اعتاد الباحثون أن ينظروا إليها كجزء منه. وعند مستوى ديروط، في مصر الوسطى، يستخدم بحر يوسف أحد مجارى النيل القديمة متجهاً شمالاً عبر تعرجات ليصل إلى سهل فسيح إلى الشرق من الفيوم، وينحرف في اتجاهها ويدخلها عبر ترعة هواره. ومن هنا، يتلاشى على هيئة عدد من الأفرع والترع التي تروى سطح المنخفض بأكمله دون الوصول أبداً إلى بحيرة قارون - وهي بحيرة «مويريس» على حد قول «هيروdot» التي تشغل قاع المنخفض، إلى الشمال الغربي، على عمق ٤٤ متراً تحت مستوى سطح البحر.

ومنذ الدراسات الأولى التي تناولت المنطقة (Beadnell, 1905) تباينت التفسيرات حول أصل هذا المنخفض وتتابع الآراء من قائل بالتشوه التكتوني^(٢٢) إلى من ذهب إلى أنه التحات النهري في حين رأى ثالث أنه التخوية^(٢٣). ويميل الرأي السائد في الوقت الراهن إلى النظر إلى الفيوم كما ينظر إلى الواحات الأخرى الواقعة غرب النيل، وأن التفاوت في صلابة الصخور في مقاومة ظاهرة التحات هو المسئول عن هذه الحفرة الضخمة التي تبلغ ١٧٠٠ كم مربع التي حفرت في عصر الإيوسين^(٢٤) والاوليجوسين^(٢٥)، وقد سُدَّت في الشمال بواسطة منحدر شديد الانحدار في حين تنحدر ناحية الجنوب انحداراً خفيفاً.

ولكن قبل أن تصبح الفيوم منخفضاً كانت دلتا نيل بذاتى، مما تشهد على ذلك الرواسب النهرية البحرية الدلتاوية الواقعة في الشمال. وهنا أيضاً وفي طبقات عصر الاوليجوسين التي تعود إلى ٢٥ أو ٢٠ مليون سنة مضت عثر على حفريات رتبة الرئيسيات الصغيرة Primates (Propithecus Aegyptopithecus, Aelopithecus, Oligopithecus). أنها الجدود الأبعد للقردة الضخمة الحالية، وأحدى الحلقات الجليدة الفائدة في طريق التحول من الرئيسيات إلى الإنسان العاقل hominisation^(٢٦).

وفى أعقاب هذه المرحلة، أدت الظواهر البركانية الناتجة عن انخساف القشرة الإفريقية إلى تكوين البازلت الذى يكسو فى الشمال منحدر الواحة الشديد الإنحدار، وفى الحقبة الرابعة، تشهد مدرجات الحصياء والحصى المختلطة بعناصر أركيولوجية، على تاريخ طويل لمجارى المياه، هنا كما على امتداد نهر النيل.. وعندما شاهد «هيروبول» بحيرة «مويريس» التى كان يعتقد أنها «حفرت بأيدي بشر» كانت البحيرة تشغل عندئذ معظم مساحة المنخفض كما كانت مرتبطة بنهر النيل عن طريق بحر يوسف الذى كان يغذيها بالماء.

وبالفعل فقد تعاقبت أربع بحيرات كشفت عنها النقب دراسات «كيتون تومبسون» و«جاردنر» و«سندفورد» و«أركل» و«بال» ودراسات «وندورف» و«شايلد» فى وقت ليس بالبعيد.

وعن هذين الأخيرين ننقل تسلسل الأحداث كما أستطاعا أن يتصوراهما فى أعقاب البعثات التى قاما بها فى السبعينات،

- «بحيرة مويريس» القديمة Paléomoeris، وتحدها أقدم الرواسب وقد شغلت حوالى عام ٧٠٠٠ ق م مستوى يصعب تحديده، ولكنه يبدو أنه كان يتجاوز مستوى الستة عشر متراً فوق سطح البحر.

- وبعد انحسار متسارع استقرت بحيرة جديدة هى «ما قبل بحيرة مويريس» - Prèmoeris. وحدث ذلك حول عام ٦٠٠٠ ق م على ارتفاع ١٥ - ١٧ متراً.

واعقبها فترة انحسار قصيرة ثم ظهرت بعد ذلك «البحيرة السابقة على مويريس» Pro-tomoeris فملأت حوض البحيرة بعد مرور ألف سنة، ليصل مستواها فى هذه المرة إلى ٢٤ متراً. ويبدو أنها لن تتجاوز أبداً هذا المستوى.

- ويبدو أن المياه قد انحسرت من البحيرة انحساراً ملحوظاً حتى نهاية الألف الخامس. ومن الصعب تتبع هذا الانحسار وتحديد مداه بمزيد من الدقة.

وفى الفترة من ٤٠٠٠ إلى ٣٥٠٠، عندما استقرت أولى الجماعات البشرية لعصر ما قبل الأسرات على ضفاف بحيرة «مويريس» التى كان قد وصل منسوبها إلى حوالى ١٢ متراً فوق سطح البحر، ظل منسوب المياه يرتفع تدريجياً، وقد كان بطيئاً ولكن ثابتاً، إلى أن وصل إلى مستوى ٢٣ متراً عند نهاية الدولة القديمة، حوالى عام ٢٢٠٠.

واعتباراً من هذه اللحظة، فإن الأعمال التى أقدم عليها ملوك الأسرة الثانية عشرة

(١٧٨٥ - ١٦٨٠ ق م) ثم قيام بطليموس فى القرن الأول الميلادى بتشييد سدّ اللهون لاستعادته الطمى للأراضى الزراعية، كل ذلك قضى على اتصال البحيرة بنهر النيل وترتب على حرمان البحيرة من مصدر مياهها، أن تناقصت بسرعة، إلى أن وصلت إلى مستواها الراهن.

الصحراء الشرقية : النجاد^(٢٧) و الأمطار الإعجازية.

تشكل الصحراء وسيناء، فى الشرق، وحدة جيومورفولوجية تحت شعار التناوب والتعاقب: نجادا شامخة من الصخور النارية والمتحولة الناتجة من قاعدة حقبة ما قبل الكربونى Pré-carbonifère وهضاباً رسوبية يتخللها عدد كبير من الوديان الهامة يسير مجراها، فى سيناء فى اتجاه خليج السويس والعقبة وفى اتجاه النيل والبحر الأحمر، فى الصحراء الشرقية. إن العديد من قمم هذه النجاد يبلغ ارتفاعها ألفى متر وتمتد من خط عرض ٢٩ شمالاً وحتى السودان وتزداد عرضاً بالتدرج. وهى تشكل فى سيناء نواة شبه الجزيرة ويبلغ أعلى ارتفاعها فى جبل سانت كاترين ليصل إلى ٢٦٤١ متراً. كما تشاهد هذه النجاد فى واحة العوينات فى الركن الجنوبى الغربى من البلاد، وإن كانت أقل ارتفاعاً، بالإضافة إلى عدد من الأماكن فى الصحراء الغربية حيث تبرز صخورها القديمة من بين الحجر الرملى النوبى، الأحداث عهداً. وتعود هذه الصخور إلى أقدم دهور الأرض: النايس والشست والجرانيت التى يرتبط تكوينها بنشوء الجبال Orogénèse^(٢٨) الذى تسبب فى انثناء هذه الرواسب وتحولها الإقليمى. لقد تسببت حقبة من النشاط البركانى فى تكوين الديوريت والبورفير، فى حين ترسبت فى المنخفضات طبقة سميكة من الجروك grauwack والصخور الكربونائية^(٢٩). إن وجود هذه المجموعة هو من السمات المميزة لوادى الحممات.

إن طغيان البحر الذى اجتاح الجزء الأكبر من مصر فى العصر الطباشيرى الكريتائى الأعلى منذ ٩٠ إلى ٩٥ مليون سنة، تشهد عليه مجموعات من الحجر الرملى الكوارتزى المتعدد الألوان المنتشر جداً فى النوبة والذى يطلق عليه بالفعل «الحجر الرملى النوبى». إنه يشكل النصف الغربى من منطقتنا، ابتداءً من خط ٢٥ ٣٠ وحتى ٢٢ ٠٥. إن الحمم تتداخل مع الطف^(٣٠) tuff عند هذه القاعدة الرسوبية.

أما الصحراء الشرقية فتتميز بمشهد طبيعى متناثر يغلب عليه الشموخ وتعلوه صخور

انتمت المدينة وتسمى من قديم الزمان مدينة مصر القديمة التي كانت تسمى مصر القديمة
 لم يكن هناك مرسى للمراكب في مصر القديمة ولم يكن هناك مرسى للمراكب في مصر القديمة
 القوية التي تسمى مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة
 على البحر المتوسط في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة

مصر القديمة : أواخر الوحات القديمة

في الجانب الغربي من الدلتا على البحر المتوسط الشرقي من حيث استوائية البحر
 التي كانت تسمى مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة
 التي كانت تسمى مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة
 التي كانت تسمى مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة
 التي كانت تسمى مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة
 التي كانت تسمى مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة

التي كانت تسمى مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة
 التي كانت تسمى مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة
 التي كانت تسمى مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة
 التي كانت تسمى مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة
 التي كانت تسمى مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة
 التي كانت تسمى مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة

وفي الواقع فإن جميع هذه التغيرات منها مثل التغيرات في مستوى البحر في مصر القديمة
 في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة
 في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة
 في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة
 في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة
 في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة

والمستوى الذي كان الأرض في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة
 في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة
 في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة
 في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة في مصر القديمة

إن الحقيقة هي الحقيقة المسألة في هذه المنطقة أنه مسألة من تكرار السكان الرملية
 في اتجاه الجنوب الشرقي على امتداد 50 كم من الواحات البحرية وحتى
 الواحات المقارنة قسماً هذه المسألة أو ما كان البحر من الرمال وإن لم يكن البحر في
 على ذلك

هوامش الفصل الأول

- (٢١) في الحقل وتتميز بصفات صخرية خاصة دون اعتبار الزمن الجيولوجي الذي تكونت فيه. (المترجم*)
- (٢٢) لقد أخفت «إيزيس» مولودها «حورس» في مستنقعات «خمنيس» بعيداً عن «ست» الذي كان يبحث عنه للقضاء عليه. (المترجم*)
- (٢٣) تكتوني tectonique : جميع المعالم البنيوية التي تطرأ على الصخر مثل الطي والتصدع والتفلق، وتنشأ هذه المعالم من تأثير الحركات الأرضية البسيطة والبالغة للجبال. (المترجم*)
- (٢٤) التخوية déflation : اكتساح الأجزاء الجافة المتكسكة في التربة.
- (٢٥) ثاني عصور الحقبة الحديثة. (المترجم)
- (٢٦) ثالث عصور الحقبة الحديثة. (المترجم)
- (٢٧) hominisation : هي مجموعة العمليات التطورية الجسمانية والفسولوجية والنفسية التي تميز الانتقال من الرئيسيات إلى الإنسان العاقل «Homo sapiens». (المترجم)
- (٢٨) نجد : massif : كتلة جبلية متعددة القمم. (المترجم*)
- (٢٩) عملية تكون الجبال من تحركات الأرض الجانبية. (المترجم*)
- (٣٠) صخر يتكون من معدن أو أكثر من معادن الكربونات. (المترجم*)
- (٣١) الطف : صخر تقذف به البراكين فيتصلب حولها ويتكون من حبيبات بركانية متماسكة يقل قطرها في العادة عن ٤ ملمترات. (المترجم*)

- (١) الحقبة الرابعة : آخر الحقب الجيولوجية. (المترجم*)
- (٢) rift كلمة إنجليزية وهي rift valley. وادي الفسف : بنية جيولوجية تتخذ شكل الأخدود الطويل وتنشأ عن نشاط قوى الشد في القشرة الأرضية في منطقة بها مجموعتان متوازيتان من الصدوع العادية تذهبان في اتجاهين متقابلين. وأشهر أمثلة أودية الفسف هو ذلك المنخفض الممتد مسافة ٤٥٠٠ كيلو متر من سوريا إلى شرقي أفريقيا ويتكون من البحر الميت وخليج العقبة والبحر الأحمر وسلسلة من البحيرات في شرقي أفريقيا. (المترجم*)
- (٣) أول حقبة جيولوجية تكونت فيها مجموعة من الصخور الرسوبية حوت أحافير أقدم الكائنات المعروفة (المترجم*)
- (٤) حقبة ما قبل الكامبري Précambrien ويطلق هذا الاسم على جميع الدهور التي سبقت حقبة الحياة القديمة Palaeozoïque تتميز بصخورها المتبلورة (النارية والمتحولة). (المترجم*)
- (٥) حثات : (فتات) : كسرات الصخر النقية التي تنتج من تعرض الحطام الصخري لعوامل الحث. (المترجم*)
- (٦) راجع الملحق في آخر الكتاب. (المترجم)
- (٧) وقد انتهى قبل حوالي ٤٠ مليون سنة. (المترجم*)
- (٨) عالم جيولوجيا. أعلن نظريته هذه في مطلع القرن العشرين. (المترجم)
- (٩) أي الخاصة بتشكيل الصخور. (المترجم)
- (١٠) راجع الملحق في آخر الكتاب. (المترجم)
- (١١) الرسم المائي hydrographie. رسم يوضح سرعة الماء أو سريانه، أو أي خاصية له بالنسبة للزمن. (المترجم*)
- (١٢) المرل : marne : خليط طبيعي من الطين وكربونات الكالسيوم. (المترجم)
- (١٣) راجع الملحق في آخر الكتاب. (المترجم*)
- (١٤) الجيومورفولوجيا géomorphologie : علم شكل الأرض. علم يبحث فيه عن الأرض من حيث تضاريسها السطحية وعلاقتها بجيولوجيتها. (المترجم*)
- (١٥) التحات : العمل الجيولوجي الذي تحدثه المواد في سطح الأرض حين نقلها بعوامل التعرية. (المترجم*)
- (١٦) التسوية aggradation : عملية تسوى فيها الأرض بامتلاء المنخفضات بترسبات المرتفعات. (المترجم*)
- (١٧) التخفيض dégradation : عملية يتم بها خفض مستوى سطح الأرض أما بعوامل التعرية أو بعثرات أخرى. (المترجم*)
- (١٨) granulométrie : علم يبحث في تصنيف المواد القابلة للتفتت حسب حجم حباتها. (المترجم)
- (١٩) الليثولوجيا lithologie : علم الخصائص الحجرية : العلم الذي يبحث عن وصف الأحجار والصخور وتركيبها المعنى وحجوم حبيباتها وغير ذلك من صفاتها الحجرية. (المترجم*)
- (٢٠) تكوين Formation : الوحدة الأساسية في التصنيف المحلي للطبقات الرسوبية تحصرها حدود ويمكن تتبعها

الباب الثانى

العصر الحجرى القديم

الفصل الثانى

أقدم الشواهد على وجود الإنسان

يصعب علينا أن نحدد على وجه الدقة متى ظهر الإنسان فى وادى النيل.

ويذهب البعض («بيبرسون» Biberson «كوك» Coque و«ديبونو» Debono) إلى أن أدوات تيولوجية^(١) Typologiquement موزعة فى القدم، ومصنفة جيولوجيا، على أكمل وجه، كما تبرهن على ذلك، عملية السبر التى أجريت عام ١٩٧٥ فى نجد^(٢) طيبة، قد تدفعنا إلى الاعتقاد بوجود البشر منذ العصر الأولدوايى Oldowaian، أى منذ بداية البشرية، فى حين يذهب البعض الآخر، («پوليسن» Paulissen و«فرميرش» Vermeersch و«وندورف» Wendorf) إلى أن نوعية الأدوات ذاتها، ما زالت تحتاج إلى البرهنة عليها، بقدر ما فى وسعنا أن نكون فكرة عنها، استناداً إلى الرسومات التى تم نشرها.

بحلول المتتالية الأشولية، مع بداية عصر البلستوسين^(٣) قبل ٢٠٠٠٠٠ سنة، أخذ الإنسان فى الظهور فى العديد من النقاط فى الوادى ومنها انتشرت الأدوات ذات الوجهين والشظايا، إلى المسافة الممتدة من القاهرة حتى الخرطوم.

كما نعثر عليها فى أقدم «التكوينات» فى دكة وكورسكو التى كشف عنها «بوتزر» Butzer و«هانسن» Hansen وفى حصباء العباسية كما عرفها الدكتور رشدى سعيد وقد تم صقلها جيولوجياً فى مكانها الطبيعى، ولكنها منقولة أركيولوجياً.

إن لفظة «أشولى» acheuléen^(٤) هى من ابتكار «مورتية»^(٥) Mortillet عام ١٨٧٢ لتعريف صناعة الآلات ذات الوجهين فى وادى نهر «لاسوم»^(٦) La Somme قد أعاد «بورديس» F. Bordes تعريفها بالنسبة لأوروبا الغربية و«ليكى» M. leakey بالنسبة لشرق إفريقيا ووسطها. إنها تعبر، فى حقيقة الأمر، عن أحد الأطوار التقنية فى صناعة الأدوات ذات الوجهين، التى وجدت دائماً جنباً إلى جنب مع إنتاج الشظايا الوفيرة والمتخصصة إلى حد ما.

ومن بين تقنيات الحصول على الشظايا، تعبر تقنيات «ليفالوا» Levallois عن تصور معين ومحدد. لقد صممت النواة بحيث تعطينا شظايا حددت أشكالها سلفاً. إن وجود الشظايا أو غيابها، بكميات متفاوتة، فى صناعات الأدوات ذات الوجهين، قد ساعدت على التمييز بين سحنة^(٧) وأخرى. لقد نشأت هذه التقنيات منذ أقدم العصور وتطورت على أكمل وجه إبان العصر الحجري القديم الأوسط.

تتطوى الطريقة الكلاسيكية لعملية تصنيع الأدوات الحجرية وفقاً للأسلوب «الفلوآزي» على إعداد سطح للطرق الخارجى، وانطلاقاً منه سيتم تصنيع الشظايا الملتفة حول المركز والتي تغطى سطح النواة. وبعد أن يتم إعداد هذا المسطح على هذا النحو، ومن ضربة واحدة بالمطرقة فى أحسن الأحوال، تتفصل الشظية التى يطلق عليها اصطلاحاً «ليفالوا» Levallois.

وقليلة هى فى مصر الدراسات التى تتناول هذا العصر المديد. وباستثناء موقع نجع أحمد الخليفة، قرب أبيدوس، الذى قام «فرميرش» P. Vermeersch بالتنقيب فيه، فإن أكثر الأعمال توسعاً قد تم إنجازها فى السودان. إن موقع «أركين» ٨ الذى قام الأركيولوجى البولندى «شميلفسكى» Chmielewski بدراسته ومواقع وادى خلفا التى قام بتحليلها «جيشار» J. Guichard و «جيشار» G. Guichard ينظر إليها على أنها أمثلة لأقدم أماكن تواجد البشر، التى فحصت على أفضل وجه.

إن موقع «أركين» ٨ القائم على البر الغربى لنهر النيل، ويبعد عن وادى خلفا مسافة تقل عن ٥٠ كم، يطل على السهل الغربى، من على ارتفاع ٥١ متراً. وتحتل سلسلة من ثمانية تجمعات بطول أربعين متراً وعرض عشرين متراً - تحتل موقعاً وسيطاً بين الحجر الرملى النوى الذى تتركز عليه ورواسب رملية من الوادى تغطيها بسمك عشرين إلى ثلاثين سنتيمتراً. وقد عثر على ٣٤٠٧ أشياء من صنع الإنسان وتم تحليلها. ٧٦٪ منها مصنوع من الكوارتز فى حين صنع الباقي من الحجر الرملى الحديدى. والمناطق المحيطة هى موطن هذين النوعين من الصخور. وبشكل عام، فإن مجموعة «أركين» ٨ هى مثال للصناعة القائمة على الحصى: أدوات قطع، أقراص ونصف أقراص، وأشكال كروية متعددة الأوجه والقليل جداً من الشظايا المشذبة والبعيدة كل البعد، على كل حال، عن تقنية «ليفالوا». ويبدو أن التجمعات الثمانية التى تم تحديدها، ليست سوى جزء من الموقع كله - وتعود على ما يعتقد إلى أزمنة مختلفة، كما لو كان كل منها ينتمى إلى وحدة، أو ما يشبه معسكر مؤقت، وهى الفرضية التى يعضدها وجود كتل من الحجر الرملى تطوق على هيئة نصف دائرة كمية كبيرة من الآلات. ويبدو أننا هنا أمام أولى البنى البشرية التى تم التعرف عليها فى الوادى. فسكان أركين ٨ ينتمون على ما يبدو إلى أقدم العصور. ولا يمكن فى هذا التجمع الاستفادة من علم الستراتيجرافيا (٨) Stratigraphie أو التأريخ بالكربون المشع، لأنه يفتقر إلى وجود حيوانات (فونة Faune) (٩). ويفضل علم التيولوجيا typologie وحده - لاسيما استناداً إلى وجود أدوات كروية متعددة الأوجه وغياب أية تقنية من تقنيات «ليفالوا» أمكن تحديد زمن أركين ٨ بالتألية الأشولية (١٠).

وعلى مسافة قريبة من هذا المكان، وفى قطاع وادى خلفا يلقى أحد عشر موقعاً «فوق سطح الأرض» نوراً جديداً على عصر الأدوات ذات الوجهين على امتداد وادى النيل.

إن التحليل الإحصائى التيولوجى لأكثر من ثلاثة آلاف قطعة أتاح لنا أن نميز ما يلى:

- «أشولى» قديم يتميز بوجود أدوات «أبغيلية» ذات وجهين، وأدوات ذات ثلاثة وجوه ومناقير أو معاول.

- «أشولى» أوسط تظهر فيه أشكال مدببة أو رمحية الشكل وأدوات «ميكوكية» (١١) ذات وجهين مع وجود منتج «فلوآزى» محدود.

- «أشولى» أعلى حيث تختلط جميع هذه القطع.

ولا يوجد أى عنصر بنيوى يسمح بتصوير قيام معسكر، كائناً ما كان، ولكن المواد الأولية المنتشرة على مقربة من هذه المواقع، وهى عبارة عن حجر رملى حديدى يغطى الجبال الجزيرية (١٢) Inselbergs، قد يقودنا إلى تصور وجود ورش لقطع الحجارة.

وبالمقارنة مع المجموعات الإفريقية المعروفة، فإن الحضارة الأشولية فى النوبة، كما عرفها «جيشار» J. Guichard و «جيشار» G. Guichard هى جزء من كل ساد وانتشر من «أولدواي» Oldoway (فى تنزانيا) وحتى «أبو سمبل» مروراً بالخرطوم. وفى كل مكان، نجد بالفعل، نفس هذه النماذج من الأدوات ذات الوجهين. ومع ذلك، هناك لفراية الأمر، عنصر غائب، ويميز المقاطعة الأشولية النوبية، عن باقى القارة: فالقؤوس الصغيرة وهى تلك الشظايا الضخمة المصنعة جزئياً على الوجهين، وتعتبر السمة المميزة للحضارة الأشولية الإفريقية، يندر أن نجدها فى المسافة الممتدة من الخرطوم وحتى مدرجات العباسية.

وفى مصر كما لاحظنا، تفتقر اكتشافات القطع الأشولية فى رواسب الحصى التى تحف المستويات المرتفعة من الوادى، تفتقر إلى سند أركيولوجى واضح.

وفى نجع أحمد الخليفة، وهو الموقع الوحيد الذى يعود إلى هذا العصر، وخضع للتنقيب، فإن المادة الحجرية المدملقة بعض الشئ، قد اختلطت بالحصى السميك التى تعلو الرواسب النيلية المرتبطة «بتكوين» بندرة. إنها عبارة عن أدوات خشنة ذات وجهين بلا أدنى أثر لتقنية «ليفالوا» إلى جانب بعض القؤوس الصغيرة.

وما يخص الصحراء الشرقية وسواحل البحر الأحمر محدود للغاية. إن البعثية التى قادها «ديبونو» F. Debono، عام ١٩٤٩، إبان أعمال رصف طريق قفط - القصير، قد توصلت إلى الكشف فوق المرتفعات المطلة على منخفض اللقيطة، عن مواقع فوق سطح الأرض تعود من الناحية التيولوجية إلى العصر الحجري القديم الأسفل والأوسط. وجاءت

أعمال التنقيب الأركيولوجي التي أجريت فيما بين ١٩٨٢ و ١٩٨٤ على الساحل المصري للبحر الأحمر لتبرهن على القول بوجود تجمعات تعود إلى أقدم العصور، ومنذ الأشهر القديمة، تم استغلال ظران تكوينات الحجر الجيري لعصر الإيوسين، من خليج السويس وحتى القصير واستغلال الصخور البركانية، في الجنوب كما تشهد على ذلك التجمعات أو الإكتشافات المبعثرة لأدوات ذات الوجهين، ولكن هذه الآثار الجلييلة الفائدة ليست سوى أسطر قليلة من تقرير مبدئي، وإلى أن تظهر أبحاث متعمقة ستظل حقيقة إقامة البشر بين النيل والبحر الأحمر، موضع تساؤلات لا تنتهي.

وفي سيناء، عثر على أدوات ذات وجهين، على مقربة من جبل لبنى، في القسم الشمالي من شبه الجزيرة، وأيضا في شرقها في وادي قدرة على مقربة من قادش برنيع^(١٢) (Neuvill, 1951, 1952). ولكن لا يوجد موقع واحد حقيقي، كان فوق سطح الأرض أم داخل الطبقات الستراتيغرافية، على حد سواء، قد يوفر لنا مزيداً من المعلومات.

وفي الصحراء الغربية، تعرفت «كيتون - تومبسون» في الواحات الخارجة، على حضارة «أشولية»، مرتبطة بالآبار الارتوازية. كما تعرف «ونورف» من بعدها، على الشيء نفسه، بل توسع هذا الأخير في استقصاءاته، ناحية الجنوب، على بعد ٢٥٠ كم إلى الغرب من «أبو سمبل»، فأماط اللثام عن العديد من المواقع الأشولية في منخفض بير صحرا - بير طرغوى.

وفي هذه المناطق القاحلة والجديدة إلى أبعد حد، حولت الآبار الارتوازية المنبثقة من الطبقة الخازنة للمياه^(١٣) المخفية في الحجر الرملي النوبي، على عمق ثمانية عشر متراً تحت سطح الأرض، حولت هذه المنخفضات إلى واحات تغطي قاعها القرى والحقول. وإذا كانت بعض هذه الآبار ما تزال نشطة حتى الوقت الراهن، فقد كان عددها أكبر بكثير في العهود الماضية. ولم يتبق منها سوى أحواض مملوءة بالطين الأحمر والقرين وتبرز منها أشكال مخروطية يبلغ ارتفاعها عدة أمتار، وتتكون من رواسب حثائية (أو فتاتية)^(١٤)، وهي شواهد متجمدة لما كان في الماضي نقاط مياه يتردد عليها البشر. أما المادة الأركيولوجية، التي تحتل بكل وضوح مرتبة ثانوية، فإنها تتركز على سطح الأرض أو تختلط برواسب المجاري.

وفي الطرف الشرقي من حوض الواحات الداخلة، وقرب مدينة بلاط، امتدنا بئران حفريتان على التوالي بـ ٧٠٠٦ و ٢٨٤٧ قطعة، مصنعة في معظمها في درنات سيلسية من مجموعات الإيوسين المجاورة. إن الشظايا البدائية إلى جانب صناعة النواة^(١٥) nucleus غير النوعية تشكل جوهر عملية تصنيع الأدوات الحجرية الموجهة إلى إنتاج الأدوات المستنة

والفرس^(١٦) coches والمكاشط، ولكن في كل مجموعة من هاتين المجموعتين احتفظت الأدوات ذات الوجهين لنفسها بنصيب الأسد إذ تشكل لوحدها ٨٢ و ٦٤٪ من مجموع الأدوات.

وأمكن تحديد وجود خمسة أنواع على الأقل، بدءاً من المجموعة اللوزية الشكل amyda- loide إلى القلبية الشكل cordiforme مروراً بالأدوات ذات الوجهين بظهر^(١٨) واحد أو بظهرين أو الشبيهة بالمثلث، إنها أنواع خمسة لا تسمح بأية دراسة تصنيفية بعد أن تم ترتيب وضعها.

وفي بير صحرا - بير طرغوى، أمكن التحقق من وجود مواقع أشولية أخرى فوق السطح الكربوناتي^(١٩) للهضبة التي تكتنف المنخفضات. ولا توجد هنا تجمعات، ولكن أشكال لوزية عريضة في الأساس وقلبية ورمحية وهي مبعثرة وتنتشر على نطاق واسع وسط مجموعة ينذر أن نعثر فيها على مخلفات عملية تصنيع الأدوات الحجرية إلى جانب بعض الفؤوس الصغيرة الجلييلة الفائدة.

وإلى الجنوب من بير طرغوى وفوق الرمال التي تملأ الرواسب البحيرية، تشكل نفس الأدوات اللوزية ذات الوجهين، وإن كانت أصغر حجماً - تشكل تجمعات منقولة، غيرت مكانها. فالغاس الصغيرة لا وجود لها، كما لا توجد إلى جانبها فونة كما هو الحال بالنسبة لبئر حفرة قريبة، حيث عثر على ١١٣ أداة ذات وجهين من الحجر الرملي الكوارتزي قلبية الشكل أو شبيهة بالمثلث، في معظمهما، وهي من علامات الحضارة الأشولية الحديثة وقد احتجزت تحت طبقة جيرية تكونت تدريجياً قرب نهاية نشاط البئر، في مرحلة قل فيها مرود البئر. وتتجاوز بقايا أسنان حيوان مجتر ضخم مع بعض أجزاء بيض نعام وخرس حيوان من فصيلة الخيليات («إكوس أزينوس» Equus asinus) وبقايا فك خنزير برى («فاكوكويروس أثيويكوس» Phacochoerus aethiopicus). وكلها عناصر تشير إلى فونة السافانا التي ازدهرت حول نقط مياه نشطة.

ويحتاج الأمر إلى المزيد حتى يعاد صياغة المناخ المندثر لمنطقة محدودة، بل والمزيد أيضاً إذا تعلق الأمر بقارة بأكملها.

وفي المناطق القاحلة الجديدة حيث يؤثر أي تغيير في معامل المطر^(٢٠) تأثيراً عميقاً في المشهد الطبيعي العام، لا يوجد تحت تصرفنا عند دراسة المناخ القديم paléoclimat سوى أسباب لها سمات ثانوية أو بعض الاستنتاجات.

ولاشك أن المنسوب النسبي للمياه في البحيرات يعتبر مقياساً على شدة الأمطار وغزراتها، كما تعكس روافد النهر نظامه الهيدروليكي، وتشهد حبوب اللقاح والفونة الحفرية عن بيئة محددة، كذلك محلات البشر وما يمكن استنتاجه من أسلوب حياتهم. ومع ذلك ينبغي التعامل مع جميع هذه المعطيات بحذر شديد، وإذا كانت مياه الأمطار تغير بالفعل منسوب مياه البحيرات، فقد تغذيها أيضاً طبقات المياه الجوفية دون تدخل من المناخ المحلي. أما الفونة وهي مقياس جيد للمناخ القديم، فإنها لا تحدد مع ذلك سوى قيم نسبية أكثر برودة... دون أن تعبر مع ذلك عن متوسطات المناخ لعصر معين، لاسيما إذا كانت ممثلة بكميات محدودة جداً كما هو الحال في بير صحرا. أما عن استخدام الفلورة^(٢١)، فقد ثلاثت القوائم التي تم اعدادها في عهد سابقة، بعد اكتشاف التلوث اللقاحي في السبعينات: فحبوب اللقاح التي تجلبها الرياح معها أو حبوب لقاح عصور قديمة paléopollens الناتجة عن طبقات جيولوجية سابقة، قد أدت في الماضي إلى رسم صورة مبالغ فيها للمشهد الطبيعي. ان وجود حبة لقاح واحدة لا يعنى شيئاً على الإطلاق في الوقت الراهن. إن التكامل في إطار مجموعة شاملة تم التأكد منها إحصائياً هي وحدها الجديرة بأن تؤخذ في الحسبان.

ومن ثم، فقد أحوالت النتائج المتسارعة صحراء عصر الهولوسين^(٢٢) Holocène إلى محيا^(٢٣) biotope لاقليم البحر المتوسط، ذي فونة أثيوبية. وهذه النتائج قد نقضتها الدراسات النقدية الحديثة: صحيح ان مناخاً أكثر رطوبة قد ساد خلال هذا العصر، ولكن العضويات الحية للمناطق المعتدلة كانت غير معروفة.

وفي وادي الكريانية إلى الشمال من أسوان، ونتيجة لأعمال السبر التي أجريت عام ١٩٧٨، تم استخراج اربع حبات شعير وحبّة قمح واحدة وكانت مرتبطة على ما يبدو، بفحم الخشب الذي يرجع تاريخه إلى ١٧٠٠٠ سنة مضت. وكان وجود حبوب مزروعة في مجمع من العصر الحجري القديم الأعلى، قد قلب رأساً على عقب جميع المفاهيم الخاصة بادخال الزراعة في وادي النيل ومع ذلك فإن اختبارات تاريخية أكثر وثوقاً في نتائجها، قد كشفت عن الطابع الدخيل لهذه الحبوب، ومن ثم أعادت هذه المعطيات إلى أحجام أقل ثورية...

ماهي طبيعة البلاد التي كان يعيش في كنفها الإنسان الأشولي على ضفاف النيل والصحراء الغربية؟ ان المعطيات المتاحة قليلة بما لا يكفي لا مكان إعادة صياغة هذا التصور.

وتشهد «التربة القديمة»^(٢٤) للوادي على وجود ظروف أكثر رطوبة. إن رواسب الحصباء المتعددة الأصول polygeniques في ضواحي القاهرة تميز «عصراً مطيراً في العباسية».

على حد قول الدكتور رشدي سعيد، والذي قد يقع في عصر البليستوسين pleistocène^(٢٥) الأوسط، فيما بين ١٢٠.٠٠٠ و ٩٠.٠٠٠ سنة قبل الميلاد. وتشهد الدراسات التي قام بها فريق «وندورف» في الصحراء الغربية على وجود موجات رطبة يفصل بينها طوران جافان، على الأقل. وكانت حضارة «أشولية» قديمة معاصرة للأبار الأرتوازية في الواحات الخارجية التي كانت لا تزال نشطة، إلى جانب رواسب بحيرية في بير صحرا - بيرطرافوى، التي كان يوحى مستواها (أفقها) horizon^(٢٦) بتكوين تربة في ظروف نصف جافة، مع تساقط précipitation^(٢٧) يتراوح مداه الأقصى بين ٢٥٠ و ٦٠٠ مم.

وقد تعرف «فرميرش» و «بوليسن» على عصر شديد الجفاف مقابل لـ «تكوين»^(٢٨) دندرة، وهو أشبه بأزمة سبقت مباشرة مرحلة أكثر رطوبة، حط خلالها الرحال، على ما يعتقد رجال نجع أحمد الخليفة، في ظل مناخ شبه جاف. (لوحة: ١/١ ضمن ملاحق الكتاب).

والتجمعات الأشولية، في وسط الصحراء الكبرى، وإن كانت تختلف عن مثيلتها في مصر والصحراء الغربية تبيولوجيا وتكنولوجيا، إلا أنها ترتبط بالرواسب البحرية الغنية بالفونة: فوحيد القرن والأفيال والخيليات والظباء والطيائل ترسم مشهداً طبيعياً يصور السافانا^(٢٩).

وعلى امتداد مئات الآلاف من السنين، تجمع إنسان البليستوسين^(٣٠) حول نقاط المياه، على جانب الأنهار، والأبار والبحيرات الموزعة في أعماق المنخفضات والتي حوت المشهد الطبيعي إلى سافانا رطبة. ورغم ان المناخ السائد لم يكن سوى مناخ شبه جاف، إلا أنه كان يوفر «فونة» من الثدييات الضخمة أصبحت مصدر البروتين للصيادين الأوائل.

هذه الثلة من الصيادين لاقطى الغذاء، لم تعرف الإستقرار فكانت تتقاذفها تقلبات فصول السنة والتغيرات المناخية، واستطاعت أن تجوب مئات الكيلومترات سنوياً، متعقبة كبرى القطعان، واكتفت بصنع الأدوات ذات الوجهين، واستغلت الشظايا الناتجة عنها في أضيق الحدود.

وفي وسعنا أن نتخيل إلى أي مدى كانت هذه التنقلات تشجع احتكاك واتصال المجموعات بعضها ببعض، وإلى أي حد كان القوم من النيل إلى الأطلنطى يتبادلون الأدوات ذات الوجهين!

ومع ذلك فإن الصورة التي تبرز من التحليل الدقيق لمجموعة الأدوات تقف على طرفي نقيض. إن تنويعات تيبو-تكنولوجيا، ترجع إلى المادة الأولية المتاحة، وإلى نوعية البيئة

هوامش الفصل الثانى

(١) Typologie : تتابع الطرز: التيبولوجيا: يعتمد الأثرى فى تاريخ مكتشفاته على مبدأ الاستراتيجرافيا - stratigraphie (إن أقدم جزء فى الموقع هو دائما ما وجد فى أسفل مستوى). ومن ثم فبالحفر من أعلى إلى أسفل يمكن للأثرى أن يقتضى أثر الطرز المختلفة للشيء ويكون من هذه الدراسة تتابعا للطرز يبين تفاصيل تغير طرز كل من هذه الأشياء. وتعرف هذه الدراسة بالتبولوجيا typologie (الموسوعة الأثرية العملية، هيئة الكتاب، ط ١٩٩٨ ص ٤٦) - المترجم.

(٢) نجد Massif كتلة جبلية متعددة القمم. (المترجم *).

(٣) راجع الملحق فى آخر الكتاب (المترجم).

(٤) نسبة إلى مكان يسمى Saint - Acheul فى شمال فرنسا (المترجم).

(٥) «مورتيليه» Gabriel de Mortillet (١٨٢١ - ١٨٩٨) عالم أركيولوجيا فرنسى. توصل إلى ترتيب زمنى للعصور الحجرية قائم على أنماط الأدوات. الحضارة الشيلية نسبة إلى مكان يسمى Chelles - sur Marne والموستيرية نسبة إلى Moustier والسولتيرية نسبة إلى Solutré والمجدلينية نسبة إلى la - Madeleine (المترجم).

(٦) فى شمال فرنسا. (المترجم).

(٧) سحنة Faciès مجموعة الخواص الصخرية والمعدنية أو الحفرية التى يتميز بها صخران أحدهما عن آخر تكونا فى زمن جيولوجى واحد، أو أزمنة مختلفة تبعاً لظروف التكوين وبيئة الترسيب (المترجم *).

(٨) الاستراتيجيةرافيا: يعتمد الأثرى فى تاريخ مكتشفاته على مبدأ الاستراتيجرافيا، ويتضمن هذا المبدأ أن أقدم جزء فى الموقع هو دائما ما وجد فى أسفل مستوى، بينما تركت العصور الأخرى مخلفاتها فوق هذا المستوى مرتبة حسب ترتيبها التاريخى من أسفل إلى أعلى (الموسوعة الأثرية العالمية - هيئة الكتاب ١٩٩٨ ص ٤٦) (المترجم).

(٩) الحيوانات - فونة Faune أنواع الحيوان فى مكان بعينه أو زمان بعينه. (المترجم *).

(١٠) الحضارة «الشيلية» أو «الابقيلية» - نسبة إلى بلدة Abbeville والحضارة «الاشولية» هما من مراحل العصر الحجري القديم الأسفل. أما حضارة «ليفالوا» فتتفق مع العصر الحجري القديم الأوسط. تاريخ الحضارة المصرية. العصر الفرعونى. النهضة المصرية ص ٤١ - ٤٢ (المترجم).

(١١) «ميكوكية» نسبة إلى «لاميكوك» la Micoque فى وسط فرنسا. (المترجم).

(١٢) الجبال الجزيرية: تلال ناتئة من أرض واسعة منبسطة كانتها الجزر فى المحيط، وتتميز بأنها ذات قمم بارزة إلا أنها مستديرة ملساء وذات جوانب شديدة الانحدار تكاد تكون رأسية (المترجم *).

(١٣) عين قديس، حالياً (المترجم).

(١٤) الطبقة الخازنة للمياه nappe aquifère : طبقة مسامية تحمل الماء بين طبقتين صماوين. وهى غير «المياه الجوفية» eaux Souterraines : وهى المياه المستقرة فى مسام صخور قشرة الأرض وشقوقها. وهى مستمدة من مياه الأمطار أو المياه السطحية التى تتسرب تسرباً سفلياً وتستمر فى تسربها فى جوف الأرض حتى تقابلها طبقة غير منفذة للمياه تتجمع فوقها. (المترجم *).

(١٥) حتاتى (فتاتى) détritique نسبة إلى كسرات الصخور الدقيقة التى تنتج من تعرض الحطام الصخرى لعوامل الحت أثناء النقل وغيره والتى تكون مادة الصخور الرسوبية (المترجم *).

(١٦) وهى الصناعة التى كان أصحابها ينتفعون أساساً بنواة الزلطة أو أخصم جزء فيها بعد إعدادها لهذا الغرض (المترجم).

الخاصة، وإلى التراث الثقافى، أو إلى جميع هذه الأسباب مجتمعة، تميل إلى تفرد بعض المناطق، كما يتضح من أصالة إقليم النيل بالمقارنة مع الصحراء الغربية وتفرد هذه الأخيرة بالمقارنة مع وسط الصحراء الكبرى أو شمال إفريقيا. كما فى وسعنا أن نميز وحدات أخرى داخل كل وحدة من هذه الوحدات.

إن الإنسان صانع الأدوات ذات الوجهين الذى تكيف مع بيئته المحيطة، لم يترك فى مناطقنا أى أثر ولو لقطعة صغيرة من العظم.

إن «الإنسان المنتصب» Homo Erectus هو الذى ينظر إليه على أنه الأب الشرع للصناعات الأشولية.

إلى أى الاجناس البشرية كان ينتسب حرفيو المواقع الأشولية فى وادى النيل والصحارى المجاورة؟

إلى يومنا هذا لم تكشف الطبقات النقب عن شيء يخص أولئك الذين كانوا وراء نشأتها. إن الموقع الوحيد القائم جيولوجياً فى مكانه، هو موقع نجع أحمد الخليفة، وقد يعود تاريخه إلى حوالى ٣٠٠٠٠ سنة قبل الميلاد. إن مواقع الصحراء الغربية، المرتبطة برواسب البليستوسين، تفتقر إلى التأريخ الأكثر دقة. أما مواقع النوبة، فهى مواقع فوز سطح الأرض!

لقد دخلت البشرية إلى «أرض الفراعنة» وسط صمت فريد. وربما يعود هذا الصمت إلى شك إلى تحات (٢٢) érosion المواقع أو إلى الوضع الراهن للأبحاث، على ما يحتمل. ولا يوجد ما يحول بيننا وبين احتمال الكشف فى المستقبل القريب عن حفرة آدمية ستساعدنا على التعرف على البشر الأوائل فى وادى النيل، فى هيتهم الجسدية.

الفصل الثالث

نشأة التنوع وبدايته

كما يتضح في بير طرفاوى من البئر التى تضم ١١٣ أداة ذات وجهين فإن نهاية العصر الأشولى اتفقت مع الانحسار التدريجى لمنابع المياه ثم نضوبها. وفى الوادى لم يعد النيل يرسب الحصباء الغليظة، بل رواسب ناعمة، مما يدل على أن شدة تيار الماء قد تضاعفت، ويمكن التحقق من هذا الطور الجاف اللاحق للأشولى فى منخفضات بير طرفاوى - بير صحرا - حيث تغطى المراكز المستيرية قاع حوض تخوية^(١) *déflation* ضخم، ويشهد بير طرفاوى، مستوى أدنى أيضا من المياه بالمقارنة مع ما هو عليه فى الوقت الراهن. عندئذ يهجر الإنسان واحاته القديمة ليلجأ إلى أماكن متميزة، على امتداد الوديان والشطآن.

إن عودة الرطوبة النسبية تتفق مع الإقامة من جديد فى نقاط المياه من جانب جماعات تخلت تدريجيا من الناحية التقنية عن الأدوات ذات الوجهين لتستبدلها بالأدوات المصنوعة من الشظايا، التى كان الحصول عليها، يتم فى أغلب الأحوال عن طريق تقنيات «ليقالوا».

هذا التطور فى اتجاه أدوات أخف وأكثر تخصصاً وأفضل ملاءمة وتكيفاً، هو الذى يميز العصر الحجري القديم الأوسط فى إفريقيا وأوروبا على حد سواء، والذى تشكل المستيرية *le Moustérien* فيه بسحناتها المتعددة جوهر وأساس المجموعة الصناعية.

ومع ذلك، شهد شمال إفريقيا تطور نماذج خاصة حيث نجد قطعاً ذات عنق على شظايا وأسنة مشدبة ذات وجهين تختلط مع مجموعة مستيرية تقليدية. إن العاطرية وقد استمدت اسمها من موقع العاطر فى الجزائر، قد انتشرت فى اقطار شمال إفريقيا الثلاثة، وزحفت عبر الصحراء الكبرى حتى وصلت النيجر، ثم تلتقى بها فى غرب ليبيا، وسنلاحظ أنها ستصل فى طورها الأخير إلى واحات الصحراء الغربية ووادى النيل.

ومنذ ١٩٤٦، فإن «كيتون تومبسون» و«جاردنر» توصلا استناداً إلى معايير تيبولوجية صرفة إلى وجود عصر حجري قديم أوسط فى مصر. وجاءت أعمال «وندورف» و«بوتزر» *Butzer* و«فريميرش» فأسسته على قواعد جيولوجية أكثر وثوقاً.

وعلى امتداد نهر النيل فإن الصورة العامة توفرها سلسلة من إرسابات غرين النيل التى تفصل بينها مواد مجلوبة جانبياً من الوديان وتختلط بها عناصر أركيولوجية من واقع هذا المكان.

- (١٧) الفرض (يضم الغاء وفتح الراء) *ع* : فرضة. وهو الجزء فى العود أو نحوه - المعجم الوسيط (المترجم).
- (١٨) آلة يظهر *a' dos* فى آلة مشظاة من جانب واحد وقد أعد الآخر للإمساك بها (المترجم).
- (١٩) الكربوناتى : أى يتكون من معدن أو أكثر من معادن الكربونات (المترجم).
- (٢٠) معامل المطر : متوسط ما يسقط من المطر فى مكان معين لفترة معينة مقدراً بالنسبة المنوية من المعدل (المترجم *).
- (٢١) الفلورة *flora* : النباتات : أنواع النبات فى مكان ما فى زمن معين (المترجم).
- (٢٢) راجع ملحق الكتاب (المترجم).
- (٢٣) محيا : بيئة بيولوجية محددة توفر للأحياء من حيوان ونبات ظروف الإقامة ثابتة نسبياً (المترجم *).
- (٢٤) التربة القديمة *paléosol* : تربة ناتجة عن تطور قديم، وتشكلت فى ظروف اختلفت واندثرت، وقد تميزت سطح الأرض أو تكون مغطاة برواسب أحدث مهداً (المترجم *).
- (٢٥) راجع الملحق فى آخر الكتاب (المترجم).
- (٢٦) مستوى - أفق : *horizon* طبقة غليظة أو مجموعة من الطبقات الرقيقة يستدل بها على مرحلة معينة من الزمن الجيولوجى أو التتابع الاستراتيجى (المترجم *).
- (٢٧) التساقط : ما يسقط من ماء السماء على سطح الأرض فى صور مختلفة كالمطر والثلج والبرد... وغيره (المترجم *).
- (٢٨) تكوين *Formation* : الوحدة الأساسية فى التصنيف المحلى للطبقات الرسوبية تحصرها حدود وسمك تتميزها فى الحقل وتتميز بصفات صخرية خاصة تون اعتبار الزمن الجيولوجى الذى تكونت فيه، مثل تكوين طر إسنا (المترجم *).
- (٢٩) السافانا : إقليم يتأخم الإقليم الإستوائى ويفصل بينه وبين الإقليم الصحراوى، وتتمو فيه الحشائش الخضر (المترجم *).
- (٣٠) راجع الملحق فى آخر الكتاب (المترجم).
- (٣١) وجدت أقدم البقايا لمخلوقات شبيهة بالإنسان فى إفريقيا ويرجع تاريخها إلى ما بين ٣٥ و ٤ ملايين سنة مضت. ويطلق عليه *Australopithecus afarensis*. وفى الفترة الممتدة من ٢٥ مليون سنة ومليون سنة عاش فى إفريقيا أربع أنواع شبيهة بالإنسان على الأقل.
- ١ - *Australopithecus rodustus*
٢ - *Australopithecus boisei*
٣ - *Australopithecus africanus*
٤ - *Homo habilis*
- خلال المليون سنة التالية تطور *Homo habilis* (الإنسان الماهر) إلى *Homo erectus* (الإنسان المنتصب) الذى قام بمعظم الهجرات. ثم ظهر الإنسان العاقل *Homo sapiens* وينقسم إلى
- ١ - *Homo sapiens*
٢ - *Homo sapiens Neanderthal*
- وقام *Homo sapiens sapiens* بمعظم الهجرات قبل ٤٠.٠٠٠ سنة. ونحتفظ حول جميع هذه المعلومات التى تزال محل جدل عنيف (معجم المصطلحات الفنية والعلمية. أكاديبا. لبنان ١٩٩٣) - (المترجم).
- (٣٢) التحات *érosion* العمل الجيولوجى الذى تحدثه المواد فى سطح الأرض حين نقلها بعوامل النهر (المترجم *).

ولكن إمامة اللثام عن صناعات العصر الحجري القديم الأوسط قد تمت أيضاً في النوبة.

وفي قطاع وادي حلفا قام «جيشار» J.Guichard و«جيشار» G.Guichard بتعريف «عصر حجري قديم أوسط في النوبة» على أسس تكنولوجية، واعتماداً، كما حدث بالنسبة للأشولي، على تمركزات قائمة فوق قمة جبال جزيرية inselbergs. ويتميز هذا العصر الحجري القديم الأوسط بوجود ثلاثة أنماط سائدة في إطار مجموعات تؤكد على وجود عملية تصنع لأدوات «ليفالوازية». وقد ظهر إلى الوجود أسلوب جديد في إعداد النواة، حيث كان يختلف عن طريقه «ليفالوا» الكلاسيكية في الحصول على الشظايا، ويطلق عليه اصطلاحاً الطريقة «النوبية» وقام بوصفها «تيكسييه» Tixier و«إينيزان» Inizan و«روش» Roche (1980, 50 et fig. 9). ويذهب هؤلاء الباحثون إلى أنها تقوم على فصل شظيتين عمداً وعن قصد، وهي تتجاوز في دقتها أدق إنتاج أسنة «ليفالوا». وهكذا تتجمع بنسب متفاوتة القطع الورقية الشكل، والمكاشط وأدوات النواة «النوبية»، جنباً إلى جنب ويتركب مختلفة، مع الأدوات الأشولية ذات الوجهين.

وأمكن التمييز بين مجموعتين سواء هيمنت الأدوات ذات الوجهين (المجموعة I) أو القطع الرقيقة الورقية الشكل (المجموعة II).

ورغم بعض أوجه الشبه مع الصناعات الصنفاوية sangoennes فوق الشواطئ الشرقية لبحيرة فيكتوريا، في أوغندا (المجموعة I) والعاطرية في شمال أفريقيا (المجموعة II) يشكل العصر الحجري القديم الأوسط في النوبة كما عرفه آل جيشار مجموعة شديدة التفرد.

إن الموقع الوحيد الذي تم دراسته دراسة تفصيلية، هو موقع أركين ٥، على البر الغربي. إنه عبارة عن تمركز سطحي يضم صفائح عريضة من الحجر الرملي الحديدي ويبلغ ٧٠ متراً طولاً و ٢٠ متراً عرضاً. إن خندقاً مساحته ٢٦٠٠ م² و يبلغ ٥٠ سم عمقاً حتى مستوى الحجر الرملي النوبي، يكشف عن ثلاثة تمركزات ثانوية يبلغ قطر كل واحد منها حوالي ثلاثة أمتار ونصف.

وقد أتى منه ٩٧٦٩ شيئاً صنعها الإنسان من الكوارتزيت المحلي. والغالب عليها بشكل مطلق منتجات وقطع غير كاملة، وهو ما يشهد على ما يظن أنه موقع منجمي، لم تتحقق من وجود أي موئل تابع له. إن عدد الأدوات والأدوات ذات الوجهين الورقية الهيئة تحملنا إلى عقد المقارنة مع القطع العاطرية ذات الوجهين.

والعاطرية واضحة أيضاً في خور أبو عنجة على البر الغربي من النيل، إلى الشمال من نقطة التقاء النيل الأزرق بالنيل الأبيض. وقام «أركل» بدراسة الموقع. وهنا توصلت البعثة

الرابعة لجامعة «كولودارو» Colorado (Carlson, Sigstad, 1973) إلى إمامة اللثام عن متتالية استراتيغرافية من رواسب الحصباء بالتناوب مع أطوار من التكلس والتحات التي تحتوي على عناصر أركيولوجية. وقد لوحظ وجود بعض الأدوات ذات الوجهين من الطراز الأشولي في الطبقة السفلى، أما في الطبقة الوسطى المكونة من الحصباء فقد لوحظ وجود بعض الأدوات ذات الوجهين من الطراز الأشولي في الطبقة السفلى، أما في الطبقة الوسطى المكونة من الحصباء فقد لوحظ وجود القليل مما صنعه الإنسان ويشبه الإنتاج الصنفاوي وإنتاج العصر الحجري القديم الأوسط من النوبة (المجموعة I). في حين تضم الطبقة الأخيرة قطعاً ورقية الشكل أو ذات عنق تذكرنا في أن واحد بالـ «لومبنييا»، وهي من السحنات الثقافية المعروفة في زانير وانجولا وبالعصر الحجري القديم الأوسط في النوبة (المجموعة II) وبالعاطرية.

وفي أعقاب آل «جيشار»، قام «مارقس» A.Marks بالتنقيب في القطاع الممتد من الجندل الثاني وحتى الجندل الثالث، فكشف عن أحد عشر تمركزاً، تتجمع كلها إلى الشمال من وادي حلفا. وتحليلها أمكن التعرف على صناعة «موسستيرية» مسننة وصناعة موسستيرية النوبة تنقسم إلى سحنتين: السحنة الأولى بدون أدوات ذات وجهين، مع قدر كبير من الأدوات من نمط العصر الحجري القديم الأعلى (مكاشط، محافر، أزامليل) والمعروفة اصطلاحاً بالسحنة «أ» في حين تضم الأخرى بعض الأدوات ذات الوجهين وتعرف اصطلاحاً بالسحنة «ب».

وعلى عكس ما حدث في «أركين» ٥، فإن نسبة الأدوات بالمقارنة مع عملية تصنيع الأدوات الحجرية لا تشير إلى أن هذه التمرکزات كانت مناجم مكشوفة. وربما كانت بالأحرى أماكن حط فيها القوم الرجل، وإن لم يتبق منها للأسف أي أثر يدل على إقامتهم. فلا يوجد دعامات حجرية ولا حفر للأوتاد. أما العناصر العضوية فقد حالت حموضة التربة دون الحفاظ عليها.

وفي نفس القطاع على كل حال، وعلى مقربة من الجندل الثاني، توجد خمسة مواقع تحمل اسم نفس المكان الذي تم الكشف فيه عنها وهو خور موسى، وهي تتميز بوضع جيولوجي أصيل بالمقارنة مع المواقع السابقة، إلى جانب مادة أركيولوجية على أكبر قدر من الأهمية. لقد تحددت ثلاثة منها وغطيت، في آن واحد، برواسب النيل الغربي فيما بين أحد عشر وثمانية عشر متراً فوق السهل الحالي، في حين يقع الموقعان الآخران وسط الكثبان الرملية. وتحتل هذه المواقع الخور موسوية مساحات شاسعة (من ٢٠ إلى ٢٠٢٥٤ م²) وتوفر عناصر من الفونة وبعض الأدوات من العظم المصقول وأجزاء من حجر الدم (الهيماتيت) hematite وكل ذلك وسط مجموعة من الصناعات الحجرية تسود بينها الصناعة الليفالوازية، مع نزعة واضحة إلى تفضيل الإزامليل.

وتتدرج معظم المواقع في إطار مجموعة تتخللها الرمال الكثبانية والرواسب الغرينية التي تكونت في عصر كان يرتفع فيه النيل عن مستواه الحالي بشمانية إلى عشرة أمتار. وكانت الصحراء المحيطة شديدة الجفاف. وقد جلبت الرياح الرمال التي أوقفتها التكوينات النباتية في الوادي، لتكون الكثبان التي أرسبت فوقها المياه الموسمية على فترات متباعدة، طبقات من الطمي، واستمر هذا التصبغ^(٤) البيني interdigital من خلال مرحلتين يفصل بينهما طور من الجفاف. وكانت المستويات الدنيا تضم منتجات موسمية.

وهناك ثلاثة تجمعات يمكن من الناحيتين التكنولوجية والتكنولوجية أن نعزوها إلى العصر الحجري القديم الأوسط. لقد أمدنا الموقع E-82-5 بألف وأربع مائة وثمانين قطعة صنعت أساساً من الكوارتز والكوارتزيت والحجر الرملي الحديدي، وتشبه الأدوات الموسمية المسننة. وباستخدام أسلوب التأريخ بواسطة التألق الحراري^(٥) thermoluminescence الذي أجرى عند قاعدة الكساء الرملي الذي يغطيه حدد عام ٨٩٠٠٠ قبل الميلاد. أما الموقع E-82-4 فإنه يمثل استناداً إلى وضعه، أحدث عملية إرساب، في هذا القطاع، وتعود إلى العصر الحجري القديم الأوسط. أنه تمركز محدد يتكون من ٢٤ قطعة، في عدادها بعض المكاشط والأزاميل، التي تذكرنا «بالعائلة» الخورموسية. ولذا ذكر أخيراً، مجموعة صغيرة من ٤٦ قطعة من الكوارتز من صنع الإنسان وجدت تحت الهيكل العظمي للموقع E-82-6.

إن أعمال التنقيب التي قام بها «المشروع البلجيكي لعصور ما قبل التاريخ في مصر الوسطى» Belgian Middle Egypt Prehistoric Project، تحت إشراف «فرميرش» P. Vermeersch، قد كشفت النقاب عن عدد من مواقع العصر الحجري القديم الأوسط. كانت مغلفة برواسب متراكمة خشنة إلى حد ما، وكانت ترتفع عن مستوى النهر الحالي بعدة أمتار. وتشكل مواقع بيت علام، قرب أبيبوس، ونزلة خاطر أو ٢٠٢، قرب طهطا والمخادمة ٦، قرب قنا، ونزلة شهابية، قرب دندرة، تشكل جميعها مواقع استغلال الحصى التي جلبتها مياه النيل أو قذفت بها الوديان. وتتكون المجموعات على نطاق واسع من نويات وشظايا: وتتميز جميعها بأنها عملية تصنيع الأدوات الحجرية طبقاً لأسلوب «ليفالوا»، من الطراز النوبي بالنسبة لبعضها، وطبقاً للطريقة «الكلاسيكية» في فصل الشظايا الملتفة حول المركز^(٦) بالنسبة لبعضها الآخر. والأدوات هي أساساً فرض أو أدوات مسننة، ولا وجود للأدوات ذات الوجهين.

وفي نزلة شهابية، حفرت آبار عمقها متر واحد عبر طبقة من الرمال السفوية^(٧) éolien وصولاً إلى حصى الطران الموجودة في المدرج التحتاني. إن كثرة الفضلات والبقايا التي

تخلفت عن عملية تصنيع الأدوات الحجرية، داخل الآبار لتشهد على أن استغلال المادة الأولية قد تم في نفس هذا المكان.

ولكن إلى أين نقلت الأدوات بعد تجهيزها؟ أين صقلت، وجمعت واستخدمت؟

إننا نجهل كل شيء، في حقيقة الأمر، عن هؤلاء الذين أقدموا على استغلال هذه الحصى وربما انتقلوا إلى مواقع، في الوادي، تقع إلى الأسفل قليلاً، وتغطيها اليوم رواسب من عهود أقرب.

ومع ذلك يرجع الفضل إلى إحدى آبار الإستغلال هذه، في تل الترمسا، على مقربة من دندرة في الكشف عن الإنسان الذي يمكن اعتباره أقدم مصري معروف وأقدم دفنة في وادي النيل (٥٥٠٠٠ سنة تقريباً). إنه عبارة عن طفل في حالة سيئة جداً من الحفظ، تبدو عليه السمات التشريحية للإنسان الحديث، القريب الشبه من الجماعات البشرية لخواتيم العصر الحجري القديم في شمال إفريقيا. إن وضع الطفل ولكن خصوصاً عمق الحفرة التي عثر عليه فيها (١٠٠ سم من سطح) يوحيان بأن الطفل لم يكن قد سقط هنا بعد أن لقي حتفه مصادفة، بل كان قد دفن. ولم توفر لنا الصحراء الشرقية أية معلومات حقيقية. ومن ثم لم يختلف الأمر عما كان عليه في «الأسولي». وتشهد محطات قطع الأحجار حيث توجد كميات كبيرة من النويات والشظايا وأدوات «ليفالوا» (مكاشط، أسنة، سكاكين ذات ظهر، وفُرُش) - شهد على وجود نشاط مواقع منجمية، دون أن نعرف المزيد لافتقارنا إلى أي تحليل أكثر عمقاً حول أي تجمع من التجمعات.

أما الأوضاع في سيناء، فهي ليست أفضل بكثير. فقد قام «هنري» Henry و«جولديبرج» Goldberg بالتنقيب في ورشة «موسستيرية» في شمال شبه الجزيرة وفي وادي تميلة. ولكن قلة مواقع العصر الحجري القديم الأوسط قد تعود أساساً إلى فجوة في الوثائق أكثر من كونها فراغاً أركيولوجياً حقيقياً.

وفي المقابل، فإن دراسة عشرات التجمعات في الصحراء الغربية التي تعود إلى العصر الحجري القديم الأوسط والمرتبطة بتطور البحيرات، توفر لنا ذخيرة من المعلومات حول سكان هذه المناطق، وتوضح أكثر من أي مكان آخر، حقيقة التعقيد المناخي لهذا العصر.

وفي بير صحرا، تم التعرف على خمسة مستويات horizon «موسستيرية» متصلة بالرواسب البحيرية. وقد لحقت بها أضرار بالغة من جراء التخوية déflation. وقد وفرت هذه التمرکزات مادة تتكون أساساً من الحجر الرملي الكوارتزي، الرمادي أو الأسمر، وتكويناتها ناتئة فوق سطح الأرض على امتداد ٢٠ كم في اتجاه الشمال الشرقي. لقد جلبت كتل المواد الأولية من الأماكن التي تقع فيها المحاجر وشكلت وصقلت في المواقع ذاتها. ورغم كل ما يعترى هذه

للأبوات، يدفعنا إلى تصور مدى سهولة حركة هذه الجماعات المجهزة بأبوات أخف وزناً وأكثر فاعلية.

وفي الوادي، لم يتأكد وجود العاطريين في وادي الكويانية سوى من خلال تجمع سطحي صغير. لقد عثر على ما يشير إليهم في «أركين» ٥، إلى جانب الموقع ٤٤٠ في خور موسى (راجع أيضاً Carlson et Sigstad, 1973). وفي حدود العصر الحجري القديم الأوسط في النوبة، كما قام آل «جيشار» بتعريفه، نلاحظ أن التنوع هو القاعدة الأساسية للموسستيري النوبي وموسستيري الصحراء الغربية والخور موسى.

والقاسم المشترك، هو أن الجميع قد أخذوا يتخلون بالتدريج عن الأبوات ذات الوجهين، وفي نفس الوقت تزايد استخدام الشظايا التي يتطلب الحصول عليها تخطيطاً تمهيدياً. فقد تم في الحالة الأولى تطوير تقنية «نوبية» في أعداد النواة، في حين تم الاعتماد في الحالة الثانية، على العكس من ذلك، على أسلوب «ليفالوا» الكلاسيكي، مع الإحتفاظ بالأبوات ذات الوجهين، والإقلال من حجم الأبوات والميل إلى تفضيل الأزاميل والأبوات المسننة أو إعداد أبوات ذات عنق لتسهيل تثبيت مقبض. وهكذا، استقرت كل مجموعة داخل محيا biotope وتكيفت معه بأكبر قدر من الفاعلية.

وفي غياب دراسة قائمة على استراتيجيات وأرقام تاريخية، أكثر عدداً وأكثر دقة، في آن واحد، يصعب علينا أن نحدد إطاراً للتتابع الزمني.

وبالإضافة إلى ذلك، فإن التغييرات الحادثة من موقع إلى آخر، ومن تجمع إلى آخر، يمكن تفسيرها بعبارة التنوع الوظيفي أو الفوارق الزمنية، على حد سواء. إن المواقع التي درسها آل «جيشار» في النوبة، بالإضافة إلى المحلات التي قام بتحليلها «فرميرش» P. Vermerch في مصر الوسطى، تقدم «قبل كل شيء» صورة لنشاط منجمي. إن وجود أو غياب أو الوفرة النسبية للأبوات المسننة والمكاشط وبعض الأبوات مثل الأزاميل والمخارز (المثاقب) والمباشر التي تعود بالفعل إلى العصر الحجري القديم الأعلى، قد تعكس، على حد سواء، فوارق تقنية إقتصادية بين مجموعات معاصرة أكثر من كونها تطورا زمنياً. وتحضرنا في هذا الصدد المساحات المخصصة لأعمال الجزارة في بيرطرفاوي! أما المواقع الخورموسوية، فإنها تكشف في المقام الأول عن نشاط مجموعات تتجه إلى استغلال بيئة مباشرة، وقد وقع اختيارها على الأزاميل لأسباب أكثر تعقيداً بلاشك من مجرد الفاعلية.

ولنفس هذه الأسباب، فإنه من الصعب التحقق مما إذا كان حلول صناعات العصر الحجري القديم الأوسط محل صناعات العصر الحجري القديم الأدنى، قد جاء نتيجة تطور محلي أو أنها صناعات مجلوبة من الخارج. ولا يتيح لنا موقع واحد سواء كان معلوماً

الآخيرة من نقص، إلا أنها مازالت تؤكد سميتها الموسستيرية من خلال كم كبير من عمليات تصنيع الأبوات الحجرية الليفلوازية. ففي كل مكان تهيمن على هذه المجموعة الأداة المسننة. إن التطور الوحيد الذي نلمسه من موقع إلى آخر هو التناقص التدريجي لحجم القطع.

إن الكشف في الطبقات الموسستيرية عن جزء من عظم قصبية ساق جمل ذي سنامين إلى جانب حصاة مهيأة كأداة، ليشهد على وجود هذا الحيوان في أقدم العصور، وإن ظل مجهولاً لدى مصريي العصور الفرعونية.

وفي بير طرفاوي، تبرز في القطاع الشمالي من الرواسب المتصلة للبحيرة التي تشار إليها برقم B.T.14 - تبرز أسنة عاطرية وسط مجموعات موسستيرية وآلاف العظام. وهكذا تم تحديد سبع مساحات استناداً إلى اعتبارات جيولوجية بالنظر إلى الكثافة النسبية لما تم العثور عليه.

لقد ظلت المادة الأولية في كل مكان، هي هذا الحجر الرملي الحديدي المميز لاماكن بروزه من سطح الأرض، والقريب من هذه المنطقة، إذ أنه يبعد مسافة تقل عن ستة كيلو مترات.

وفوق المساحة الشاسعة من المارل^(٨) الجيري (المنطقة A) فإن الأبوات المسننة والمكاشط والأسنة الموسستيرية، دون غيرها من أبوات، تتداخل مع بقايا الغزلان والبقرات والظباء والخراتيت التي فصلت عنها، عن قصد واضح، أجزاءها الأمامية والاكثاف والحوض... من أجل أن تؤكل، بلاشك، في مكان آخر! إن القطاع A من بيرطرفاوي، هو منطقة تقصيب الثدييات الضخمة، ومنطقة شاسعة للقيام بأعمال الجزارة، إنه بمثابة قطاع للتوقف أو لعمليات توقف متعاقبة، وتتفق على ما يعتقد مع الفصل الجاف، وربما كان في وسعنا أن نفترض أنه كان أشبه بمكان مخصص للتخزين، لو أننا كنا نعرف في أي مكان وعلى بعد أية مسافة، كانت تستهلك هذه المنتجات.

إن العاطريين الذين حطوا الرحال على مقربة من كبرى البحيرات الداخلية في الصحراء الكبرى والذين نلتقي بهم أيضاً على مقربة من الآبار الارتوازية في الواحات الخارجية، يبدو أنهم كانوا قد تكيفوا مع المساحات الشاسعة المفتوحة، ولما كانوا يسيرون خلف القطعان، متنقلين من نقطة ماء إلى أخرى، ومن بحيرة إلى مستنقع، ومن بئر إلى أخرى، فقد مهرؤا بتوقيعهم، إذا صح القول، كل مكان مروا به بهذا المسجل الثقافي الذي كانوا يتميزون به، وهو بلاشك هذه الأداة ذات العنق التي جهزوا بها قاعدة الأسنة، ولكن أيضاً المكاشط والمباشر المختلفة الأشكال والفرض أو الأبوات المسننة أو القطع ذات الوجهين، بالإضافة إلى بعض الأزاميل في شمال إفريقيا. إن هذا الشاهد المباشر على تركيب مقايض

استراتيجياً أو كان انتقالياً أن ننتقل من عصر إلى آخر. ورغم وجود الأدوات ذات الوجهين، التي لا تظهر أبداً في العصر الحجري القديم الأوسط كأداة سائدة لها الغلبة، فلا يوجد ما يسمح بتصور انتقال «وئيد» من الأدوات ذات الوجهين إلى الشظايا. ومع ذلك، وإياً كان قدر التنوع الذي بلغته صناعات مصر والنوبة، فإنها تتميز أيضاً عن المناطق المجاورة، أو على الأقل عن تلك المناطق التي تتوفر عنها معلومات عن عصور ما قبل التاريخ.

ووفقاً لحقائق بير صحرا - بير طوفاي، ينتسب المستيري والعاطري إلى مرحلتين متعاقبتين للنشاط البحري. ومن حيث وضع العاطري فوق الرواسب، فإنه يتفق مع الطور الأخير من تجفيف البحيرة.

ولا تتميز الأفاق (المستويات) ^(١) horizons المستيرية الخمسة إلا بتضاعل القطع. ولن يستمر هذا المنحى في العاطرية، حيث لا يبدو، على الإطلاق أن الأدوات التي صنعها الإنسان، خلال هذا العصر، هي أقل حجماً، إذا قورنت بتلك التي تعود إلى آخر الجماعات المستيرية.

ويذهب «فرميرش» Vermeersch و «بوليسن» Paulissen و «فان بير» Van Peer (1990, 1991) إلى إمكانية تقسيم العصر الحجري القديم الأوسط في النوبة، وفقاً لمورفولوجيا القطع إلى ثلاث مراحل ثانوية: فتناظر المرحلة الأقدم العصر الحجري القديم الأوسط كما عرفه آل «جيشار»، ثم تحل بعد ذلك المجموعات المستيرية كما حددها ماركس Marks، لنصل أخيراً إلى المرحلة الخورموسوية.

فما من تاريخ يكفل لنا أن ندرج الموقع 440 في خورموسى، بقدر نسبي من الوثوق، ضمن التابع الزمني للعصر الحجري القديم الأوسط. ويقدر «شينر» J.L. Shiner أن شغل الموقع كان فيما بين ٢٠.٠٠٠ و ٢٠.٠٠٠ B.P. (قبل - الزمن - الحاضر) على أساس تقديرات جيولوجية، مع التأكيد مع ذلك، على حقيقة أنه قد تعذر تأريخ التكوينات الرسوبية التي تضم الصناعات تاريخياً دقيقاً.

إن العناصر الوحيدة التي وفرتها عمليات التأريخ بالكربون المشع التي تمت في بير صحرا - بير طوفاي، تعود إلى ٤٣٠٠٠ سنة مضت، بالنسبة للمستيري والعاطري، على حد سواء. ونعرف أن دقة عمليات التأريخ بواسطة الكربون ١٤ تتراجع وتتحسر بالنسبة للزمنة التي تعود إلى أبعد من عشرة آلاف سنة، طالما لم يساندها «علم التأريخ الشجري» dendrochronologie ومن ثم، فلا بد من اللجوء إلى أساليب أخرى (التألق الحراري - thermoluminescence) أو الاعتماد على الطرق الجديدة بواسطة التسارع. وبالفعل، ففي ذلك الزمن،

قبل ٤٠٠٠٠ سنة، ظهرت على ما يبدو العاطرية في شمال إفريقيا. ونؤكد على «مايبدو»، فهنا أيضاً تفتقر عمليات التأريخ إلى الدقة.

فلنتذكر الموقع E-82-5 في وادي الكويانية، ويقع - استناداً إلى التألق الحراري - في تاريخ سابق على ٨٩٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.، وأيضاً الطبقات الخورموسوية التي أعيد تأريخها بواسطة الكربون ١٤، بما يقارب ٤٠٠٠٠ - ٢٥٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. ومن ثم ويعد أن ألفنا التواريخ الضبابية، غير الواضحة، يمكن أن نعود بصناعات العصر الحجري القديم الأوسط، في مصر والنوبة والصحراء الغربية إلى تاريخ يقع في نقطة ما بين ٩٠٠٠٠ و ٢٥٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

ولكن ما قولنا عن الظروف المناخية؟

إن الرواسب التي جلبها النيل وهي أنعم وأدق بالمقارنة مع العصر الأشولي، لتشهد على ظروف بيئية رطبة، وإن كانت أقل وضوحاً بالمقارنة مع العصر الحجري القديم الأدنى.

وتكشف الفونة الخورموسوية، على ضفاف النيل، عن مشهد طبيعي، أشجاره أكثر كثافة بالمقارنة مع الوقت الراهن، وفي وسعه أن يستوعب الحيوانات المجترّة الضخمة وأقراص النهر المرتبطة بالمياه الدائمة في البرك والأنهار. ولكن الغزاة ذات الجبين الأصهب كانت تعيش في المناطق شبه الصحراوية. إن شدة عملية الترسيب التي تميز المواقع الخورموسوية، بالإضافة إلى وجود الكتبان، تعتبر دليلاً على انتشار مناخ جاف نسبياً، وهو ما قد يفسر متاخمة هذه المواقع لشاطئ النهر.

وتوفر متتالية بير صحرا - بير طوفاي، أكثر من أي مكان آخر، تعاقب طورين جافين، يفصل بينهما طوران رطبان لما بعد الأشولية، يتفق الأول مع المستيري والثاني مع العاطري. إن وفرة الفونة وهي - إذا استثنينا الخنزير البري - متماثلة في الطورين الرطبين، وتشكل موطناً حدياً مفتوحاً من السافانا أو السهوب. وبين الخرتيت الأبيض المولع بالماء، ساكن السافانا المعشبة أو المغطاة بالأدغال، وبين الغزلان والجمال ذات السنامين التي تميل إلى البيئة شبه الصحراوية، يوجد الخرتيت الأسود الذي يكتفى بشجيرات المناطق الجافة، ذات الأشواك، التي نجدها على بعد ٥٠ كم من أي مصدر للتزود بالماء. كانت الأحواض الداخلية خاضعة للتغيرات الموسمية فتصبح ذات فائدة كبيرة بعد هطول الأمطار وإن كان ذلك بلا شك لفترة قصيرة. كانت الصحراء تغطي عندئذ، من مكان إلى آخر، بنقاط ماء تنمو من حولها نباتات من الأنواع التي تنتشر في السهوب. وعلى عكس ذلك، كانت الحياة تنسحب في موسم الجفاف لتستقر حول الآبار الارتوازية والبحيرات الدائمة، كما كان الحال بالنسبة لبير صحرا - بير طوفاي أو كبرى الأنهار.

إن وجود طور واحد أو عدد من الأطوار الرطبة، في وسط الصحراء الكبرى، وفي شمال إفريقيا أيضاً، مرتبطة مع الصناعات المستيرية والعاطرية، يبدو من الأمور المؤكدة.

وفي بحيرة تشاد، تشير الرواسب البحرية إلى سلسلة من البحيرات تمتد من ٤٠٠٠٠ إلى ٢٠٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، مرتبطة مع هذا الطور أو ذاك، في بير طرفاوى.

وفي «أدرار بوس» Adrar Bous، ووسط الصحراء الكبرى، كان موقع «ليفلاوازي» قائماً في مكانه في مواد طينية جيرية ذات أصول بحيرية، كما وجدت في نفس هذا القطاع أشياء من صنع الإنسان العاطري مرتبطة برواسب تدل على عصر أكثر جفافاً ذي نشاط سفوى (ريحي) eolien ملحوظ.

وفي عرق (١٠) Erg الشيخ الواقع في القسم الغربي من الصحراء الكبرى، عثر أيضاً على مجموعات عاطرية، كانت مختلطة برواسب بحيرية.

وقد وفر لنا الساحل الشمالي في شمال إفريقيا العديد من المواقع ذات الفونة المشتركة. إن طابعها العام السائد هو السافانا الأثيوبية (الجاموس الضخم ونوع من الظباء الإفريقية والبقر الوحشي الإفريقي وفصيلة الخيليات) إلى جانب بعض أنواع النطاق الشمالي القديم Paléoafricain (خرتيت ميركس وضرب من الثيران كانت تعيش في أوروبا aurochs والخنزير البري).

وفي وادي عكاريت، على مقربة من البحر المتوسط، توجد صناعة موسستيرية وفيرة، جنباً إلى جنب، مع حبوب اللقاح، الأمر الذي يكشف عن بيئة عشبية من نوع السهوب، مع أشجار الأثل وبعض الأشجار النادرة.

ولكن كما أكدنا من قبل لا يمكن النظر إلى الفلورة أو إلى الفونة، على حد سواء، على أنها تعبير عن بيئة مصغرة (١١) micro-environnement، كما أننا نفتقر إلى تتابع زمني دقيق يربط فيما بين هذه الوقائع التي نلمسها من موقع إلى آخر.

وبصفة عامة، فإن المنحى العام لمناخ العصور القديمة يسير في اتجاه زيادة الجفاف الذي بدأ منذ ٤٠٠٠٠ سنة قبل (الزمن) الحاضر B.P. بفترة طويلة، واستناداً إلى عمليات التأريخ التي نمت بواسطة التألق الحراري لمتتالية العصر الحجري القديم الأوسط في وادي الكويانية، تقع نقطة انطلاق هذا التطور القاسي في حدود ٦٠٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. إن العصر الحجري القديم الأوسط، رغم موجات الرطوبة التي مر بها، لم يعرف رطوبة شبيهة بتلك التي سادت في الطور الأشولى.

وفي أعقاب المتتالية العاطرية في بيرطرفاوى جاءت فترة من النشاط السفوى (الريحي)

.éolien

وفي مصب وادي الكويانية، تشهد رواسب من الحقبة الرابعة (١٢)، يبلغ سمكها عشرين متراً، على ظاهرة تسوية (١٣) aggradation النيل وكانت هذه الظاهرة معاصرة لعملية سفوية éolisation يمكن ملاحظتها على هيئة كثبان تتخلل المجرى الغريني في المسافة الممتدة من إسنا إلى أرمنت. ومع ذلك، فإن وجود وديان نشطة، على البر الشرقي، قد يفسره تساقط الأمطار على نجاد البحر الأحمر، وهو ما يتفق مع تحركات رياح، هي من الظواهر المميزة للعصور الشديدة الجفاف.

ومن ناحية أخرى، فإن هذا العصر الشديد الجفاف كما عرفته الصحراء الغربية، موثق إلى حد ما توثيقاً محكماً: تحركات الكثبان وتراجع مناطق السهوب والسافانا في اتجاه الجنوب وغياب أى أثر آدمي على امتداد الشريط الواقع جنوب الصحراء الكبرى في إفريقيا.

وفي كل مكان في الصحراء الكبرى اختفت البحيرات، وحتى بحيرة تشاد نضبت نضوباً كاملاً وتكونت في مالى والنيجر أحزمة متصلة من الكثبان، كما تم أيضاً اجتياح حوض النيل الأبيض.

وفي شمال إفريقيا، أخذ عدد السكان في التناقص فيما بين نهاية العاطري السابق على عام ٢٥٠٠٠ وبداية الإيبرميري iberomauresien حول عام ١٥٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

ومع ذلك، توحى متاخمة المواقع للمناطق الساحلية والمناطق الجبلية بوجود بيئة صالحة للسكنى، فيما وراء الحدود غير الواضحة لشمال غرب الصحراء الكبرى. (Camps, 1974, 60).

لقد كان انحسار الأمطار على امتداد العصر الحجري القديم الأوسط، أمراً لا مñas منه وإن كان غير منتظم، مما أدى إلى النضوب التدريجي للبحيرات والآبار ومنايع المياه، دافعاً البشر وقطعان الماشية إلى الارتداد في اتجاه نقاط المياه الدائمة. وتتميز المرحلة اللاحقة على العاطري، في الصحراء الكبرى، بأنها شديدة الجفاف، فبعد أن افرغتها من الماء، قامت بإفراغها من البشر. عندئذ تحول وادي النيل وحتى عصر الهولوسين المطير، إلى الملجأ المفضل، ونقطة تجمع نميل في واقع الأمر إلى النظر إليها على أنها كانت بوتقة ثقافية.

وفي هذا الصدد، يثبت موقع نزلة خاطر ٤، التي جرت فيه أعمال التنقيب من ١٩٨٠ إلى ١٩٨٢ من جانب «المشروع البلجيكي لعصور ما قبل التاريخ في مصر الوسطى»، يثبت أنه على درجة كبيرة من الأهمية.

إنه موقع منجمى يقع على مسافة ٢٠ كيلو متراً إلى الشمال الغربي من طهطا في مصر

الوسطى، ويرتبط بمجموعات صناعات العصر الحجري القديم الأعلى استناداً إلى ما تخلف من شظايا غير ليفلوازية وأدوات نذكر منها المسننة على سبيل المثال والأزاميل والبلطات. وقد أجريت تسع عمليات تأريخ على الفحم الخشبي الذي تم الحصول عليه من المواقع القائمة بجوار أبار الاستغلال، ومن ثم فقد تحدد تاريخه في الفترة الزمنية الممتدة من ٣٤٤٠٠ إلى ٣١٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، أى في عصر باتت فيه شروط استمرار الحياة في الصحراء غير متوفرة على الإطلاق.

لقد استقر «مواطنو» نزلة خاطر ٤، فوق رواسب سميكة في الوادي، وحفروا خندقاً يبلغ ٩ أمتار طولاً ومترين عرضاً، كما حفروا دهايز وأبارا ليستخرجوا منها حصى الطران التي يضمها مدرج النيل المخفي، مستخدمين مختلف التقنيات هذه.

كما تلتقى في قوريناوية بميلاد عصر حجري قديم أعلى وإنتاجة من الشظايا في مواقع الضبة وهوى فتيج التي قدر أنها تعود إلى الفترة الممتدة من ٢٨٠٠٠ إلى ١٥٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. وفي سيناء (المواقع اللقامية)^(١٥) وفي النقب («بوكر» Boker A-P) وفي طبقات تعود إلى ٣٥٠٠٠ و ٢٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، عثر على صناعة نصال مشابهة. ومع ذلك يضاف إليها في نزلة خاطر قطع مجهولة، كما أن نسبة الأدوات المسننة هي أقل بكثير. وعلى كل حال، فمن الصعب أن نعقد مقارنة بين أشياء متباينة وظيفياً. أن نزلة خاطر ٤ هي موقع منجمي، في حين يرجح أن مواقع أخرى هي موانئ. ويظل من الواضح مع ذلك، أن هذه المناطق المحظوظة التي توفر فيها الماء بصفة دائمة (مناطق ساحلية وجبال أو أنهار، كما هو الحال في مصر)، في حين كانت محاطة ببيئة تناصبها العداء، يظل من الواضح أن مثل هذه المناطق قد شهدت ميلاد تطور تكنولوجي على جانب كبير من الأهمية. فقد استطالت الشظايا لتصبح نصالاً لتكون بدورها ركيزة للأدوات.

وعلى بعد ٤٠٠ متر إلى الشمال من الموقع المنجمي، كان يرقد أحد أقدم المصريين المعروفين إلى يومنا هذا. وكان مسجى على ظهره والرأس في اتجاه الغرب. وقد وضعت بلطة ذات وجهين بجوار وجهه، فكانت أول هبة جنازية في بلد سيعرف الكثير غيرها.. وقد عثر على مقبرة أخرى على بعد ثلاثين متراً إلى الشرق من الأولى فلم يظهر سوى هيكل عظمي مسجى على ظهره، وقد سحق سحقاً وتنقصه الجمجمة. وكانت تصاحب هذه الرفات الناقصة البسيطة بعض عظام أجنة وأغلفة بيض نعام. وأصبح من الصعوبة بمكان الوصول إلى أي تأريخ زمني من واقع فحص هذه الرفات. فقد اتضح أن ما تحتويه من كربون عضوي غير كاف. الأمر الذي اقنع الباحثين بالاعتماد على إجراء نفس التجربة على أول فرد يعثر عليه شبه كامل. ومع ذلك فإن العناصر غير المباشرة تتيح لنا أن نفترض أنه كان معاصراً للموقع المنجمي. لقد حفرت الدفنة في الطفال المقوى على عمق ستين سنتيمتراً،

تحت المستوى الحالي للتربة. وكانت قد غطيت بكتل ضخمة من الحجر ومن خلال الفجوات الموجودة بين هذه الكتل تسربت رمال سفوية éolien فملأت المكان. ويمكن مقارنة هذه الرمال بتلك التي غمرت دهايز وأبار وخنادق استخراج الأحجار. أما البلطة التي تشبه في كل شيء بلطات الموقع المنجمي، فلم تعد موجودة في صناعات خواتيم العصر الحجري القديم التي ستحتل الوادي اعتباراً من ٢٠٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P وتختلف عن بلطات العصر الحجري الحديث التي ستظهر في وقت لاحق. وأخيراً، وإن كان هذا الهيكل العظمي يمثل الإنسان الحديث إلا أنه تظهر عليه بعض آثار الماضي ونذكر على سبيل المثال أن الفك السفلي عريض جداً. (Thoma, 1984).

ها هو إذن أول ساكن منتصب القامة معروف أقام على ضفاف نهر النيل. إن سعة تجويف الجمجمة ١٤٠٠ سم^٣ على الأقل، وملامحه تميل إلى الملامح الزنجية، كما يظهر بوضوح من تجويف المنطقة الأفقية Praenasal وبروز الفك السفلي عند منبت الأسنان. إنه عامل منجم على دراية بعمله ويعرف موقع عروق حجر الصوان. لم يكتف بحفر بعض الآبار المحدودة العمق، كما كان يفعل أجداده في «أركين» ه أو في صحابة، بل ابتكر عدداً من الأساليب للوصول إلى المدرجات المخفية أسفل الرواسب، وقد عرف كيف يعثر فيها على النويات المناسبة لإعداد أدواته.

هوامش الفصل الثالث

- (١) B.P أي Before Present أي قبل ١٩٥٠ وهو خلاف B.C أي قبل الميلاد. راجع الملحق في آخر الكتاب (المترجم).
- (٢) ريوليت rhyolite: صخر بركاني ناري فاتح اللون من تركيبة الجرانيت ذاتها (المترجم).
- (٣) تربة متجمعة colluvions: قنات من صخور مختلفة تتجمع في حضيض المرتفعات. (المترجم).
- (٤) interdigital: تتكون هذه الكلمة من شقين: inter وتعني بين، أو ما بين. و digital: وهو مصطلح في الجيولوجيا، ترجمه معجم الجيولوجيا (مجمع اللغة العربية) بكلمة «تصبيح». ويعرفها بأنها «طبقات محدبة مضطجعة ثانوية تتشعب من طبقة مضطجعة رئيسية وتشبه الأصابع». (المترجم).
- (٥) من الأساليب المستخدمة في التأريخ في علم الآثار. (المترجم).
- (٦) راجع الفصل الثاني: الفقرة السابقة (المترجم).
- (٧) أي تجمعت من سفى الرياح. (المترجم).
- (٨) مارل marl بالفرنسية و marl بالإنجليزية. وهي كلمة دخيلة تعني: الصخر الطيني أو الرمل الطيني حينما يكون مشوباً بكميات الكالسسيوم. (المترجم).
- (٩) الأقم (المستوى): طبقة غليظة أو مجموعة من الطبقات الرقيقة يستدل بها على مرحلة معينة من الزمن الجيولوجي أو التتابع الإستراتيجرافي. (المترجم).
- (١٠) مرقي Erg: اسم أطلقه العرب على الصحراء الرملية والرمال المتنقلة في الصحراء الكبرى الإفريقية. (المترجم).
- (١١) منطقة محدودة يختلف مناخها عن بقية المناطق المحيطة بها. (المترجم).
- (١٢) الحقبة الرابعة Quaternaire: آخر الأحقاب الجيولوجية.
- (١٣) تسوية: عملية تسوى فيها الأرض بامتلاء المنخفضات بأسبابات المرتفعات. ويستعمل الإصطلاح غالباً في حالة الأنهار. (المترجم).
- (١٤) نسبة إلى جبل لقامة. (المترجم).

الفصل الرابع

التنوع أو التكيف مع البيئة النيلية

يتفق الإنتقال إلى العصر الحجري القديم الأعلى مع تطور تكنولوجيا وظهور الإنسان العاقل العاقل، Homo sapiens sapiens في تاريخ البشرية. إن انتاج النصال الذي بدأ من قبل، منذ «الموستيري»، أخذ في التعاضم، ليصل شينا فشيننا، إلى مستوى رفيع من الجودة، مع تقليص تدريجي للفاقد من المادة الأولية. إن أدوات كالمباشر والمثاقب والأزاميل على سبيل المثال، التي عرفت منذ عهود سابقة، قد أخذت في التنوع معبرة عن تعدد وظيفي متزايد. لقد تمت هذه الخطوة الحاسمة في أوروبا تحت سماء مليدة بالثلوج: النورين الثالث والرابع من العصور الجليدية طبقاً لـ «فورم» Wurm.

وكما نعرف فقد أخذت الصحراء تخلص من البشر وتشبثت انشطتهم بمشارف نقاط المياه الدائمة.

ورغم ذلك، فإن المواقع التي تم التحقق من وجودها وتعود إلى الفترة الممتدة من ٤٠٠٠٠ إلى ٢٥٠٠٠، قليلة جداً، ويصعب علينا تتبع مسار الإنتقال التكنولوجي. إن المواقع المختلطة التي توفر في أن واحد قطعاً ليثالوازية ونصالاً، هي مواقع نادرة وتحديد تاريخها أمر غير مؤكد. ومن هذه الزاوية، فإن ظهور تقنية لتصنيع الأدوات الحجرية تعرف اصطلاحاً بالـ «الحلفاوية»، قد تلقى ضوءاً جديداً على ظاهرة الإنتقال.

لقد أكتشفها «مارقس» A. Marks في صناعة الأحجار القرمزية micro lithique في وادي حلفا. وسوف يتاح لنا فيما بعد أن نفحص هذه الصناعة. ويرتبط هذا التطور بعملية تصنيع الأدوات الحجرية الليثالوازية وبأسلوب انتزاع النصال. فلننتصو نواة ذات سطحين متقابلين للطرق، فتتفصل من السطح الأول حوالى ستة نصال صغيرة رقيقة ومتوازية، ثم يتم إعداد السطح الآخر بحيث تصنع منه مجموعة من الشظايا تتجمع حول نقطة واحدة لتسبغ على هذا الطرف من النواة «مظهراً» ليثالوازيا ثم يستخرج منها شظية أولى ضخمة، يحمل طرفها الأقصى بعض أثار نصال صغيرة. وتتراكب شظية ثانية ضخمة على الأولى، وتحمل ضلوع نصلالية خلفية وكعب «مجنح» وهو الشكل المميز لانتزاع شظية من شظية أخرى. وإن كانت التقنية «الحلفاوية» غير معروفة في أي مكان آخر غير مصر، إلا أنها غير موجودة مع ذلك في نزلة خاطر ٤، وهو أقدم موقع معروف حتى وقتنا الراهن من العصر الحجري القديم الأعلى في الوادي.

وعلى بعد بعض كيلومترات إلى الغرب من قنا، يقع موقعا شويخات في منطقة تماس بين الطمي الخشن الغامق الذي تكون من تسوية aggradation النيل - ويشهد على مناخ شديد الجفاف - وبين إرسابات أهم وديان الصحراء الشرقية. وقد قام فريق «فرميرش» بالتنقيب في هذين الموقعين عام ١٩٨٥.

إن موقع شويخات ٢ هو مجرد تركز سطحي لإنتاج النصال، وموقع شويخات ١ هو وحده الذي تم دراسته.

إن كل ما صنعه الإنسان في شويخات ١، مندمج في الطمي، ومثبت بواسطة تربة قديمة Paléosol، ويكشف عن عملية تصنيع النصال، اختفى منه تماماً أى أثر للتقنية الليغالوازية. لقد صنعت الأدوات المسننة والمباشرة والأزاميل من خام النصال هذا، المستخرج من حصى الطران التي جلبت من الوديان المجاورة. إن النوى ذات السطحين المتقابلين المعدين للطرق هي الأكثر انتشاراً. وفي وسط العظام أمكن التعرف على بقايا نوع من الأبقار الضخمة المندثرة aurochs والغزلان وسمك القرموط. واستناداً إلى بقايا طمي محروق عثر عليه في أماكن الإقامة أمكن تحديد تاريخ 24700 ± 2500 قبل الزمن الحاضر B.P.

كما لاحظ فريق «وندورف» وجود مواقع في منطقة إسنا - إدفو تشبه موقع الشويخات ١، من الناحية التكنولوجية (تتابع الطرز)، دون التوسع، مع ذلك، في التحليلات التي تساعد على عقد مقارنات أكثر تعمقاً. إن تأريخ صلصال محروق قد أعطى 21590 ± 1020 قبل الزمن الحاضر B.P. وهو مالا يتعارض مع وجود مجموعة متناسقة بين قنا وإدفو، تتكون من أفراد يمارسون الصيد النهري والبري، بعد أن هجروا التقنية الليغالوازية أو تخلوا عنها، دون أن يتوصلوا إلى «عجائب» الأدوات الحجرية القزمية!

ماذا يتبقى إذن من «مرحلة الانتقال الحلفاوية» إذا كان لا يتبقى أى أثر للتقنية الليغالوازية في نزلة خاطر ٤، أو الشويخات ١، أو أى موقع آخر قريب الشبه منها، على حد سواء، وإذا كنا لم نجد نواة واحدة تبرز أطراف نصالها؟

ويقترح «فرميرش» أن نبحث عن هذه المجموعات المختلطة في مواقع «وندورف» و«شايلد» الأدفوية ذات الانتاج الليغالوازي.

لقد تم رصد ستة تركزات في سهل الكلج الشاسع (Wendorf, 1976, 27 et sq) فوق تلال رملية تطل من على ارتفاع خمسة إلى سبعة أمتار على السهل الغريني الحالي.

إن الموقع E 71 - P1 هو وحده الذي جرت فيه أعمال تنقيب شملت كل صغيرة وكبيرة،

من خلال خنادق مختبرية، إن نصف النوى هي من الناحية التكنولوجية، نوى ليفلوازية، ومنها بعض النوى من النوع الحلفاوي. والنوى الأخرى هي ذات سطح واحد أو سطحين للطرق للحصول على شظايا ونصال صغيرة، وتضم الأدوات قائمة شديدة التنوع، بدءاً من الأزاميل والمباشرة والنصال والشظايا المشذبة وصولاً إلى القطع التي تكسرت بصلتها^(١). وتظهر هنا لأول مرة هذه النصال الصغيرة المشذبة التي أطلق على تشذيبها اسم «أوشتاتا»^(٢) الرقيق.

والمشكلة أن هذا التجمع الذي تتعاقب عليه الأبقار البرية والأبقار الضخمة المندثرة وأفراس النهر وسمك القرموط، قد أعطى خمسة تواريخ، بعد استخدام الكربون المشع على صدف من نوع «الأونيو» Unio، تتدرج من ١٥٠٠٠ إلى 15850 ± 200 قبل الزمن الحاضر B.P.، في حين يميل «فرميرش» vermeersh و«بوليسن» paulissen و«فان بير» Van Peer إلى الرجوع، بهذه التواريخ إلى الوداء فيما بين ٤٠٠٠٠ و ٣٠٠٠٠، استناداً إلى اعتبارات تقنية تكنولوجية.

وبما لا شك فيه أنه من السهل الطعن في عملية التأريخ بواسطة صدف لا نعرف على وجه اليقين ما تحتويه أصلاً من كربون.

وعلياً أن نأخذ بعين الاعتبار عنصراً آخر لا يمكن إسقاطه في التفسير الخاص بهذا الموقع وإن كان أساسياً مع ذلك: إنه تركز الأنماط وفقاً للقطاعات. ففي الشمال، لاحظ المنقبون في الموقع E 71 - P1، في القطاعين A و B، وجود شواهد ليفلوازية ضخمة، وغياب الأزاميل ونذرة النصال «أوشتاتا». وفي الجنوب، وفي القطاعين C و D، تضم الأدوات عدداً ضخماً من النصال الصغيرة «أوشتاتا» والأزاميل وقطع تكسرت بصلتها piéces esquillées وهذه الأشياء لا يمكن القول عنها سوى إنها «قد صنعت على ما يبدو كقطع بسيطة مطروقة» (Dictionnaire de la- Préhistoire). فهل يمكن النظر إلى قطاعات التوزيع هذه باعتبارها انعكاساً لمناطق نشاط أم هي، كما يقترح «فرميرش» محلات أقامت فيها جماعات مختلفة على فترات متعاقبة؟

إن النظر إلى العصر الحجري القديم الأعلى على أنه ناتج إنتقال بطيء من تقنيات صناعة الأدوات الحجرية الليغالوازية إلى صناعة أدوات حجرية على هيئة النصال عن طريق النويات الحلفاوية، مازال حتى هذه اللحظة، كما هو واضح، أمراً افتراضياً، إلى حد بعيد.

إنها صياغة ترضى العقل وإن كانت لا تجد لها تأكيداً أركيولوجياً، يثبت صحتها. فنحن لا نعرف تقنية حلفاوية واحدة تعود يقيناً إلى زمن سابق على ٢٠٠٠٠ سنة، في حين تعود أولى صناعات النصال إلى ٣٥٠٠٠ سنة مضت.

فمصر المعزولة جغرافياً، لم يُتَح لها أبداً أن تقع تحت تأثيرات خارجية. ويحضرنا في هذا الصدد بلا شك، موقع بوكرا تاشيت Boker Tachit في النقب، حيث نشاهد الانتقال من عملية تصنيع أدوات حجرية ليثالوازية تنتج النصال إلى عملية تصنيع حقيقي لنصال من خلال نويات أحادية القطب. فتصبح أسنة ليثالوا أسنة أميرية Emireh لتختفى في المستويات الأحدث عهداً، وذلك فيما بين ٤٥٥٠ و ٤٠٠٠. ولكن إذا كانت صناعات النقب تتميز بأسبقيتها، فلا يوجد ما يدعونا إلى النظر إليها على أنها الأسلاف الأقدمون للنزلة خاطر ٤ أو لمجموعات شويخات - إدفو التي تختلف أدواتها من الناحية التكنولوجية ومن الناحية التيبولوجية، على حد سواء.

وعلى طريقة وادي النيل، ولعله كان متأثراً تأثراً غير مباشر بظواهر ثقافية خارجية، متطوراً تطوراً محلياً على الأرجح، أكثر مما يبدو في ظاهراً الأمر، في حدود الوضع الحالي لمعارفنا - إذ مازلنا بعيدين عن تحديد الدور الصحيح الذي لعبته التقنية الحلفاوية، فعلى طريقته هذه، ولج وادي النيل إلى حقبة الإنسان المعاصر.

فمنذ ٢٠٠٠ سنة مضت - أي قبل أوروبا بـ ١٢٠٠٠ سنة، سوف ينطلق هذا الإنسان مسلحاً بعتاده من النصال الأخف والأكثر فاعلية، في آن واحد، والمتنوع إلى حد كبير، سوف ينطلق في مغامرة تكنولوجية جديدة: فبعد أن كان النصل منتجاً ناتجاً من عملية تصنيع أصبح، خاماً وسناداً! وهو ما يطلق عليه الصناعة القزمية microlithisme أو كيف تستخرج أكبر كمية من القواطع من أقل قدر من المادة الأولية: أو كيف يتم الموازنة والتجميع وتحديد الأشكال للحصول على أكبر النتائج من خلال أقل جهد.

فلنعد ادراجنا إلى وادي حلفا في النوبة السفلى. لقد قام فريق «وندورف» بدراسة ستة تمرکزات مرتبطة بالرواسب الرملية الكتبانية لتكوين بلانة، وقد ظهرت فيها أدوات حجرية قزمية: إنها الحلفاوية، التي جاءت منها النويات الشهيرة التي تنتمي في جانب منها إلى الليثالوازي وفي جانبها الآخر إلى صناعة النصال، فاعطت للتقنية الحلفاوية اسمها. وبالنظر إلى الوضع الجيولوجي النسبي لكل موقع من هذه المواقع، فقد اعتقد «مارقس» A. Marks أن في إمكانه أن يميز تطوراً - دون أن ينكر مع ذلك ما تنطوي عليها هذه الرؤية من تبسيط يعود إلى عدد المواقع المرجعية.

وتعود أهمية المجموعات إلى وجود تيبولوجية ليثالوازية وحلفاوية وأدوات قزمية مكونة أساساً من نصال ذات ظهر جنباً إلى جنب.

وهكذا يمكن التمييز بين خمسة أطوار تتجه تدريجياً نحو تناقص انتاج الشظايا الحلفاوية وتزايد انتاج النصال من الحصى الطراني. إن الجنوح إلى تجهيز أدوات من هذه

النصال ذات الظهر (أدوات مشطوفة الزوايا أو مسننة أو رُفُض مثاقب لا يتجاوز ١٠٪ من مجموع هذه الأدوات، تاركاً نصيب الأسد للمكاشط والأزاميل والأدوات المسننة أو الرُفُض والشظايا المشطوفة الزوايا إلى جانب قطع تكسرت بصلتها.

ويبدو أن اختيار الحصى الطرانية كمادة أولية يتواءم مع الاتجاه إلى اختيار الأدوات القزمية في بيئة يتوفر فيها الحجر الرملي الحديدي والخشب الحفري وحصى الكوارتز والعقيق.

الطور الأول، وجوده مجرد افتراض وينبني على التطور الظني للانتاج الحلفاوي انطلاقاً من أساس ليثالوازي. ولكن لا يوجد موقع واحد يتفق مادياً وبشكل ملموس مع هذه المرحلة الأولية.

- الطور الثاني، ويمثله الموقعان ١٠٢٠ و ١٠١٨ وتسود فيه النويات والشظايا الحلفاوية. ورغم وجود عدد محدود من الشظايا القزمية والنصال الصغيرة ذات الظهر، فما زالت الأدوات تصنع أساساً من الشظايا.

- أما الطور الثالث، فإن الموقع ٦٢٤ هو الشاهد الوحيد عليه. فخلال المرحلة الثانية منه أضيفت قطع تكسرت بصلتها ستحتل نسبة ثابتة في الطورين التاليين ونويات ذات نصال من طراز خاص يطلق عليها اصطلاحاً «ودج كورس» "wedge cores" (النواة ذات الحد الباتر) نظراً لشكلها المميز.

- وفي الطور الرابع - الموقعان ٤٤٣ و ٢٠١٤.

- تسود أدوات النصال ذات الظهر. وتظهر الشظايا الحلفاوية على هيئة حفريات. وتبلغ الـ «ودج كورس» "Wedge cores" أوج ازدهارها.

- ثم نصل إلى الطور الأخير، ويمثله الوحيد هو الموقع ١٠٢٨. وتختفي خلاله بشكل شبه تام التقنية الحلفاوية لحساب الصناعة القزمية.

كما أماطت المحلة ٤٤٣ اللثام عن تكوينات بنائية في التربة: موقد، على عمق ٢٣ سم تحت مستوى السطح، وست حفر عمقها ٣٠ سم في الرمال النقية، وتضم مراكز حجر محروق وعظام وفحم خشب وأدوات من النصال وخمس حلقات من أغلفة بيض نعام في مختلف مراحل التصنيع. كما لوحظ وجود أجزاء محروقة من الحجر الرملي النوبي وقد نتج عنها مادة على هيئة مسحوق أحمر (أكسيد الحديد) يشكل خضاب يشبه حجر الدم (الهيمايتيت). ومن المحتمل أن اثنتي عشرة كسفة من الميكاشيست^(٢) micaschiste جاءت من بطن الحجر قد استخدمت أيضاً كمادة ملونة، بعد خلطها بدهن حيواني.

وننتج عن ثلاث عمليات تأريخ بواسطة الكربون ١٤ متوسط يتراوح بين ١٩٥٠٠ و ١٧٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. لمجموع المواقع الحلفاوية.

* * *

وفي عام ١٩٢٣ كشف «فينيار» E. Vignard في سهل كوم أمبو عن مجموعة أدوات حجرية أطلق عليها اسم مدينة السيل القريبة من المواقع المعنية. هكذا أصبحت السبيلية جزءاً من عصور ما قبل التاريخ المصري، طارحة سلسلة من الأسئلة مازال بعضها إلى يومنا هذا دون إجابة شافية، بل هي أبعد ما تكون عن ذلك.

إننا مازلنا أمام تمرکزات سطحية، ولكنها مطابقة للعديد من مستويات مدرجات بحيرة تكونت من جراء الحاجز العتبة^(١) seuil في جبل السلسلة^(٢). ومع ذلك فقد استند «فينيار» إلى معايير تقنية تكنولوجية عندما حدد ثلاث مراحل من التطور، بدءاً من الصناعة ذات السحنة المستديرة انتقالاتاً إلى صناعة من النمط «التردنوازي» tardenoisien أي الصناعة القرمزية.

ولزيد من التفاصيل، نقول أن السبيلي ١، يتكون من أدوات من الديوريت والكوارتز والحجر الرملي النوبي. والنويات الصغيرة الحجم، هي على هيئة قرص ولكنها لا تنتمي إلى تقنيات تصنيع أدوات حجرية «ليفالوازية»، الأسلوب. وتشتمل الأدوات على الشظايا الناتجة عن تصنيع الحجارة على هيئة قرص، وتتخذ في الغالب شكلاً مديباً مشطوفاً عند القاعدة. وسوف يتطور ليتخذ شكل شبه المنحرف أو المثلث، مع الأخذ بعين الاعتبار شطف حافة واحدة أو الحافتين. إن الأشكال شبه المنحرفة أو المثلثة لا تشير هنا سوى إلى أشكال هندسية، دون الرجوع إلى الأدوات القرمزية كما هو الحال في المصطلحات التي اعتاد عليها علماء عصور ما قبل التاريخ في الوقت الراهن. والنصال نادرة والأدوات القرمزية غير موجودة. إن بعض المطارق وسنداناً واحداً هي في عداد ما تم حصره.

وفي السبيلي ٢ حل الظران في واقع الأمر محل مختلف المواد الأولية الأخرى. وأخذت قائمة النويات في التنوع، فاضيفت إلى الأنماط القديمة، نويات ذات الشظايا أو النصال والسطوح المتقابلة المعدة للطرق. واختفت شظايا ليفالوا، في حين بدأت في الانتشار الشظية المدببة المصقولة عند القاعدة التي تلتقي البصلة bulbe، إلى جانب عملية شطف جانبي و/أو طرفي، وصولاً إلى أشكال شبه هندسية قد تبدأ من المثلث المختلف الأضلاع إلى قطاع من دائرة. هنا ظهرت تقنية الأزاميل القرمزية. وما زالت الأرحاء واحجار السحن تحمل آثار المغرة، كما تعددت السنادين والمطارق. وقد لوحظ وجود عدد ضخم من الموائد المدعمة بكتل من التربة وهي «توحى لنا نظراً لكمية الرماد المتراكمة بطول إقامة أصحابها،

(Vignard, 1923, P. 37) وترتفع أكوام من المحار والعظام المكسورة لتشكل «بقايا مطبخ» حقيقية يصل حجمها إلى عدة أمتار مكعبة.

أما السبيلي ٢ فقد قصر نفسه على استخدام الظران والعقيق الأبيض calcédoine دون غيرهما. وأصبحت النويات التي على هيئة قرص نادرة وحلت محلها النويات ذات السطحين المتقابلين الصالحين للطرق. وأخذت الأدوات تتطور في اتجاه أدوات قرمزية ذات أشكال هندسية «حقيقية»، ومرتبطة بتقنية الأزاميل القرمزية. وظهرت بوفرة النصال والنصال الصغيرة المشدبة. وتطور التشذيب أحياناً إلى حز يبرز ساقاً فيعطى لبعض القطع شكل أسنة رماح أحادية الجانب. والمباشر المصنوعة من الشظايا موجودة جنباً إلى جنب مع الأدوات القرمزية المتماثلة. وقد وصلتنا ستة موائد من هذا المستوى. أما «مخلفات المطبخ» فهي أقل بكثير بالمقارنة مع الطور الثاني وقد أمدتنا ببعض القطع من العظم المصقول «نتيجة عمل الإنسان ولكن أيضاً بفعل الرمال» (Vignard, 1923) : إن سلامياً مثقوباً لحيوان من فصيلة البقريات (صفارة؟) وأجزاء من أرحاء من الحجر الرملي وصدف (Corbicula Consobrina) بثقبين، ولوحاً مثقوباً من الظران، وإناء صغيراً محفوراً بالطبع في الحجر الرملي وما زال يحمل آثار المغرة الحمراء، تلك هي القائمة الفنية للسبيلي ٣.

وبالنسبة لـ «فينيار» فإن المستوى الأول من السبيلي مشتق من الموستيري Moustérien المصري، وفي خط متواز مع أوروبا فإن جنوره تضرب أطنابها في العصر الحجري القديم الأوسط. وكان السبيلي ٢ يمثل الأورنياسي Aurignacien والمجدليني Magdalénien والسولتري Solotérien والأزيلي Azilien. في حين أن السبيلي ٣ هو المقابل للتردنوازي tardenoisien، وهكذا ذهب «فينيار» إلى أن السبيلي كان يغطي مجمل الفترة الزمنية للعصر الحجري القديم الأعلى الأوروبي، ليشكل جسراً نموذجياً بين الثقافات ذات التقاليد الليفلوازية وحضارات الأدوات القرمزية.

ولم تترك هذه الصياغة أي مكان لصناعات النصال التقليدية التي تعود إلى العصر الحجري القديم الأعلى، وبالتالي فقد حرمت منها مصر.

ومع ذلك، فإن أعمال الجيولوجيين «بوتزر» Butzer و «هانزن» Hansen والجيولوجيين «هاينزلين» Heinzelin و «بابييه» Paepc، في الستينات، قد ألفت الضوء على المتتالية المعقدة لدورة «الترسب - التحات» لنهر النيل. إن عدداً من عمليات التأريخ بواسطة الكربون ١٤ قد رسمت لوحة خلفية للتتابع الزمني، بدا فيها السبيلي وقد اتخذ أبعاداً مختلفة كل الاختلاف.

وفي قطاع وادي حلفا تعرف «مارقس» A.Marks على تسعة مواقع قد تعود إلى الطور الأول والثاني حسب «فينيار»، وقد تم تأريخها بواسطة الكربون المشع فأعطى فترة زمنية

تعود حول ١٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. ويمكن القول استناداً إلى أسس استراتيجرافية ان اقدم هذه المواقع تعود إلى ٢٠٠٠٠ سنة مضت، ولكن ليس أبعد من ذلك، إذ تنتمي كل هذه المواقع إلى تكوين صحابي الذي يتميز برواسب من الرمل والطين غنية بالصدف والقواقع ويتحدد تاريخها فيما بين ٢٠٠٠٠ و ١٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

وإذا أخذنا بعين الاعتبار هذا الفارق في التتابع الزمني يصبح من الصعوبة بمكان ان ينشأ السبيلي ١ من المستيري.

وإذا اتجه «وندورف» صعوداً إلى الشمال، على بعد حوالي عشرة كيلو مترات، من أبو سمبل، على البر الغربي، فقد قام بدراسة ثلاثة تجمعات سبيلية من قطاع بلانة، وقد امدنا الموقعان ٨٨٩٩ و ٨٨٩٨ بشظايا عريضة من الحجر الرملي ناتجة عن نويات قرصية الشكل مع كميات محدودة من تقنيات ليغالوا. كانت الأدوات تضم قطعاً مشطوفة الزوايا وشظايا ذات ظهر وبعض الأزاميل القزمية وهي تشبه السبيلي ١ و ٢، حسب تصنيف وشنطايا ذات ظهر وبعض الأزاميل القزمية (أفقيين) سبيليين استراتيجرافيين، ويفضله «فينيار» وكان الموقع ٨٨٩٩ يتكون من مستويين (أفقيين) سبيليين استراتيجرافيين، ويفضله أمكن تحديد مكان السبيلي بعد الحلفاوي وقبل القادوي (٧) ولكن يظل هذا الموقع، يعاني كل المعاناة من غياب أي تأريخ.

وفي اتجاه الشمال أيضاً، وفي سهل دشنا، قرب قنا، كشف موقعان سبيليان يعودان إلى الطور الأخير من تكوين صحابي عن أدوات حجرية ضخمة، لها قرائن ليغالوازية ملحوظة، وتلعب فيهما القطع المشطوفة الزوايا دور «الحفريات المرشدة» (Hassan 1972) وعلى غرار النوبة، تنتمي هذه المجموعة إلى السبيلي ١ و ٢ - ولا سيما إلى الطور الأول. وقد أمدنا الموقع E-71-P3، القائم بين إدفو وإسنا، ويرتبط على ما يحتمل بتكوين صحابي، أمدنا بمادة تشبه السبيلي ١ حسب تصنيف «فينيار»، مع وجود عناصر قزمية لا يستهان بها، رغم ذلك.

وعلى ضوء هذه الأبحاث الجديدة يبدو أن هناك أمراً مقرواً: التخلي عن السبيلي ٢ لحساب الصناعات التي تميل أكثر إلى القزمية الخالصة، ويدمج «نون هنري» (Don O. Henry 1974) بكل بساطة في السلسلي.

وقد ذهب البعض إلى أن منشأ السبيلي كامن في الخارجى (الليغالوازي في الواحات الخارجة كما عرفته «كيتون تومبسون»). ولكن مثل المستيري في وادي النيل يظل الفارق في التتابع الزمني كبيراً جداً وقد عقدت المقارنة مع صناعة مماثلة، وإن أظهرت أدوات ذات وجهين: التشيولي Tshitoli كما وصفه «كلارك» J.D.Clark (1970) بالنسبة لا نجولا

والموجود أيضاً في شمال الكونجو وفي الجابون، والذي يعود إلى حوالي ١٥٠٠٠ سنة مضت. ولكن المسافة الفاصلة بين المركزين الثقافيين كبيرة ولم نتوصل إلى يومنا هذا إلى أي معلم يسمح بإعادة رسم الطريق الذي قد يربطهما.

ويبقى، رغم كل ذلك، أن السبيلية وهي صناعة خاصة بوادي النيل دون سواء، تظهر في المنطقة الممتدة من وادي حلفا إلى قنا، بمظهر الدخيل، بما عرف عنها من أدوات حجرية ضخمة ذات أشكال هندسية، فتقنياتها تشبه تقنية ليغالوا، مع وجود خافت ومتردد للأزاميل القزمية. ان الثقافات التي تزدهر في الوادي في الفترة من ٢٠٠٠٠ إلى ١٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. هي في الأساس ثقافات الأدوات الحجرية القزمية.

فهل تجد هذه الأصالة تفسيرها في خصوصية هذه الجماعات التي يرى فكرى حسن (Hassan, 1974, 219) أنها كانت تتكون من صيادي الثدييات الضخمة، وتنتقل بسهولة من مكان إلى آخر، إذا أخذنا بعين الاعتبار الحجم الصغير نسبياً للمواقع التي تم دراستها؟

أم يتعين علينا بناء على اقتراح «فرميرش» و «بوليسن» و «فان بوير»، العودة بالسبيلي إلى الراء في الزمان، تماماً كالحلفاوي (الطور الثاني) والموقع E71-P1 في أدفو؟

وإذا وجه هؤلاء العلماء بغموض عمليات التأريخ وعدم دقتها، حيث تستند في الغالب على الترسيب الكربوناتي والصدف (بفتح الصاد)، فقد اعتمدوا أكثر فاكثراً على المعايير التقنية التيبولوجية، فقادتهم ظنونهم إلى وجود عصر حجرى قديم أوسط أكثر تعقيداً قد يمثل السبيلي والحلفاوي والإدفوي بمكوناته الليغالوازية وجوانبه الدقيقة.

وذلك ما قد يفسر غياب كل تقنية ليغالوازية في صناعات العصر الحجري القديم الأعلى في وادي النيل.

إن وجودها الخافت في ثقافات الأدوات القزمية في وادي الكوبانية، التي أمكن تحديد تواريخها تحديداً دقيقاً، قد يبدو إذن وكأنه عودة إلى الظهور من جديد.

* * * *

وفي وادي الكوبانية، أوجد التراكم الكثبانى منذ ٢٠٠٠٠ سنة مضت ذراعاً كبيراً بحيث تكونت بحيرة، كانت تغذيها في بداية الأمر فيضانات النيل، وطبقة المياه الجوفية بعد ذلك، وعندما تزايدت التكوينات الرملية، أصبحت البحيرة محرومة من مياه النهر.

وفي مثل هذه البيئة المواتية حط البشر الرحال في أعلى الكثبان، ليكونوا في مأمن من الفيضان، أو في السهل الغريني حيث لم يقيموا فيه إلا بصفة موسمية، في فصل الجفاف.

وعام ١٩٧٨ قامت «البعثة المشتركة لعصور ما قبل التاريخ» Combined Prehistoric

Expedition ، برئاسة «وندورف» بأول حملة تنقيب، فأماطت اللثام عن عدد من المواقع تزرع بالنصال التي أصبحت سحنتها العامة تعرف بـ «الكوباني» الذي تحدد تاريخه بدقة بواسطة الكربون ١٤ فيما بين ١٩٠٠ و ١٧٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

ان الكشف عن أرحاء وسط هذه الطبقات وإمكانية وجود حبوب مزروعة قد دفع البعث الأمريكية إلى العودة إلى هذه الأماكن في السنوات ١٩٨١ - ١٩٨٤.

ومكذا ظهر بوضوح للعيان وجود مواقع سابقة على «الكوباني» بفترة قصيرة تم تحديدها وتعريفها عام ١٩٧٨، ومعها هيكل عظمي يعود إلى هذا الطور من تاريخ البشرية الذي يتراوح بين ٢٠٠٠٠ و ٢٠٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

وتتميز هذه المواقع التي تعود إلى الطور القديم من الكوباني (E-81-4, E-81-3) بشيوع استخدام الكوارتز: وتشكل النويات ذات السطح الواحد المعد للطرق، نصف عمليات تصنيع الأدوات الحجرية. ويتكون مركز ثقل الأدوات من النصال الصغيرة ذات الظهر المشذبة مثل الـ «أوشتاتا» والمخاريز من النصال ذات الحافتين المائلتين والرفض والأوتار المسننة، إلى جانب قطع تكسرت بصلتها. ويفضل العديد من عمليات التأريخ بواسطة الكربون ١٤، أمكن تحديد زمن هذه الصناعة التي تبرز من الناحية التكنولوجية أوجد شبه مذهلة مع الفاخوري الذي قام «لويل» (D. Lubell (1971 بتعريفه استناداً إلى مواقع ضواحي إسنا، وأمكن تحديد هذا الزمن فيما بين ٢١٠٠٠ و ١٩٠٠٠ سنة قبل الزمن الحاضر B.P. ورغم أن التواريخ التي حددها الفاخوري هي أقرب عهداً ١٨٠٢٠ ± ٢٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. و ١٧٩٥٠ ± ٢٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. إستناداً إلى الصدف «أونيو» Unio وأن التكنولوجيا مختلفة (أهمية الإنتاج الثنائي القطب)، يميل بعض الباحثين إلى ضمه إلى سحنة الكوباني القديم.

ومن بين الحقول الثمانية التي تم رصدها ودراستها عام ١٩٧٨ والتي تشكل الكوباني الكلاسيكي فقد حددتها جميعاً عملية تصنيع النصال على النويات ذات سطح الطرق الواحد أو ذات سطحى الطرق المتقابلين وأوتار تغلب عليها النصال المشذبة بأسلوب «أوشتاتا». إن القطع التي تكسرت بصلتها نادرة بل غير موجودة على الإطلاق، ما عدا في الموقعين E-78-2 و E-78-4 حيث ترتفع نسبتها إلى حد كبير. إن المياشر المصنوعة من الشظايا والرفض والأوتار المسننة موجودة بكميات لا يستهان بها، إلى جانب بعض الأزاميل.

ويشكل صوان^(٩) حصى النيل والوديان ٨٠٪ من المادة الأولية المستخدمة أما الـ ٢٠٪ المتبقية فتتكون من الخشب الحفرى والظران^(١٠) والعقيق الأبيض calcédoine والعقيق

اليمني agate والجرانيت والحجر الرملى والبازلت. وإن كان الظران محدود في عمليات تصنيع الأدوات الحجرية، فيبدو إنه قد أحضر على هيئة نواة سبق إعدادها من أجل صناعة بعض الأدوات الخاصة: شظايا ليفلوازية وحلفاوية وأزاميل. لأن هذه التقنيات تعود إلى الظهور في هذه الاستخدامات المحدودة. إن نسبها مرتفعة نسبياً في الموقع E-78-2، حيث تقترب نسبها الكبيرة من نسب القطع التي تكسرت بصلتها التي سبق الإشارة إليها. ونسبها محدودة في المواقع E-78-3 و E-78-9 و E-78-4. إن ظهور هذه التقنيات من جديد في وسط تسود فيه الأدوات القزمية تلحظة في إسنا - الموقع E-71-K-13 - حيث استخدمت الشظايا الليفلوازية كخام للأزاميل!

وكانت ستة مواقع من بين ثمانية تحتوى على أرحاء من الحجر الرملى. ومجموعها ٢٤ رحي ثابتة و ٣٢ حجر سحن موزعة على محلات الإقامة المرتبطة بالتكوينات الكثبان.

ولا يشكل وجود أدوات للسحن، حدثاً فريداً في حد ذاته. فقد سبق أن لوحظ وجود كسف أرحاء في السبيلي في كوم أمبو، مرتبطة بالمغرة، وفي القلح. ومع ذلك فإن أهميتها العددية وتحديد مكانها يعطيها هنا أبعاداً جديدة.

ورغم أن الأدوات الحجرية متجانسة، فإن الوضع الاستراتيجى للحقول أو الطبقات وبقايا الفونة قد سمحت باستخلاص مجموعتين تفصل مواقع الكثبان عن مواقع السهل الغرينى.

المواقع الأولى، في مأمن من الفيضان وتبدو وكأنها أماكن مرتفعة مخصصة للصيد النهري: كانت البحيرة تغمرها المياه في موسم ذروة الفيضان (أغسطس - ديسمبر) وتعج بالأحياء المائية وبالأسمك التي تجد نفسها محاصرة ومعزولة عند انحسار المياه فيسهل صيدها. وفي هذا الصدد، فإن كثرة عظام الأسماك، تتحدث عن نفسها. وقد برهن «فان نير» (W. Van Neer (1986 أن الصيد النهري كان يتم أيضاً عند بداية الفيضان عندما يأتى سمك القرموط "Clarias" ليضع بيضه في المياه القريبة من الشاطئ. وما هو جدير بالإهتمام، أن وجود الرؤوس إذا ما قورن بالهياكل العظيمة التي بلا رؤوس، يشهد على أن فصل رأس الأسماك كان يتم في هذا المكان، ثم يجفف السمك ويدخن لينقل بعد ذلك ليستهلك في مكان آخر، في مناطق لم ينجح الباحثون في التعرف عليها، رغم ما بذلوه من جهود. هذا النشاط الذى ثبت وجوده في مواقع E-71-K1 و E-71-K3 في إسنا وفي المخامة ٤، يمثل الخطوة الأولى نحو شكل من أشكال التخزين المرتبطة باستخدام الأرحاء على نطاق واسع وهو الاستخدام المتعلق بالدرنات أو العسائل^(١١) إن هذا النشاط لأفراد الكوباني، يضعهم على بداية طريق تقاليد «الصيادين - جامعى - وخازنى الطعام» الفنية بنتائجها.

وتم التحقق من وجود بقايا نباتية فى هذين الموقعين، كما كتانت من الوفرة بمكان فى الموقع 4-78-E، كخشب شجر الإثل والسنت (واسمه العلمى Salsola baryosma)).

* * *

وفى أكتوبر ١٩٦٢ وأبريل ١٩٦٣، عاد فريق «سميث» P.E.L. Smith الكندى إلى تعقب خطى «فينيار» فى سهل كوم أمبو.

ففى المجرى الأدنى من وادى شعيت^(١٢)، على مقربة من جبل السلسلة استطاع ان يبيط اللثام عن موقع استراتيجرافى (طباقى)، ذى أفقين (مستويين)، أطبقت عليه إرسابات لاحقة من النيل G.S. III.

ولاحظ الباحث وجود صناعة قزمية، عند القاعدة، مرتبطة بتقنية الأزاميل القزمية: إنه السلسل الذى يتميز بأوجه شبه ملحوظة مع صناعة قام «وندورف» (855 - 831، 1968) بالتعرف عليها فى النوبة، على بعد حوالى خمسين كيلومترا إلى الشمال من وادى حلفا: البلائى^(١٣). وتظهر المثلثات و أشباه المنحرف إلى جانب الأزاميل.. ولكن الآلة الأكثر شيوعاً هى قطعة مدببة مستخرجة من نصل أو نصل صغير، وأحد ظهريها مائل كلياً أو جزئياً. ولا وجود قط لتقنية ليغالوا. والنويات هى صغيرة الحجم فى الغالب، وثنائية القطب، وقد صنعت من حصى العقيق الأبيض أو العقيق اليمانى أو اليشب أو العقيق الأحمر.

والعديد من التجمعات القائمة على السطح تتفق من الناحية التكنولوجية مع هذه الصناعة.

ونظراً لافتقارنا إلى دراسة منشورة تلم إماماً شاملاً بهذا الحقل (الطبقة) الذى يحمل اصطلاحاً نفس الاسم، فعلياً أن نرجع إلى الدراسة التى أصدرها «فيليبس» J.philips و«بوتزر» K.Butzer (1973) من الموقع القائم على السطح G.S. 2 B. II فى سهل كوم أمبو والدراسة (Wendorf, 1976: 269 - 272, Fig 181 - 183) حول الموقع 20 - K - 71 - E فى ضواحي إسنا. ويتميز مجموعة الآلات بوفرة النصال المشطوفة القاعدة ونصال صغيرة ذات ظهر وتقنية الأزاميل القزمية التى تعود إليها الأسنة التى تعرف اصطلاحاً بالمياوية^(١٤) وهى نصال صغيرة إحدى حافتيها مائلة ومشذبة شذبا شديداً الإنحدار ينتهى بشوكة ثلاثية أمامية أو خلفية (Tixier, 1963, 106) وكثيراً ما نلتقى بها فى الحقول الإبيرمرعيرة iberomaurusiens فى شمال إفريقيا.

إن الفونة المشتركة المكونة من القرموط والبط أبو ملعة والأوز والحمار الوحشى وفرس النهر ونوع من الأبقار الضخمة المندثرة والغزلان ونوع من البقر الوحشى (نقلا عن

وبالرجوع إلى أنواع الطيور التى عثر عليها، يعتبر صيد الطيور نشاطاً شتوياً، إذ تآثر جميعها مهاجرة إلى صعيد مصر فى أشهر الشتاء. وفى المقابل، فالطيور التى تم ملاحظتها عبر السهل كانت قليلة. وبالفعل لا تضم هذه المواقع سوى القليل من عظام الطيور، وقليل من الأسماك بالمقارنة مع قطاع الكتبان. ويشهد وجود الجاموس (alcelaphus buselaphus) ونوع من الأبقار الضخمة القديمة (bos primigenius) والغزلان (gazella rufifrons) لصالح أنشطة منصبة على القنصر، وربما ازدادت هذه الأنشطة فى الموسم الذى تترك فيه الحيوانات مناطق الصحراء القليلة الإرتفاع، بعد أن سادها الجفاف لترتوى على مقربة من النهر.

وهكذا، فإن العشرين متراً من إرسابات وادى الكويانية، تتيح لنا أن نتتبع مسار وقائع حياة هذه الجماعات ونشاطها فى «صيد البر و صيد النهر وجمع الطعام وتخزينه»، على نحو من الدقة، لم تعده، فى غيره من الأماكن. وقد تأقلمت هذه الجماعات، على نحو يثير العجب، مع ظروف بيئتها التى كانت تتغير بانتظام. وكان أفرادها شبه مقيمين إقامة دائمة فى مواقع لا تبعد كثيراً عن بعضها البعض.

كان تنوع مصادر التموين (صيد الثدييات الضخمة والطيور والصيد النهري وجمع الغذاء والتقاطه) يسير جنباً إلى جنب مع عملية التخزين.

لقد أوضح «تستارت» (A.Testart (1982) فى الدراسة التى خصصها للقناصين - جامعى الطعام مدى تباعد المنتج المختزن عن منتجته (بكسر التاء). فالخيار القائم على إرجاء استهلاك منتج ما إنما ينطوى على حدوث تحول إيديولوجى واجتماعى. ويلاحظ وجود تغير فى العادات (P.45)، والتخلى عن قاعدة التقسيم أو تطويرها، وتغيير فى الموقف من الآخرين، وتراجع الاعتماد على وشائج القرابة أو المصاهرة أو الصداقة عند تأمين المستقبل، وتغيير فى الموقف من الزمان، وتزايد أهمية الماضى، أى الخيرات التى سبق تكديسها، بالمقارنة مع الحاضر من أجل ضمان الإعاشة، وتغيير فى الموقف من العمل، مع هيمنة العمل المخزون (الميت)، بالمقارنة مع العمل الحى، وتغيير فى الموقف من الطبيعة. والإقلال من الاعتماد عليها، كأعظم مصدر للطعام، مع تزايد الاعتماد على عمل الإنسان.

لقد حدث مثل هذا التحول نون أى تغير يذكر فى الآلات الحجرية، ماعدا الأرحاء. وكانت النصال هى السائدة من موقع لآخر، وقد قطعت من نفس النوع من المادة الأولية. ان الموقعين 2-78-E و 4-78-E وحدهما هما اللذين يعكسان النسب لصالح القطع المصنوعة من كسر العظام، التى لا توجد فى أماكن أخرى وتسبغ اللوانر المصنوعة من كسر بيض النعام قدراً من الأصالة على الموقع 4-78-E، فقد لوحظ أن وجودها قد ادخل اهتمامات ومشاغل بعيدة عن دائرة توفير مقومات الإعاشة أو القيام بأد الأفراد.

(Churcher, 1972) تشير إلى اقتصاد قائم على الصيد البري والصيد النهري، وكان موقع G.S.2B. II قائماً في مجرى ماني ضيق قديم متصل بالنيل، ومن المرجح أن الإقامة فيه كانت خلال جانب من العام، إبان الموسم الجاف.

وعلى بعد ٢٥ كيلو متراً، هبوطاً في النهر، إلى الشمال من نجع حمادى، يمثل موقع عرب الصحابة الذى قام فرميرش (1985) بدراسته، أقصى التمرکزات من النمط السلسلى طرفاً ناحية الشمال، والتجمع عبارة عن حقل سطحى، عند قمة مدرج من الطمى، ويتميز بأنه يميل بشدة إلى استخدام الآلات الحجرية القزمية (وطول القاطع يقل فى الغالب عن ١٥ مليمتراً) مع هيمنة النصال الصغيرة ذات الظهر، المدببة فى الغالب والقطع المشطوفة القاعدة. وتبرز بعض الآلات القزمية «الحقيقية» على هيئة مثلث مختلف الأضلاع، إلى جانب النصال أو النصال الصغيرة ذات القاعدة المشنبة أو المستديرة أو على هيئة قوس قوطى. إن تقنية الأزميل القزمية واضحة كل الوضوح فى هذه المجموعة التى لا تعرف تصنيع الأدوات الحجرية الليثالوازية، ولا يوجد موقد واحد، أو بقايا فونة تساعدنا على تقدير أى تتابع زمنى بدقة، حيث أنه لا يعتمد هنا سوى على التقنية التيبولوجية.

إن خمس عمليات تأريخ بالكربون المشع أجريت فى النوبة، على فحم الخشب، قد قدمت تقديرات تتراوح بين ١٨٠٠٠ و ١٦٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.، فى حين قدم لنا تأريخ على فحم الخشب فى منطقة كوم أمبو تقديرات تعود بنا إلى ١٥٢٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. وتاريخ آخر على صدفة «أونيو» Unio وصل بنا إلى ١٤٤٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. ويسلم «فرميرش» (1991, 3) بما يلى: «فرغم أن التواريخ غير متوافقة، إلا أنه يبدو أن هذه الصناعة قد تعود إلى فترة زمنية تتراوح من ١٦٠٠٠ إلى ١٥٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

* * *

وفى ضواحي إسنا، وبمحاذاة بحيرة حفرة ربما كانت مرتبطة مع تكوين «الصحابة - دراو» فإن التجمعات الستة التى تضم الأدوات الحجرية التى قام «وندورف» (1976, 280 - 7) بدراستها. كانت الأصل الذى نشأت عنه «العافى»، عن اسم قرية «توماس عافية» Thomas Afia الواقعة على مقربة منها.

وتلتقى بهذه الصناعة فى كوم أمبو (GS - 2B - I) حيث توجد الأرحاء، بالإضافة إلى ذلك، وإضافى وادى الكويانية (E - 83 - 4). أما صناعة المخادمة ٤ فهى قريبة الشبه منها.

أما النويات فهى فى معظمها ذات سطوح متقابلة معدة للطرق لإنتاج الشظايا المستطيلة والنصال الصغيرة (٥٠٪). وتحمل بعضها آثار بعض المعالجات التى تذكرنا بالليثالوازي. ومع ذلك فإن النويات الليثالوازية «الحقيقية» موجودة أيضاً (٢٠٪)، ولكنها من نمط متفرد يطلق عليه اصطلاحاً «الليثالوازي المقوس» "Bent Levallois" الذى يعطى شكلاً مقوساً لتصنيع الأدوات الحجرية.

ونصيب الأسد لهذه الآلات يخص الشظايا القزمية والنصال الصغيرة ذات الظهر. إن العافى هو صناعة الآلات القزمية ذات الأشكال الهندسية (مثلثات مختلفة الأضلاع وجزء من دائرة)، تلعب فيها تقنية الأزميل القزمية دوراً بارزاً ويوحى بوجود مرحلة معروفة تطورت إبانها، مختلف الآلات.

إن عملية تأريخ واحدة أجريت بواسطة الكربون المشع على الفحم واشتتتت على الصدف، قد حددت تاريخاً لكوم أمبو يتفق و ١٢٠٠٠ سنة تقريباً قبل الزمن الحاضر B.P. وهو ما يبرهن على صحة عشرات عمليات التأريخ التى أجريت على الكربون والتى تحدد للمخادمة ٤ تاريخاً يقع بين ١٢٥٠٠ و ١٢٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

* * *

وقام «شينر» (1968, 535 - 629) J.L. Shiner بدراسة ستة عشر تمرکزاً قديماً (موقع ينسب إلى قادي). والمقصود بذلك، صناعة قائمة على آلات قزمية من الشظايا، صنعت فى معظمها تقريباً من حصى النيل. إن السمة الأساسية للقادي هى وجود آلات على هيئة جزء من دائرة. وهذه الآلات القزمية الهندسية لها على حد قول «تيكسيه» (1963, 129) J.Tixier الملح الإطاري لجزء من الدائرة أو نصف الدائرة، ويتم اعداد قوسها نتيجة شذب شديد الانحدار، فى حين أن وترها هو جزء من الحد القاطع المستقيم غير المصقول.

إن اللعة lustre المرتبطة فى الغالب بأجزاء الدائرة هذه، إلى جانب وجود عدد كبير من الأرحاء على أرض الواقع فى الموقع 8095 فى توشكا، ليبرهن على الدور الذى لعبه جمع والنقاط النجيليات البرية فى الإقتصاد منذ ١٤٠٠٠ سنة قبل الزمن الحاضر B.P.

ويفرق «شينر» بين ثلاثة أطوار لشغل الموقع، يمثل كل طور منها ثلاثة أو أربعة تجمعات، قد تمتد لزمن مديد عبر آلاف السنين بدءاً من ١٤٠٠٠ وحتى ١٢٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.، وهو العصر الذى انضمت بعض شقف الفخار إلى الأدوات الحجرية، مبشرة بالثقافة التالية: وهى الأبكية^(١٥). وإذا كان يبدو أن التقديرات التى تعود بنا إلى أبعد حد إلى الورا فى الزمان، يؤكد صحتها الموقع المشابه فى وادى الكويانية E-78-10،

الذي يعود تاريخه إلى ١٢٥٠٠ قبل الزمن الحاضر، فإن التطور الجديد الذي استشف
«شينو» مازال يحتاج إلى ما يؤيده تأييداً قاطعاً.

* * *

فلنعد إلى ناحية إسنا لثالث النظر إلى إحدى الصناعات وهي الإسنوي الذي يتميز على
غرار السيلي بالآلة الضخمة في وسط تسوده الصناعة القزمية بكل وضوح. إن تاريخه
الذي تحدد بـ ١٢٥٠٠ سنة قبل الزمن الحاضر لا يستند سوى إلى ارتباط المواقع
السطحية بتكوين صحابة - دراو.

لقد جادت لنا ثلاثة قطاعات تشغل مناطق إسنا ونقادة وسهل دشنا - جادت بأنوات
خشنة، ناتجة عن زلزال من الظران من تكوينات حجر جيري إيويني من مرتفعات النجد
الطبي.

إن النويات التي يتجاوز حجمها في الغالب سبعة سنتيمترات تتخذ شكلاً كروياً الناتج
عن عملية تصنيع الشظايا الضخمة. إن النماذج ذات السطح أو السطحين المعدن للطرق،
والنصال أيضاً نادرة. إن المباشر الضخمة الناتجة عن معالجة الشظايا شديدة الانتشار
هي الفرض والآلات المستنة. أما النصال الصغيرة فإنها نادرة، إن لم تكن غير موجودة
على الإطلاق. ومن الملاحظ وجود بعض أجزاء، أرحاء في وسط تتألق فيه الفونة السمكية
نظراً لندرتها (لم نعث على بقايا الأسماك سوى في موقع واحد)، ولكن حيث نلاحظ أن
١٥٪ من القطع المصقولة تحمل على حدها القاطع اللمعة المميزة التي تسببه سيقان
النجيليات عند قطعها. وجدير بالملاحظة وجود لوحة صغيرة من الظران حفر على
سطحها خطوط أوحى تكوينها إلى من اكتشفوها، أنها تصور رأس فيل!

* * *

وقد عثر «سميث» P.E.L. Smith في قطاع جبل السلسلة على آلات مماثلة «للإسنوي»
ومما هو جدير بالملاحظة وفرة المباشر (٥٦٪) وسط مجموعة من النصال والشظايا، بلا
أنوات قزمية، وقد أطلق عليها المنشاوية نسبة إلى قرية المنشية الواقعة في سهل كوم أمبو
والتي سبق لـ «فينيار» أن لاحظ وجود مثل هذه التجمعات على مقربة منها ونشر عنها
دراسة.

ونظراً لافتقارنا إلى دراسة متعمقة - فالتقرير المبني (Smith, 1967) لم يفرد سوى ما
يقرب من عشرين سطراً خصصت للصناعة - يصبح من الصعب أن نقف على «الوزن
الثقافي» الحقيقي للمنشاوية.

والشيء نفسه يقال عن السبيكية وهي مستوى إشغال لم يتم تعريفه تعريفاً جيداً ويقع
التجمع السلسلي في G.S.III (Smith, 1966, 1976).

* * *

وفي المقابل، كانت مواقع المخادمة في قطاع قنا، محل استقصاءات متوسعة من جانب
علماء الأركيولوجيا البلجيكي (Vermeersch, 1989, 87 - 114).

إن تداخل مدرجات النيل وإرسابات الوديان قد كونت شكلاً خارجياً معقداً تندرج في
إطارها مواقع المخادمة ١ و ٢ و ٣ و ٤ و ٥.

إن المخادمة ١، وكان «وندورف» قد قام بالتنقيب فيها، في زمن سابق، تمثل من حيث
وضعها الاستراتيجي ومن الناحية التيبولوجية، أقدم المواقع محل الدراسة. (الموقع
6104 - Wendorf, 1976). وفي عامي ١٩٨٢ و ١٩٨٤، قام الفريق البلجيكي بأعمال التنقيب
في موقعي المخادمة ٢ و ٤، الواقعين عند منتصف منحدر إرسابات أحد الوديان.

وفي المخادمة ٢، حيث المادة الأركيولوجية موزعة على مجمل المساحة التي تم الكشف
عنها، بلا تمركز واضح، تم التعرف على ثقبين وتدين وموقدين. إن الأدوات الحجرية (٢٠٠٠
قطعة على وجه التقريب) وقد صنعت من حصي المدرجات، الغنية بالصوان، توفر لنا
إنتاجاً من الشظايا والنصال صنعت من نويات ذات سطح واحد معد للطرق (٦٦٪).
والآلات محدودة (٤٦)، وهي أنوات مسننة في المقام الأول، ومصنوعة من النصال (٩) ومن
الشظايا (٧) ومقاشط - مسننة (٨).

وفي المخادمة ٤، حفر العديد من الحفر، تخترقها أحياناً ثقبون أوتاد. وتتكون الطبقات
الأركيولوجية من مواد ناعمة مترسبة تميل إلى اللون الأسمر الناتج عن الرماد والفحم
 وإرسابات الطمي الأسود. وعلى غرار المخادمة ٢ يكون حصي المدرجات المادة الأولية
المستخدمة. والنويات ذات السطح الواحد المعد للطرق لها الغلبة وسط إنتاج من النصال
والشظايا. لقد تم توزيع ١٦٨ آلة (القطع المشذبة تشذيباً متصلاً لم يتم استبعادها من
الحصر) - تم توزيعها على ٣٦ مجموعة، وعلى رأسها الأزاميل (٣٧٪). إن مجموعة
النصال الصغيرة ذات الظهر ممثلة ببعض العناصر غير النمطية، والشظايا أكثر من
النصال الصغيرة. وهناك بعض المجموعات الهامة: الرفض والأدوات المشطوفة الأركان.
والأنوات الحجرية القزمية الهندسية نادرة، وهي على هيئة شبه منحرف وجزء من دائرة
ومثلث. إن تقنية الأزاميل القزمية لا وجود لها على الإطلاق.

وتقودنا دراسة الفونة إلى تفوق الدور الذي يلعبه الصيد النهري على غيره من الأنشطة

في اقتصاد هذه المواقع. أن ثلاثة أشياء من العظم المصقول، ذات طرفين مدبيين ومقطع بيضاوي، يمكن النظر إليها على أنها شصوص. ومن بين الأسماك التي أمكن التعرف عليها، يحتل القرموط نصيب الأسد. والثدييات أقل بكثير: الأرناب البرية وافراس النهر وأنواع من الأبقار الضخمة المندثرة والظباء. ومن بينها آكله اللحوم الصغيرة وبقايا كلاب الماء. أن وجود صدفة كائن بحري من صنف مَعِدِيَّات الأرجل^(١٦) (واسمه العلمي Engina mendicaria) يكشف عن وجود علاقات مع البحر الأحمر.

إن تحديد سبعة تواريخ بواسطة الكربون ١٤ من خلال فحم الخشب يسمح بتقدير زمن شغل هذه الأماكن بفترة تتراوح بين ١٢٤٥٠ و ١٢٠٥٠ سنة قبل الزمن الحاضر B.P.

وتقع المخادمة ٢ و ٤ بعيداً عن الفيضانات المدمرة لنهر «النيل المتوحش» وقد شبهها العلماء البلجيكي «بمزارع الحلزونات»^(١٦) في شمال إفريقيا، ولكن هنا قد تقوم الأسماك مقام «الحلزون»، وتولى هذان الموقعان استثمار موارد النهر استثماراً حقيقياً. وتفيد دراسة الفونة السمكية التي تولاها «فان نير» W. Van Neer أن نسبة القرموط في الأسماك ١٩٪ في المخادمة ٢ و ٣٠٪ في المخادمة ٤ حيث يغلب فيها السمك البلطي بنسبة ٦٨٪. وهذا النوع الأخير من الأسماك يفضل المياه العميقة التي يتوفر فيها الأوكسجين، في حين يعيش القرموط في الترع والقنوات الضحلة. وبالتالي، فإن ارتفاع نسبة السمك البلطي في المخادمة ٤، يجد تفسيره في أن أعمال الصيد كانت تتم في موسم ارتفاع منسوب المياه التي تغمر السهل الغريني. ومع ذلك، فإن وضع الموقعين فوق المنحدرات كان يساعد على امتداد موسم الصيد، فتبقى المياه لأطول مدة في البرك والمستنقعات التي تتكون مع انحسار الفيضان. عندئذ تقع القراميط في الأشرار. ومن الواضح أن الأسماك كانت تجفف وتُدخن، كما يتضح ذلك من ضخامة كميات فحم الخشب. ألا يمكن إذن النظر إلى وتدئ المخادمة ٢ باعتبارهما جزءاً من المجموعة المحتملة لمنطقة التجفيف؟

إن مواقع المخادمة قريبة الشبه من «العالي - السلسلي» حيث تسود الأدوات المشطوفة. ومع ذلك يتردد الباحثون البلجيكي على المستوى التكنولوجي، في دمج هذه الأنشطة الموسمية والمتخصصة في كبرى المجموعات التي سبق تعريفها حتى الآن.

* * *

وهكذا، وصلنا على مقربة من سنة ١٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. ونحن نتعقب «أفواجاً» من الجماعات الصغيرة المكونة من «القناصين - الصيادين - جامعي الطعام» الذين يتنقلون في أضيق الحدود نسبياً، وإن كانوا لا يزالون يستمدون ما يلزمهم من بروتين من قنص الثدييات الضخمة، وكانوا «يضعفون» أكثر فأكثر على بيئتهم الصغيرة

بفضل الاستغلال المكثف للموارد المائية، والإتجاه الواضح نحو التخزين وجمع النجيليات البرية، على نفس القدر من التكيف.

ولا تعكس مصطلحات مثل «الحلفاوي»، و «السيللي» و «القادي»، وما شابه ذلك - لا تعكس سوى نوعية الأدوات في منطقة محددة. إنها نوعية ثقافية أو وظيفية، ولكنها تتدرج في إطار أكثر رحابة من الثقافات التي تميل إلى الصناعات القرمزية التي مازالت تحتفظ بمكونات ليفلوازية، على قدر ما من الأهمية. ومن وجهة نظر أخرى، كان في الإمكان أن تعيد تصنيف هذه المجموعات تحت عدد محدود من المسميات.

لاحظ فكرى حسن (1980) في دراسته حول مساحة المواقع أن متوسط المحلات كان يتراوح في الفترة من ١٨٠٠٠ إلى ١٦٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. بين ٤٠٠ و ٨٠٠ م^٢. وفي غضون الألفى سنة التالية، تعاظمت من ٨٠٠ إلى ٢٥٠٠ م^٢ لتصل إلى حوالي ١٢٠٠٠ م^٢ خلال فترة، كانت تسير على ما يبدو في خط مواز للتطور المتزايد للأحراج، أو ما يعادل الفترة الممتدة من ١٤٠٠٠ إلى ١٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

وإذا كان من المتفق عليه، أن المتوسط العام للمساحة من ٢٠ إلى ٤٠٠ م^٢ يعادل وحدة إشغال تتراوح بين ٥ و ٤٠ فرداً، فإن أكبر المواقع، التي تتميز بالأدوات المتجانسة، قد تقدم الدليل على أنه قد تكرر إعادة شغلها بصفة منتظمة، وموسمياً على ما يظن. ومن الواضح أن عدد السكان قد أخذ في التزايد باطراد خلال الفترة محل دراستنا، جنباً إلى جنب مع تسارع استخدام الدرنات وعمليات التخزين.

وتم لفت الإتيباه، بشأن وادي الكوبانية، إلى النتائج والدلالات الاجتماعية والأيدولوجية مما التي قد ينطوي عليها الأقبال على استهلاك منتج ما.

ومما لا شك فيه أن الأمان الذي وفرته تدابير التخزين، كان المحرك الذي دفع القوم إلى تكثيف أعمال التخزين، وجنباً إلى جنب مع هذا التكثيف ونتيجة مباشرة له، زادت الموارد الغذائية المتاحة، في نفس الوقت الذي كان الانتقال إلى حياة الإقامة الدائمة^(١٧) يخطو إلى الأمام.

ومع ذلك وسيتاح لنا أن نعود إلى هذه النقطة عندما تناول بالدراسة العصر الحجري الحديث - يبدو، أن الانتقال إلى حياة الإقامة الدائمة، سواء نظرنا إليها من الناحية الإثنولوجية أو من الزاوية الأركيولوجية قد لعبت دوراً جوهرياً في زيادة عدد السكان. فالتخلي عن كثرة الانتقال، قد ساعد على زيادة نسبة المواليد. فمن المؤكد في حقيقة الأمر أن انتقال النساء المستمر سواء كن يقتفين أثر القناصين أو أثناء قيامهن بجمع الطعام، قد استلزم فسحة من الوقت بين كل مولود وآخر.

وتؤكد جميع المعطيات التي تحت أيدينا على أن فكرة التكيف مع البيئة النيلية، ولأنها ساعدت على إيجاد شكل من أشكال الانتقال الجزئي إلى حياة الإقامة الدائمة وعلى تطور عملية التخزين - تؤكد أن هذا التكيف يقف عند بدايات عملية تطورية ممتدة، دخل وادي النيل عند نهايتها إلى حقبة، العصر الحجري الحديث.

ولكن ما هي دلالة المنحى العام القاضى بالتقليل من طول الأدوات ومن أين يستمد أصوله؟

لقد ظهرت صناعة الأدوات القرمزية كتعبير عن تقدم تكنولوجيا عظيم الشأن، إذ أنها عكست العلاقة بين المادة الأولية المتاحة والحد القاطع للأداة المستخدمة. إن الأداة التي تنفتت إلى أجزاء صغيرة تصبح مكونة من عدة عناصر وتنطوي على استخدام مواد خام من الخشب أو العظم. فبعض الشداف المثبتة في مجرى مقبض تشكل منجلاً، وفي السنوات العشر الأخيرة، جاء التطور الذي حققه علم التراكولوجيا traceologie ليساعد فريقاً من «المركز القومي (الفرنسي) للبحث العلمي» CNRS في التوصل إلى أن وجود المغرة بصفة مستمرة على الطرف غير الفعال لمجموعة من النصال القفصية (18) capsiennes الصغيرة (الألف الثامن - الألف الخامس قبل الميلاد) كان نتيجة الاحتكاك مع الخشب أو الجلد. وهي دلالة على وجود مقبض من الخشب ورياط من الجلد، فمن المحتمل أن أثر المغرة قد تركه الرباط عند تحلله أو استخدم على العكس، للاسراع من تجفيف الرباط ووقف عملية تحلله (S. Beyries et M. L. Inizan, 1982).

وبدأ من التقليل من حجم الأدوات وصولاً إلى الأدوات القرمزية، التي تعرف إصطلاحاً بالقرمزية «الحقيقية»، هناك الانتقال من المادة الخام القرمزية (شطبية أو نصل صغير) الناتجة بحذافيرها من النواة وصولاً إلى أجزاء المادة الناتجة عن الشطبية أو النصل أو النصل الصغير، وفي الحالة الأولى فإن القطعة سواء كانت مشذبة أم لا - تحتفظ بأثار عملية الطرق. في حين اختفت هذه الآثار في الحالة الثانية، كما أن شطف زواياها قد أعطى أشكالاً هندسية على هيئة شبه المنحرف والمثلث وأجزاء الدائرة، وعندئذ تبلغ الصناعة القرمزية أوج دلالتها. فليس المقصود به هنا مجرد أداة فحسب، بل تقنية. لقد قام «تيكسييه» J. Tixier (1963, 39 et sq.) بدراستها وتعريفها تعريفاً دقيقاً فيما يخص خواتيم العصر الحجري القديم في شمال إفريقيا، وتقوم هذه التقنية على عمل ثلعة، فوق نقطة ارتكاز صلبة، وإحداث صدع مائل انطلاقاً منها. إن الجزء الذي ينفصل ويسقط قد اتخذ - خطأ - اسم الأزميل القرمزي، لأنه يحمل أثار انحناء يذكرنا بالأزميل. إننا في واقع الأمر أمام مخلفات أعمال الطرق، فقد كان قاطع الأحجار يركز كل همه في معالجة الجزء الباقي في يده، المدبب بسطوحه الثلاثة، فبعد معالجته بمختلف لمسات الشدب، سيوفر المادة الخام

للعديد من الأدوات التي تشكل السمة الأساسية لهذه العصور. ولما كانت الأزاميل القرمزية مدرجة في عداد الأدوات وإن لم تكن ضرورية لمجموعة الأدوات الحجرية القرمزية، فإنها تشير - دون مظنة خطأ - إلى ممارسة هذا الأسلوب في قطع الأحجار وتساعد على تقييم أهميته.

إن يقع إذن المكان الأصلي الذي نشأت فيه صناعات النصال والأدوات القرمزية هذه؟ فهيات أن تكون محصورة في حدود وادي النيل وقاصرة عليه، لأنها السمة الأساسية في الصورة العامة للثقافات المجاورة في الشرق الأدنى وشمال إفريقيا. أنها منتشرة من الفرات وحتى جبال الأطلس، على امتداد البحر المتوسط، وتغطي اعتباراً من عام ٢٠٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B. P. ، مجمل القارة الإفريقية مع بعض التنوعات الإقليمية. ففي جنوب إفريقيا، كشفت صناعة «هويسونس پورت» Howieson's Poort عن انتاج من النصال الصغيرة وأجزاء الدائرة وأشياء المنحرف التي قد تعود إلى تاريخ سابق على ٥٠٠٠٠ سنة مضت (Clark, 1978). وفي إفريقيا الشمالية وفي قورنيائية (19) Cyrénaique جاء الإيبرومعري ibéromaurusien في أعقاب العاطري بعد انقطاع زمني طويل. وبلا وسيت تتراكب نصاله الصغيرة ذات الظهر فوق الأسنة الليفلوازية ذات الساق. لأن نسبة النصال الصغيرة ذات الظهر كبيرة، إذ تصل من ٤٠ إلى ٨٠٪ من جملة الأدوات. ومن بينها تحتل أسنة الميا والتشذيب الأوشاتنا، نسبة متغيرة. وفي جميع الحقول توجد الأزاميل القرمزية - وإن كانت بكميات محدودة. أما الأدوات الحجرية الهندسية القرمزية فهي ضئيلة في الغالب وتقتصر على أجزاء الدائرة. أما القطع التي تكسرت بصليتها فهي موجودة بنسب متفاوتة وتلتقي بالأزاميل وهي قليلة جداً، وبالمباشر وهي قصيرة في المعتاد ومعدة من الشطايا - تلتقى بها في كل مكان، وإن كانت بكميات محدودة. وجميع هذه الأدوات أعدت من حصي الطران ومن الحجر الرملي والكوارتزيت والصخور البركانية. والنويات صغيرة الحجم ولها في الغالب سطح واحد للطرق. والعظام المصقولة تتخذ شكل المقد أو المصقلة أو الدبابيس أو المثاقب أو الشصوص أو المخارز. ومن حيث التتابع الزمني يمتد الإيبرومعري من الألف السادس عشر - وحتى الألف العاشر قبل الزمن الحاضر B. P. (Camps, 1974, 68) إننا نشاهد على امتداد ستة آلاف سنة من الوجود قدراً من التطور (Camps 1974, 70 - 80) ولكن ارتداد مقومات الآلات القرمزية وانعكاس تطورها لا أثر له على الإطلاق.

وفي كهف هوا فتيج، في قورنيائية، فإن الوهراني الشرقي Eastern Oranian لـ «ماك بورني» (Mac Burney 1967) المعاصر للإيبرومعري يكشف عن نفس السمات المميزة: إذ ترتفع نسبة النصال الصغيرة إلى ٩٨٪.

إن الضمعي ، وهو سابق على
للعاطري يكشف منذ وقت مبكر، حول عام ٤٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P - عن وجود
نصال ونصال صغيرة ذات ظهر. وفي طوره الأحداث عهداً، الذي يمتد من ٢٢٠٠٠ إلى
١٧٠٠٠ سنة قبل الزمن الحاضر B.P يظهر ويتطور ما يقرب من ١٨٪ من الألبات القزمية
ذات الزاويتين المشطوفتين، لتقترب من شكل المستطيل، في حين تتراوح نسبة الازميل من
١٨ إلى ٤٠٪.

١٨ إلى ٤٠٪. أما في الشرق، فقد سبق أن أشرنا إلى موقع «بوكرتاشيت» في النقب، الذي يقف شاهداً في السنوات القريبة من ٤٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. ، على الانتقال من تصنيع الأحجار بالأسلوب اليفلوازي، إلى النصال، وهي تقنية أحادية القطب، تعود بكل وضوح إلى نمط العصر الحجري القديم الأعلى (Marks, 1983).

ويتميز الطود الأخير من العصر الحجري القديم في المشرق بمجموعتين : الأحصري،
الذي تطرد إنطلاقاً من الموستيري المحلي كما تم تحديده من واقع حقل في صحراء
الضفة الغربية من فلسطين، والعرق الأحمر الذي تسيطر عليه صناعة تمت في العراق،
خارج الكهوف، قوامها نسبة كبيرة من الأدوات المصنوعة من النصال. وباستثناء موقعين
في النقب، يتمركز الأورنياسي (٢٠) Aurignacien المشرقي في الشمال، وتغلب الشظايا، على
ما جاد به بالمقارنة مع النصال. وتظل المباشر والأزاميل تشكل نسبة تفوق الـ ٥٠٪، وتظهر
بعض أسننه الوادي لاسيما في المستوى رقم ٧ في قصر عقيل، في لبنان ويعود تاريخه
إلى عام ٢٢.٠٠٠ قبل الزمن الحاضر (B. P. Inizan - Tixier, 1981, 360).

إن هاتين المجموعتين، اللتين تجمعان عدداً من المواقع ونفس القدر من التنوعات، أخذتا في التطور دون انقطاع على امتداد الفترة من ٢٩.٠٠٠ إلى ١٧.٠٠٠ قبل الزمن الحاضر . B.P.

والتقاليد الأحمرية المتواترة هي وحدها الممتلئة في شبه جزيرة سيناء. فالمواقع التي تجمعت عند سفح جبل لقامة، على هيئة حقول صغيرة تتباين مساحتها من عشرة إلى مائة كيلومتر مربع، تتخذ هنا لنفسها اسم المواقع «اللقامية». وقد ساعد مناخ أكثر برودة وأكثر رطوبة بالمقارنة مع الوقت الحاضر، على تفجر عيني ماء - هما الآن حفريان وأصبحتا نقطتي جذب للجماعات التي كانت تعيش في هذه الاصفاع. إن الآلات الحجرية، التي تغلب عليها النصال الصغيرة التي عولجت بلمسات صقل، قد قدمت بعض أسنة «الوادي» والمباشر والأزاميل. ويتراوح تاريخ كل ذلك بين ٢٤٠٠٠ و ٢٠٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. ، بفضل أسلوب التأريخ القائم على المواقع. وقد قام «فيليبس» J. (1987) Philips بدراسة هذا النوع من المحلات في قادش برنيع الواقعة على بعد ١٠٠ كم إلى الشرق من جبل مغارة.

وحدث بعد ذلك حقبة جافة تشير إليها ظاهرة التحات فيما بين ٢٨٠٠٠ و ١٤٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P ، وتبدو موازية للطور الجاف في شمال إفريقيا. ففي الشرق وفي الغرب، على حد سواء، افرغت الصحارى من سكانها، وعادت آثارهم إلى الظهور، حول عام ١٤٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P على هيئة تصنيع أدوات حجرية قزمية تعرف اصطلاحاً في المشرق باسم الكبارى (بتشديد الياء) الهندسى. ويشير الكبارى، بالمعنى الدقيق للكلمة أى غير الهندسى، إلى مجموعة من صناعات خواتيم العصر الحجري القديم، لوحظ وجودها منذ ١٩٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P فى بلاد الشام وإن كانت متعددة السحنات Facies وتتميز بنسبة ضخمة من الأدوات الحجرية القزمية غير الهندسية (٨٥٪) على خلفية من انتاج النصال. وتكمل القائمة ببعض المخاريز من العظم المصقول والأرجاء والمداق. وفى أعقابه، ومن ١٤٠٠٠ إلى ١٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر، B.P ، ظهر الكبارى غير الهندسى « ا » ، حيث تعاظمت نسب الآلات الحجرية القزمية « الحقيقية »، حتى بلغت من ٦٠ إلى ٨٠٪ من مجموع الأدوات.

وأينما وجد في وضع استراتيجي جغرافي ، نلاحظ انه يتراكب مع الكبارى . وفي «بيرو» Yabroud III ٣ وفي الخيام، نجد أنه أسفل الناطولى وهي أولى الثقافات التي عرفت حياة الإقامة الدائمة وتؤكد وجودها في هذه المناطق، حول عام ١٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

وفي جبل مفارة نلتقى بهذا الكبارى الهندسى «أ»، مقترنا بأحراء فى لقامة الشمال «أ».

ان مجموعة من المواقع تجمعت فى وادى مشاية فى قطاع جبل مغارة أيضا، قد املتنا بصناعة نصال تستخدم إلى حد كبير تقنية الازميل القزمى. ومن ١٤٠٠ إلى ١٢٥٠ قبل الزمن الحاضر تبرز النصال الصغيرة المقوسة ذات الظهر، وأسنة «الصيا» وأشباه المنحرف غير المنتظمة مقترنة ببيض النعام والأصداف التى تذكرنا بالأنياب التى يطلق عليها «دنتاليوم» dentalium. هذه المجموعة التى يطلق عليها اصطلاحاً المشابى (بتشديد الباء)، وتشبه الطور الأخير من الكبارى الهندسى، وهو الكبارى الهندسى «ب»، نظراً لوجود الازاميل القزمية، ولكن الشئ الذى يميز الطور الختامى من الكبارى وهو جزء الدائرة، يظل غائباً.

ومن بين هذه الشبكة العريضة من صناعات النصال الصغيرة، تفردت مراكز عديدة: من حيث قدمها أولاً، ثم لأنها توضح الانتقال من صناعة إلى أخرى، ثانياً، ونشير هنا إلى «هويسونس پورت» Howieson's Poort ، في جنوب إفريقيا، وربما كانت أقدمها، وإلى «بوكر تاشيت» Boker - Tachitt ، في النقب، وإلى الأحمرى في المشرق، وإلى الضبعى في

قورنيانية الذي أدخل النصال والنصال الصغيرة على تقاليد متواترة ليفالوازية. موستيرية راسخة، وإلى السيل في مصر الذي ظل يستخدم الاسلوب الليفلوازي، وإن أخذ منذ ذلك الوقت، بلمسات الشنب الحادة وتقنية الإزميل القزمي، وإلى الحلفاوي، في زمن يدور حول ١٩٠٠٠، والذي يضم نسبة كبيرة من النصال الصغيرة ذات الظهر والشنب بأسلوب «أوشاتا» إلى جانب التقاليد الليفلوازية. وفي إطار هذه المجموعة يظهر الإيبرميري على أنه من السحن التي تأخر ظهورها بالمقارنة مع غيرها.

واقترح «تيكسييه» (J. Tixier 1972)، أن ينظر إلى شمال السودان بصفته أحد المراكز الأساسية للتمايز الملحوظ الذي نشأت عنه صناعة نصال شمال إفريقيا القريبة الشبه إلى حد كبير بآخر العصر الحجري القديم في صعيد مصر. وهنا، يصبح أيضاً في وسعنا أن ندرك إلى أي مدى تحتاج أوضاع التتابع الزمني غير المستقرة للسيل إلى تحديد دقيق، وإن كان لا يسعنا أن ننكر أصالة التقنيات الحلفاوية في تطور خام أو ركانز الانوات القزمية!

وتظل نقطة مثيرة للقلق ألا وهي الفراغ الأركيولوجي الذي تعاني منه مصر الوسطى والوجه البحري. فلما كانت دلتا النيل منطقة عبور بين المشرق وشمال إفريقيا، يستحيل الالتفاف من حولها، فقد لعبت على ما يعتقد دوراً جوهرياً في تطور ثقافات الانوات الحجرية القزمية. ويذهب البعض إلى أن ازدهار المشابي في سيناء تعود أصوله إلى الدلتا.

كان وادي النيل مركز تمايز وتباين، في الجنوب، ومنطقة إشعاع في الشمال، وقد اندمج فيما بين ٢٠٠٠٠ و ١٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، في عملية تقنية ثقافية كبرى، كان يشكل على ما يبدو، أحد محركاتها الأساسية.

وقد حدث حول عام ١٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P تغير ملحوظ في المناخ: عودة هطول الأمطار، كفاتحة منذ ١٤٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، «لعصر الرطوبة الأعظم» الذي يتفق وبدايات الهولوسين، من ١٢٠٠٠ حتى ٧٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P (لوحة ١ ب).

ومن ثم سيعود الناس تدريجياً إلى شغل أصقاع سواحل شمال إفريقيا والصحراء الكبرى التي كانوا قد هجروها، من قبل.

ومن المفارقات، أن يحدث إبان هذا العصر، على وجه التقريب، وهو يتفق ونهاية الفيضانات المدمرة «للنيل المتوحش»، أن يختفى من وادي النيل أي أثر للمحلات التي يشغلها البشر، أو يكاد.

فقد كشف «بوتزر» K B (1980) عن وجود فيضانات خرجت عن المألوف، بلغت من ٨ إلى ٩ أمتار فوق مستوى السهل الحالي، وقد تميزت بإرسابات من الطمي الطيني، وذهب إلى أن هذا الأمر هو انعكاس لظروف مناخية شاذة في إفريقيا جنوب الصحراء الكبرى، فيما بين ١٤٠٠٠ و ١٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P وربما كانت مواقع مخدمة ٢ و ٣ و ٤ معاصرة لهذه الفيضانات العاتية.

وفي أعقاب هذه المرحلة، حل طور قصير من الجفاف، حول عام ١١٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، وخلال له أخذ النيل يعمق مجراه، ليقلل إلى حد كبير من عرض السهل الغريني. وأدت نهاية حقبة المياه العالية إلى خلل في التوازن، غاب فيه التكيف مع البيئة النيلية. وفي الفترة الممتدة من ١٢٠٠٠ إلى ٨٠٠٠ قبل الزمن الحاضر لم يتم الكشف عن أي موقع، إذا استثنينا الحقول القادية في وادي حلفا. وظن البعض لفترة قصيرة أن هذه المواقع كانت مقامة على امتداد واد ضيق، فدفنت تحت الإرسابات الحالية. ومع ذلك فاستناداً إلى افتراض آخر، تقدم به «كونور» و «مارقس» D.R Connor et A., Marks (1986)، فقد تقوض التكيف مع بيئة تعرف بمياهها العالية وقائمة على إمكانيات ضخمة من الموارد، مما دفع المجموعات البشرية إلى الانتقال بحثاً عما يحفظ الرق، مفجراً توازن الجماعات الهش. ولم يحدث ذلك دون أن يقترب بلا شك بمنافسة اتخذت طابعا عنيفاً.

فهل تعزز إذن هذا الافتراض الهياكل العظمية التسعة والخمسون في جبل الصحابة؟

فعلى بعد ثلاثة كيلومترات إلى الشمال من وادي حلفا، وإلى الجنوب من جبل الصحابة، يشكل الموقع رقم ١١٧ واحد من أقدم الجبانات في تاريخ الوادي. فقد تم الكشف عن تسعة وخمسين هيكلًا عظمياً. (Wendorf, 1968, 954 - 995). كانت جميع الأجساد مسجاة في وضع نصف منحنى، على جنبها الأيسر، والرأس متجه ناحية الشرق، والنظر ناحية الجنوب، وترقد في حفر بسيطة، مغطاة ببلاطات من الحجر الرملي. وتكونت قشرة متكلسة، فريطت هذه البلاطات رباطاً، وغطتها أنقاض من المنحدرات القادمة من الجبال الجزيرية inselberg المجاورة. ولما كانت هذه الانقاض قد تاكلت بفعل التذرية، فقد كشفت، هنا وهناك عن طبقة الحجر الرملي للدفنات. ونظراً لأن هذه القشرة لا تغطي أبداً في النوية المواد التي تعود إلى حقبة العصر الحجري الحديث أو العصور التاريخية، أمكن، تحديد تاريخ هذه الجبانة بعصور سابقة على العصر الحجري الحديث، أن تقديراتنا حول التتابع الزمني تستند إلى تبيولوجية المواد الحجرية المقترنة بالهياكل العظمية. وبفضل الأزاميل والأنوات المشطوفة المصنوعة من الشظايا، والشظايا والنصال ذات الظهر، والمباشر ومختلف القطع الحجرية القزمية ذات الأشكال الهندسية (ومنها أجزاء الدوائر) يمكن مقارنة كل ذلك

«بالقادوى» ولا سيما طوره الأكثر تطوراً، أى ١٢.٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P على وجه التقريب.

إن ١١٠ قطعة، منها ٩٧ قطعة هي مجرد شظايا غير مصقولة، كانت في حقيقة الأمر ملتصقة التصاقاً مباشراً بالأربعة وعشرين هيكلًا عظمياً وتشكل هي والعظام كتلة واحدة، داخل تجويف الجمجمة، فكانت على ما يظن، وراء وفاة أصحاب هذه الهياكل العظمية. وإلى جانب هذه الدلائل التي ترجح حدوث وفاة عنيفة، يضاف إليها الدفنيات التي تجمع بين عدد من الأفراد: كانت دفنتان تضم أربعة، كما دفنت ثمانية أجساد دفعة واحدة وهي لرجال ونساء وأطفال دون أى تمييز. ومما يعزز أيضاً صورة العنف هذه، الكسور الموجودة في السواعد إلى جانب آثار تشققات في بعض عظام السيقان الطويلة، وهو ما يوحي بنفاذ آلات حادة في اللحم.

وتسأل «وندورف» عن أسباب مثل هذا المسلك، فقد نظر إليه على اعتباره حدثاً استثنائياً. ولما كان النساء والأطفال يشكلون ما يقرب من ٥٠٪ من هؤلاء السكان الذين وافتهم المنية، يبدو من الواضح إذن أن تعميم مثل هذا المعدل في الوفيات بالإضافة إلى نسبة الوفيات «المعتادة» بعد تقديرها بالنسبة لجماعات «الصيادين - جامعى الغذاء» يعنى أن المحصلة النهائية هي انقراض هذه المجموعة انقراضاً تاماً.

فإما أن الموقع ١١٧ يمثل لحظة مأساوية إستثنائية، وكان من الصعب اعتبار تعويض التوازن الذي حل في أعقاب تدفق مياه «النيل المتوحش» غير مسئول عما حدث، أو كان المقصود به أن يكون مكاناً متميزاً، وخصص لمن ماتوا ميتة عنيفة، ودليلاً على عادة الدفن الانتقائى. ففي الحالة الأولى، ينحصر زمن استخدام الجبانة في فترة انخفاض ملحوظ ومفاجئ لعدد سكان المجموعة ويتزامن معها. وإذا أخذنا بالفرضية الثانية، فمن المحتمل أن مدة استخدام الجبانة كانت أطول بكثير، وتعكس عودة منتظمة لجماعة أو جماعات الصيادين - جامعى الطعام.

وفي نفس الفترة (١٩٦٢ - ١٩٦٣) تم استخراج ٣٩ هيكلًا عظمياً من دفناتها، على البر الغربى من النهر، قبالة جبل الصحابة في واقع الأمر.

ورغم أنها كانت قد سجلت أيضاً في وضع منحني، فإن وجهة الأجساد كانت مع ذلك مختلفة، إلى جانب انخفاض عدد الدفنيات التي تضم عدداً من الأفراد، لتصل إلى ثلاث دفنات مزدوجة. إن غياب «القذائف» المندمجة في العظام ووجود حالة واحدة للإصابة بجروح، لتكشف عن بيئة أكثر هدوءاً وتكشف الدراسة الأنثروبولوجية للجماعيتين عن أوجه شبه كبيرة.

إن الهيكل العظمى الذى عثر عليه في وادى الكوبايينة (الموقع : 6 - 82 - E - 1986, Close) وكان مكشوفاً جزئياً عند سطح الأرض ومندمجاً في كتلة من الحجر الرملى المتكلس، يفصح عن بعض أوجه الشبه مع المجموعات السابقة.

إنه ذكر يتراوح عمره من ٢٠ إلى ٢٥ سنة، وقد ودى التراب ووجهه ملاصق للأرض، ومن الواضح أنه كان في وضع ممدد - وقد هشمت ساقاه جزئياً، وكان مسجى في بئر بسيطة حفرت في إرسابات طميية، يعود تاريخها إلى حوالى ٢٠.٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، وكان يحتفظ في الجانب الأيسر من تجويف البطن ببعض النصال الصغيرة من النوع الذى ساد في خواتيم العصر الحجري القديم، وهي التي أدت إلى وفاته على ما يعتقد. ولا ينبغي مع ذلك أن يغيب عن بالنا العنف الذى أدى إلى وفاته جبل الصحابة، وهو العنف الذى لا يمكن لكسر الزند الأيمن لإنسان وادى الكوبايينة ولا للشظية الحجرية التى أتلفت جزئياً عضده الأيسر، إلا أن يعرزه.

وفي توشكا، على بعد ٢٥٠ كم إلى الجنوب من أسوان، يتطابق الموقع 8905 على البر الغربى، ومحلة شاسعة انتقالية من النمط القاوى، قائمة على مقربة من مكان كله مستنقعات.

وفوق مرتفع بيضاوى ومن حوله، قطره خمسة أمتار، وارتفاعه ٢٠ سنتيمتراً كانت الإحدى وعشرون دفنة تمثل مرحلتين، على الأقل. كانت الأقدم معاصرة، على ما يبدو، لتكوين Formation صحابة، وتعود إلى تاريخ سابق على تكوينات نباتية ازدهرت في عصر وصل فيه منسوب ارتفاع المياه إلى أقصاه. ومن الصعوبة بمكان أن نحدد بكل دقة تاريخ المجموعة الثانية، ولكن من الواضح أنه أحدث عهداً بكثير.

لقد سجى أفراد المجموعة الأولى على جنبهم الأيسر، وهم يتطلعون بانظارهم جهة الشرق، وفي وضع منحني بالنسبة لأغلبهم، ورغم أنهم في حالة سيئة جداً من الحفظ إلا أن أوجه شبه مورفولوجية تجمع بينهم وبين الهياكل العظمية المجاورة في جبل الصحابة. كما عثر على قرون حيوانات من الفصيلة البقرية بجوار رؤوس شاغلى الدفنيات أرقام ١٢ و ١٣ و ١٨. وفي هذا الصدد استهوت الباحثين فكرة أن هذه الظاهرة هي التجليات الأولى للعلامة الحميمة التى ربطت الإنسان بهذا الحيوان منذ أقدم عصور الحضارة المصرية. فقد كان «الأثير» الذى حظى برعاية رعاة أعالي النيل حتى الأزمنة الراهنة، ولكن الحذر واجب. «إذ يؤكد الباحثون، أنه قد لوحظ أن القرون كانت موجودة في جميع الحالات فوق الهياكل العظمية ولم تكن أبدا مرتبطة بها بوضوح» (Wendorf, 1968, 875). وقد عثر على هيكلين عظميين قرب إسنا، يرتبطان على ما يبدو بالفاخورى (Lubell, 1971).

هوامش الفصل الرابع

- (١) قطع تكسرت بصلتها Pieces esquillées (bulbe) : قطع من الطران تظهر على حافتها آثار طرق عنيفة مما يدل على أنها قد استخدمت على ما يرجح كقطعة ومسيطة. (من حوار على المؤلف) (المترجم).
- (٢) تشذيب «أوشتاتا» retouches Ouchtata : اسم مكان في تونس حيث عثر على صناعة من خواتيم العصر الحجري القديم. ومعنى ذلك أن الأدوات كانت تتكون من نصال صغيرة وأدوات قزمية. والقطعة المميزة هي نصل صغير مشذب تشديباً رقيقاً أطلق عليه «أوشتاتا» نسبة إلى المكان الذي عثر فيه على النصل (من حوار مع المؤلف) (المترجم).
- (٣) صخر يتكون من الميكا والكوارتز (المترجم).
- (٤) ارتفاع في قاع النهر (المترجم).
- (٥) يقع هذا الجبل إلى الشمال من كوم أمبو ويقترب من شاطئ النهر. (المترجم).
- (٦) نسبة إلى مدينة Fère - en - Tardenois في شمال شرق فرنسا (المترجم).
- (٧) نسبة إلى بلدة قادي في النوبة (المترجم).
- (٨) عالم مصري في مصور ما قبل التاريخ. عمل مع «وندورف» في الثمانينات. أستاذ الأركيولوجيا في جامعة كوليج في لندن (من حديث مع المؤلف) (المترجم).
- (٩) صوان chert : حجر صلد من المرو مكسره غير مستو (المترجم *).
- (١٠) طران silex : جسم صلد من المرو خفى التبلور، يشبه الصوان مكسره محاري مستو، في هيئة حبات رسوبية كبيرة من الصوان (المترجم *).
- (١١) المسائل ومفرده : الفستول : جزء من ساق نباتية أو من جزء نباتي يكون جاسياً مكتنزاً منتقلاً، محتوياً على مواد غذائية مختزنة. المعجم الوسيط (المترجم).
- (١٢) إلى الشرق من وادي النيل (المترجم).
- (١٣) نسبة إلى البلانة (المترجم).
- (١٤) نسبة إلى وادي الميا في وسط الجزائر (المترجم).
- (١٥) نسبة إلى أبكة عند الجندل الثاني (المترجم).
- (١٦) gastéopode : تتكون هذه الكلمة من جذرين gastéro : ومعناه بطن و pode : ومعناه رجل. وهو صف من شعبة الرخويات يضم البزاق والحلزون والقواقع (المترجم).
- (١٧) الإقامة الدائمة (التوطن) Sédentarisme : الإقامة في مجتمعات مستقرة. (موسوعة علم الإنسان). الترجمة بإشراف الدكتور محمد الجوهري. المجلس الأعلى للثقافة ١٩٩٨ (المترجم).
- (١٨) نسبة إلى قفصة في وسط تونس إلى الشمال من شط الجريد (المترجم).
- (١٩) تقع هذه المنطقة في شرق ليبيا وتمتد من البحر المتوسط من خليج سرت وحتى جبال تيبستي جنوباً قرب الحدود التشادية (المترجم).
- (٢٠) نسبة إلى مدينة «أوريناك» Aurignac في جنوب فرنسا (المترجم).
- (٢١) الحلزون (واحدة حلوزنة) : حيوان بحري رخو. المعجم العربي الأساسي (المترجم).
- (٢٢) الكرومانيون Cro - magnon : إنسان عاش في حوض الدوروني بفرنسا في أواخر العصر الحجري القديم. عثر على جماجمه لأول مرة في «كرومانيون» Cro-magnon. في حوض الدوروني. (المترجم *).
- (٢٣) نسبة إلى «مشتى العرب». (المترجم).

ومن الناحية الأنثروبولوجية، فإن جميع الأفراد المرتبطين في وادي النيل بصناعات الآلات القزمية (ومجموعهم ١١٣ فرداً إلى يومنا هذا) قريبو الشبه من نمط إنسان «مشتى العربى» - ويقال أيضاً «مشتى العقولى» - الذى تم تعريفه اعتماداً على نحو ثلاثين هيكل عظمياً عثر عليها في واحدة من أكبر أماكن تربية الحلزون^(٢١) وتعود إلى العصر القفصى الأعلى، في «مشتى العربى» بالجزائر. هذا الكائن الشبيه بالكرومانيون^(٢٢) Cromagioïde الذى عاش في شمال إفريقيا، هو الممثل الوحيد للـ «إيبرميرى» وبشكل خلع الأسنان القواطع سمة ثقافية تخص هذه المجموعة وهي سمة مجهولة تماماً عند أهل وادي النيل. كيف نحدد وضع «مشتوى»^(٢٣) وادي النيل؟

إن العديد من السمات تميزهم عن «مشتوى» شمال إفريقيا، لاسيما الوجه الأكثر ارتفاعاً وبروز الفك السفلى أكثر من المعتاد. كما أنهم لم يعرفوا أبداً من ناحية أخرى عملية خلع الأسنان القواطع.

من أين جاؤا؟ لم يأتوا بكل تأكيد من شمال إفريقيا لأنهم يسبقون حاملى الثقافة الإيبرميرية بعدة آلاف من السنين. هل ينتسبون إلى ما قبل الكرومانيون في قفصة؟ (Vanodoermeersch : 1981) انظر أيضاً (Tillier : 1992) . من المحتمل. أهو تطور محلى؟ إننا لا نعرف شيئاً للأسف عن الجماعات السابقة حتى نقرر ذلك.

وهكذا وفي جو من التكم الغريد، ظهر الإنسان الحديث وخط عصا الترحال على امتداد وادي النيل، دون أن ندرى الكثير عن الأصول التى انحدر منها.

الفصل الخامس

تشكل العصر الحديث

أولاً : العصر الرطب العظيم الهولوسيني

١٢٠٠٠ - ٨٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P

من موريتانيا وحتى الأخدود الأفريقي، مروراً بشمال افريقيا ووسط وجنوب الصحراء الكبرى وادى النيل وأثيوبيا، نلاحظ أن مجمل الدورات الرطبة التي بدأت منذ ١٤٠٠٠ سنة قبل الزمن الحاضر B.P، تشكل ظاهرة يمكن تعميمها على مناطق افريقيا التي أصبحت في الوقت الراهن قاحلة أو شبه قاحلة. وفي كل مكان، أخذ منسوب المياه يرتفع في البحيرات الصحراوية، حتى بلغت أقصى ارتفاعها حوالى ٩٥٠٠ - ٩٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P (Muzzolini, 1983).

لقد عرفت أنجاد الصحراء الكبرى الواقعة بين جبال الأطلس ووادى النيل، حول الألف السابع قبل الميلاد، مناخاً رطباً إلى حد ما، ساعد على انتشار الغابات المورقة، عند قممها، ونباتات البحر المتوسط عند ارتفاعات أدنى. ان نظام الصرف^(١) الكثيف كما هو واضح تحت الرمال بفضل صور الأقمار الصناعية - وهو حفرة عصر «الپليو- پلیستوسين Plio - pleistocène، قد عاد إليه النشاط، كما أن تغذية البحيرات بالمياه العذبة، قد وفرت مقومات تجدد الفونة والفلورة والجماعات البشرية. غير ان هؤلاء الرجال قد حملوا معهم المظاهر الأولى للعصر الحجري الحديث المتمثلة في الأواني الفخارية المزخرفة بخطوط متموجة والتي اشتهرت اصطلاحاً باسم «ويقى لاین» Wavy line بفضل حفائر «أركل» A.J. Arkell، فى الخرطوم، عام ١٩٤٩.

إن الأبحاث المكثفة التي تمت خلال العشرين سنة الأخيرة، فى وسط الصحراء الكبرى، قد ألقّت ضوءاً جديداً على هذه الظاهرة.

الصحراء الكبرى

فى جبال العير^(٢)، يقع موقع «تاجالا جال» Tagalagal الذى كشف عنه «روزيت» J.P. Roset عام ١٩٧٨، على ارتفاع ١٨٢٠ متراً. ويعطى مساحة تقدر بحوالى ٢٠ فى ٤٠ متراً ويبعد الموقع بعد إخلائه من كتل ضخمة من الجرانيت، مليئاً بالأحجار المشظاة وبقايا

(Pennisetum) مزروعتين - لا تعود هذه الأهمية إلى أنها تعزز المكانة التي احتلتها النباتات، ولكن يمكن الاستدلال منها على احتمال وجود نشاط زراعى. ومن هذا المستوى القديم وصلتنا شقف عديدة من خزف (٦) Céramique تبدو أشكالها بعد أن أعيد تركيبها فى منتهى البساطة، فهى واسعة على هيئة قصعة كبيرة وذات أبعاد كبيرة. إن قطر بعض الفوهات يزيد على ٥٠ سم إن فخار «أمكنى» مصنوع من عجينة صلبة بها مزيل معدنى للزوجة فى المقام الأول (حببات من الكوارتز) وهى مزخرفة على النوام بزخارف أجريت على العجينة اللينة بالمشاط أو ببعض الأدوات الطبيعية ومنها على سبيل المثال أشواك بعض الأسماك وأغصان أشجار أنتزعت منها أوراقها...

وكما هو الحال فى «تاجالاجال» فإن عدم كفاية الأدوات الحجرية المشدبة لا يضاهيه فى شئ سوى ثراء الأوانى الفخارية. كما أن قلة الإمكانات الصخرية المحلية لم تساعد أيضاً على أعمال قطع الصخور: الصخور البركانية والكوارتز والسبج obsidienne والبللور الصخرى. وفى الطبقات السفلى، فإن أدوات الكوارتز معثلة بنصال صغيرة مائلة الحواف، وينبغى أن نضيف إليها بعض المباشر وأسنة الرماح. وقد بدأت هذه الأدوات القرمزية المسيطرة، بلا أزاميل قرمزية فى التراجع، تاركة المجال، شيئاً فشيئاً، لهيمنة الأدوات المصنوعة من الحصى، بكل تنوعاتها. فظهرت الأزاميل والمساحج ثم المثاقب، بينما ازدادت أسنة الرماح زيادة محدودة. وفى المقابل كانت نوعية الأدوات العظمية وجودتها ممتازة، كما يشهد على ذلك جمال أدوات الصقل والمثاقب ودبابيس الرأس وأنواط (٧) الأقراط والخرز التى تملأ الموقع. وتستكمل هذه القائمة الثمينة حلقات من أغلفة بيض النعام المستخدمة كنوعية.

وقد دفن بالموقع ثلاثة أفراد من النوع الشبيه بالزنوج، الفرع السودانى، ويضمون امرأة وصبيين، وقد دفنوا قرب نهاية الألف السابع، كما يؤكد تاريخ ٦١٠٠ قبل الميلاد، الذى تحدد بالنسبة لدفنه أحد الصبيين.

أما عن حياة أولى جماعات العصر الحجرى الحديث هذه، وإذا افترضنا أنها كانت بالفعل من المزارعين، فلم يكن ينقصها سوى تربية الماشية، فلنترك الحديث لمنقب من المنقبين: «كان الصيد البرى والصيد النهري وجمع الطعام والزراعة، أنشطة خارجية. وفى المحلة التى كانت تقيم فيها هذه الجماعات، وبين الأكواخ التى جهزت وسط الكتل الحجرية، كانت النساء يدقن الدخن ويطحن حبوب النجيليات البرية ويقمن بطهى العصائد فى أوعية ضخمة صنعت من الطمى الذى تم الحصول عليه من ضفاف النهر. كان إعداد جلود الوعول والأبقار، وصناعة السلال التى كانت تحتاج إلى مثاقب من العظم عند إعدادها، تترك أيضاً متسعاً من الوقت ليتسكع القوم أو يغفوا قليلاً. وقرب نهاية الربيع، بينما كانت ثمار أشجار

أرجاء وشقف من الأوانى الفخارية تحمل آثار خطوط متموجة. وفى الجنوب، احتفظ مطلق صخرى، على رواسب أحفورية، يقل سمكها عن المتر الواحد بقليل، وتغطى مساحة عدد من الأمتار المربعة. ومن المحتمل أنه كان مستودع قمامة، فقد تكس فيه فحم الخشب إلى جانب كسف من هذه المادة الأركيولوجية التى تغطى المساحة بأكملها. إن تاريخين تم تحديدهما بالكربون ١٤، قد قدما نتائج مبهرة: ٩٢٧٠ ± ١٣٠ قبل الزمن الحاضر B.P. و ٩٢٣٠ ± ١٣٠ قبل الزمن الحاضر B.P. وتشير الدراسة الأولية إلى أوانى فخارية على قدر من التطور، منذ ذلك الزمن، وهى ذات أشكال مقلطة وملومة، كروية القاع وقصيرة الرقبة فى بعض الأحيان ومنفرجة الفوهة. إن الخط المتموج المثبت بممشط لين الخيوط يغطى كل سطوح معظم الأوانى. كما نشاهد أيضاً الزخارف الحلزونية أو على هيئة بقع مستطيلة لامعة أو خطوط متعرجة متقابلة أو أركان وزوايا أو خطوط متوازية محفورة حفرأ سطحياً. إن «عدم كفاية» الأدوات الحجرية يقابلها تنوع الخزف. إن نوعية الصخور المتاحة، كالصخور البركانية والكوارتز قد لوعبت بلاشك بوراً بارزاً، ومع ذلك فإن البحث عن صخور حبيباتها أكثر تجانساً، من أجل إعداد نماذج جميلة من أسنة الرماح لتعبر تعبيراً صادقاً عن موهبة صقل الحجر. وبوجه عام، فقد وقع الاختيار على الاستخدام الصرف والبسيط للشظايا السميكة غير المشدبة والمباشر والمقاشط المستعرضة وبعض أزاميل الزوايا. كما قد نكتشف الاستخدام المعمم بأسلوب عقلانى لهذا «التصنيع العرضى» (٢) فى أزاميل «سرت». ولا أثر لأية أدوات حجرية قرمزية، ولكن هناك عدداً لا بأس به من الفؤوس والقذائم ذات الحد المصقول. والزراعة لا وجود لها، وإن وجدت كمية كبيرة من آلات الطحن وهو ما يعزز المكانة التى احتلتها النجيليات البرية فى نظام التغذية.

لا يمكن النظر إلى «تاجالاجال» باعتبارها حالة فردية معزولة، بل يبدو بكل وضوح أنها كانت جزءاً من كل متجانس، على غرار المراكز القائمة عند تخوم العير، وتتكون من مواقع مشابهة، وقد أمكن البرهنة بفضل التأريخ بالكربون المشع على أنها تعود إلى نفس العصر. لقد أمكن تحديد تاريخ موقع «أمكنى» فى الهوقار (٤) (Camps, 1968) القائم عند ملتقى واديين بفضل العديد من المواعد المدعمة بالأحجار: ويمكن الأخذ بعام ٦٧٠٠ قبل الميلاد كنقطة بدء لهذه المحلة التى استمرت لحوالى ثلاثة آلاف سنة! (تعود المستويات الحديثة إلى ٣٥٠٠ قبل الميلاد).

فلا أثر للاستثناس فى أقدم المستويات ولكن تظهر فونة، ترسم صورة لبيئة المستنقعات والسافانا، تعززها أيضاً تحديدات حبوب اللقاح لأنواع منتشرة فى البيئة المعتدلة. ولا تعود أهمية تجهيزات الطحن، على هيئة منخفضات محفورة فى الطبقة الجرانيتية للقاعدة الصخرية للمحلة، بالإضافة إلى الكشف على عمق ١٤٠ سم عن حبتى دخن (٥) (واسمه العلمى

الميس (A) micocoulier تتضج، كانت تقطف بكميات كبيرة من الاحراج المجاورة. ولكن ربما أعطت نوعاً من الجعة بعد أن تختمر داخل أوعية كبيرة (Camps, 1974, 234).

وقد تم الكشف عن حقول مشابهة في نجد الهوقار، وهي معاصرة، إن لم تكن أقدم (راجع Maitre, 1971).

وفي النجاد الجرائيتية في «تادرات» - أكاكوس Tadrat-Aeacus، في الجنوب الغربي من ليبيا، كشفت العديد من المواقع، عن صناعة تعود إلى خواتيم العصر الحجري القديم معها خزفيات ذات خطوط متموجة منقطة (Dotted Wavy Line)، وهي نمطية إلى حد ما، ودرعية الجودة. إن تاريخ 8640 ± 70 قبل الزمن الحاضر B.P. بالنسبة لـ «تين تورها»، و 8070 ± 100 قبل الزمن الحاضر B.P. بالنسبة لـ «فوزيقيارين» (Barich, 1974) Ti-n Torha و (Mori, 1965) Fozziqiaren يحددان تاريخها بعصر «أمكنى» ذاته، وهو النصف الثاني من الألف السابع قبل الميلاد.

الصحراء الغربية

بعد الإنقطاع اللاحق للعاطري تبدو محلات خواتيم العصر الحجري القديم، في الواحات الخارجة، معاصرة لتكوينات سبخات (A) playa الهولوسين، حول عام 9000 قبل الزمن الحاضر B.P. ومن المحتمل أنها دامت حتى 7200 قبل الزمن الحاضر B.P.

إن «جاردنر» E.W. Gardner و «كيتون تومپسون» G. Caton-Thompson (1952) اللذين قاما باستقصاء المنطقة، قرب نهاية الأربعينات، قد أظهروا بوضوح، من خلال دراسة المواقع السطحية، وجود مجموعتين ثقافيتين مختلفتين. تتميز الأولى بالآلات القزمية من نصال ونصال صغيرة ذات ظهر، بما في ذلك الطراز ذي الحافتين المائلتين، ونسبت إلى «البدو أصحاب الآلات القزمية». ولا تضم هذه المجموعة أية أدوات ذات أشكال هندسية «حقيقية»، ولا إزميلاً قزماً واحداً، إلا أنها تضم أسنة رماح مصنوعة من شظايا مستعرضة وأسنة «أونان» Ounan وركائز جميلة على شكل معين، مشدبة على الوجهين. إن كُشف حجر السحن وحلقات من أغلفة بيض النعام، تستكمل ملامح عصر خواتيم العصر الحجري القديم التي خلعت على هذه المجموعة، الأمر الذي يعزز غياب الأواني الفخارية غياباً مطلقاً. ومن ناحية أخرى، فمن معيزات المجموعة الثانية، وجود الأواني الفخارية إلى جانب تركزات أدوات «العصر الحجري الحديث»، من فؤوس مشدبة ومناحت ومساوح وسكاكين ذات وجهين وأسنة رماح مقعرة القاعدة إنها مجموعة «فلاحى العصر الحجري الحديث». إن الشكف وهي متأكدة، ولا تحمل زخارف أبداً، تكشف عن خزفيات سمراء مائلة إلى الحمرة، لم يصلنا منها سوى القليل.

وفي واحة سيوة، إلى الشمال قليلاً، كشفت الأبحاث التي قادها فكرى حسن (1976, 1978) عن عدد ضخم من المواقع، تشترك مع إرسابات من عصر الهولوسين القديم، ظلت سالمة في عدد من النقاط.

وعلى مسافة 20 كم إلى الشرق من مدينة سيوة تشكل مجموعة من التمرکزات مجمع حطية (A) أم الحيوض. وتسودها أعداد كبيرة من النصال الصغيرة ذات الظهر المستقيم (المواقع 75/3 - 75/6 - 75/31). والأزاميل والأزاميل القزمية والمثاقب لها وجود ملحوظ، إلى جانب الأسنة ذات الوجهين. إن عملية التأريخ بواسطة الكربون 14 التي أجريت على أغلفة بيض النعام - وهي موجودة بكثرة - قد حددت تاريخ هذه المجموعات في بداية الهولوسين: 8154 ± 60 قبل الزمن الحاضر B.P. وفي الموقع 75/31 تزيد أعداد الأزاميل على المثاقب والأزاميل القزمية والنصال الصغيرة ذات الظهر.

وتتكون واحة «قارة»، على بعد 120 كم من سيوة من منخفض تغذية عيون ماء زعاق وقد تكونت فيه مساحات كبيرة من السبخة. وقد كشف مجمع من سبعة مواقع بالإضافة إلى تركزات ثانوية، عن مجموعة من الأدوات تتكون في المقام الأول من الأزاميل إلى جانب الأدوات المسننة والمثاقب والنصال والنصال الصغيرة ذات الظهر والمباشر وقطع تكسرت يصلتها Pièces esquillées والرُفُض. ولا يوجد في عدادها إزميل قزماً واحداً، وإن عثر على العديد من الأسنة الصغيرة المصنوعة من النصال ذات الساق (Hassan, 1976, fig 70.01). وقد أجريت عملية تأريخ على بيضة نعام، فأعطت 8258 ± 8 قبل الزمن الحاضر B.P.

وفي «شياطة»، وهو منخفض آخر على بعد 27 كم من سيوة تحدد مكان موقع فوق أحطور صخري يطل على بحيرة صغيرة مألحة تشغل جزءاً من قاع المنخفض. إن نصف دائرة من بلاطات من الحجر الجيري، قطرها 11,7 متراً، تطوق تجمعاً من القطع الحجرية. والمادة التي عثر عليها غير منتشرة فوق سطح المكان بأكمله، بل موزعة على قطاعات: أنوية متنوعة ناتجة عن عملية تصنيع الأدوات الحجرية، وهي معزولة بدورها عن النصال. وعن الأدوات وعن أغلفة بيض النعام. إن عملية التأريخ التي أجريت على أحدها قد أعطت لهذه المحلة المؤقتة عام 8817 ± 77 قبل الزمن الحاضر B.P. وصناعات خواتيم العصر الحجري القديم في سيوة وإن كانت قريبة الشبه من مجموعات الآلات القزمية في الصحراء المصرية إلا أنها تتميز عنها بكثرة الأزاميل.

وفي مكان أقرب إلى الوادي، كشف فريق «وندفورد» (F. Wendford 1980, 236-211) عن ثلاثة أنوار مطيرة تفصل بينها فترات قصيرة من الجفاف، وذلك فيما بين 9000 و 8000 قبل الزمن الحاضر B.P. وإلى الشمال قليلاً، وعلى

بعد عشرين كيلو مترا، يكشف حوضان صفيحان في القرطين والبيض، مملوءان بإرسابات السبخة، يكشفان عن نفس المتألية. (Wend Ford et al. 1984).

إن كيانين أركيولوجيين يرتبطان في هذه القطاعات ذات التكوين الكتبانى والإرسابات السبخية. الكيان الأول له مقومات خواتيم العصر الحجري القديم، وينتسب الثانى إلى العصر الحجري الحديث.

إن التجمعات الستة (E-75-6, E-75-7, E-75-9, E-77-3, E-77-6, E-77-7) التى تم دراستها دراسة تفصيلية تتفق والطور الرطب الأول (السبخة رقم Playa 1).

تتصدر النسبة المثوية للأدوات المصنوعة من النصال، رغم اختلافها من موقع إلى آخر، قائمة هذه المجموعات التى تغلب عليها النصال ذات الظهر. ويعود نصيب الأسد لتقنية الأزاميل القزمية. ومن الملاحظ وجود الإزميل القزمية المعروف اصطلاحاً بإزميل «كروكوفسكى» Krukowski وقد عرّفه «تيكسييه» J. Tixier على النحو التالى: طرف نصل أو نصل صغير، حافته مائلة، وقد انفصل نتيجة تقنية «طريقة المحفر القزمية» التى سددت على جانب الحافة المائلة. (1963, 142, n° 103). ويشمل مجال الأدوات القزمية الهندسية أجزاء الدائرة وأشباه المنحرف والمثلثات. والأسنة الصغيرة المصنوعة من نصال ذات ساق، قريبة الشبه من أسنة وغان فى شمال إفريقيا (Tixier, 1963, P.149, n° 844) ومن أسنة الحريف فى سيناء. وفى حين توفر الصخور النارية والكوارتز تشكيلة من المواد الأولية، فى بيئتها الأصلية، فإن هذه الأدوات التى يعود نمطها بكل وضوح إلى العصر الحجري القديم الأعلى، قد صنعت من حجر صوان إيوسينى^(١٢) جميل جاء من الجبل، الأمر الذى كان يتطلب نقله. إن وجود الأرحاء وأحجار السحن، وإن بكميات محدودة، بالمقارنة مع الحقبة التالية، يشهد مع ذلك، على تواصل البحث عن النجيليات واستخدامها. وفى المقابل، توجد أغلفة بيض النعام بكميات كبيرة، إما على شكل كسر مزخرفة بفراغات أو على شكل حلقات فى مختلف أطوار التصنيع. وتشهد مجموعة متجانسة من عمليات التأريخ بواسطة الكربون ١٤ التى أجريت على الخشب وبيض النعام على شغل المكان بصفة متصلة ابتداء من ٨١٦٠ وحتى ٨٢٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

ولا يرتبط أى موقع من مواقع هذه العصور بإرسابات الوديان، أو يشغل منخفضات بير صحرا وبيرطرقاوى، التى كانت شديدة الثراء فى العهود السابقة. ويبدو، فى الحقيقة، أنه قد حدث تغيير فى استراتيجية شغل المواقع، إذ انتقلت المحلات إلى الأطراف أو إلى مسطحات السبخات Playas التى تغمرها المياه بانتظام.

إن إعادة صياغة المشهد الطبيعى القائم على الجيومورفولوجيا (علم شكل الأرض)

ويقابها الغلورة والفونة، على حد سواء، تصور لنا فى منطقة نبتة، عالما من النباتات مكوناً من الشجيرات والأجمات، ويتركز حول نقاط المياه التى تطل عليها صخور الجبل الجيرية الإيوسينية، وتخترقها مسطحات الحجر الرملى النوى المكشوفة. إن الفونة التى تتكون أساساً من الغزلان والأرانب البرية تدل على أن هذه البقعة كانت منطقة شبه جافة، من مناطق السهوب بون الصحراوية، تتخللها الأجمات والشوك (النباتات الشائكة). وتأسيساً على ذلك، يبدو فى حقيقة الأمر، أن النقاط الرطبة الوحيدة كانت تتكون من هذه البحيرات الوقتية التى كانت تغطى قاع السبخات.

وتحملنا النسب المحدودة للتمركزات، بالإضافة إلى بنية شياطة فى واحة سيوة، إلى الأخذ بالرأى القائل بأن شغل هذه الأماكن كان بصفة مؤقتة، وإن له طابعاً فردياً. وقد يرحى وجود مواقع وأرحاء إلى تكرار شغل الأماكن التى تم دراستها، بصفة منتظمة (٩).

وفى أعقاب هذه المحلات ظهر عصر من الجفاف والتذرية deflation يتميز بتكوين الكتبان، وجاءت عودة الرطوبة لتعلن عن نفسها على هيئة النباتات التى اجتاحت هذه الكتبان.

عندئذ جاءت جماعات جديدة لتحط الرحال فى أغلب الأحيان فى المواقع القديمة لخواتيم العصر الحجري القديم، وكانت تقاليداً فى الصناعات الحجرية تختلف اختلافاً محدوداً عن تقاليد أسلافهم، ولكن تسجل استراتيجية شغل الأرض، بالإضافة إلى الآثار الأولى للأواني الفخارية والحبوب المزروعة، نقطة تحول جذرية.

وتندرج خمسة مواقع من سبخة نبتة Nabta Playa فى إطار هذا الطور الثانى من الستراتيغرافيا الصخرية lithostratigraphie (السبخة رقم Playa II.٢). واذ واصل فريق «وندروف» أبحاثه واستقصاءاته إلى الغرب قليلاً، فى منطقة بير كسيبة، فقد استطاع من خلال دراسة ثلاثة عشر موقعاً إضافياً، أن يوضح ويحص أعمال سبخة نبتة.

كان منخفض كسيبة المحطة الرئيسية على درب الأربعين الذى يربط وادى النيل بالسودان، مروراً بالواحات الخارجة، وتطوقه من جهاته الشمالية والشرقية والغربية حافة ضخمة من الحجر الرملى النوى شديدة الانحدار يعلوها رصيف من رصيف^(١٣) (كونجولوميرات) وفر حصاه الصوانى الموجود بكميات كبيرة، وفر مادة أولية رفيعة الجودة للجماعات التى حطت الرحال عند مشارف الأحواض فى قاع المنخفض.

إن أقدم وحدات العصر الحجري الحديث التى تم التعرف عليها (الحجري الحديث من نمط العضم لـ «وندروف» 1984, 409 et sq.) هى المقابلة لمواقع السبخة التى تم رصدها عند

مفح حافة كسيبة (E-77-7 في جبل البيض و E-80-4 و E-79-8 في العضم). وتشير عشر عمليات تأريخ بواسطة الكربون المشع أجريت في ثلاثة مواقع إلى تقديرات تتراوح بين ٩٥٠٠ و ٩٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

إن ٦٠٪ من الأدوات هي من حجر الصوان الإيوسيني، وتظل إلى حد كبير من الأدوات القزمية، مع هيمنة النصال ذات الظهر وهي مديبة في الغالب. والأزاميل القزمية لها نصيب الأسد إلى جانب المباشر والمثاقب والرفض.

وفي المقابل فالأزاميل قليلة ضمن هذه المجموعة التي من النادر أن تضم الآلات المشطوفة الزوايا والمستننة أو ذات الأشكال الهندسية. إن الأرحاء وأحجار السحن موجودة بكميات كبيرة، إلى جانب الخز المصنوع من أغلفة بيض النعام، في مختلف مراحل التصنيع. وفي وسعنا، دون أن نجازف بالوقوع في الخطأ، أن نضم إليها هذه الحلقات ذات الحز، اللازمة عادة لإعداد حلقات بيض النعام. إن حز الزخارف على بيض النعام محشو أحياناً بالمغرة، ففي موقعين من هذه المواقع (E-79-8 و E-80-4) ظهرت في تواضع شديد أولى الأواني الفخارية التي تم رصدها إلى يومنا هذا، في هذا القطاع: ثلاث شقف مزخرفة في الموقع E-79-8، وأربع شقف متاكلة جداً بلا زخارف ظاهرة، في الموقع E-80-4، وتعود جميعها إلى طبقات يمكن تحديد تاريخها بعام ٩٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. وهو ما يعني أن ظهور أولى الأواني الفخارية قد حدث في النصف الثاني من الألف الثامن قبل الميلاد، على غرار «تاجالجال». وهي مصنوعة من عجينة رملية، حرقت حرراً جيداً، مع إضافة الميكا micas، ويتفاوت لونها من الأسمر المائل إلى الإحمرار إلى الأسمر المائل إلى الرمادي. وتتكون العناصر الزخرفية على السطح الخارجي من أشرطة متوازية من خطوط منحنية، هي أشبه بالفاصلة^(١) الطويلة وهي مائلة بالنسبة للحافة.

ومن بين بقايا العظام التي تم التعرف عليها، يحتل الغزال مركز الصدارة في الموقعين. وقد تكون بقايا الثيران "Bos" من النوع المستأنس المعروف علمياً باسم «بوس بريميجينيوس» Bos Primigenius.

وتتعاقب بعد ذلك، خمسة مواقع فيما بين ٨٨٠٠ و ٨٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. استناداً إلى أربع عمليات تأريخ بواسطة الكربون المشع أجريت على فحم الخشب وبيض النعام في ثلاثة مواقع (العصر الحجري الحديث من نمط موقع القرطين لـ «وندروف»، Wendorf, 1984).

وتظل التيبولوجيا متمثلة في الآلات القزمية. وأكثر الآلات تميزاً هي الأسنة الصغيرة ذات القاعدة المديبة المصنوعة من النصال، التي سبق أن التقينا بها في خواتيم العصر الحجري

القديم، والتي تذكرنا بأسنة الحريف وأسنة ونان. واستمرت تقنية الأزاميل القزمية مستخدمة. وتلتقى بالرفض والأبوات المستننة، ولكن بالقليل من الأشكال الهندسية والأزاميل والمثاقب. وما زال الغزال مهيمناً، إلى جانب نفس أنواع الثيران "Bos"، التي تم استئناسها، على ما يظن. ولم يعثر على أي شقفة من الفخار في هذه المحلات المحدودة المساحة، التي يوحى تركزها داخل السبخات بأنها كانت تُشغل خلال فصل الجفاف.

وتغطي سبعة مواقع، من الخارجة إلى كسيبة، الطور التالي، من ٨٥٠٠ إلى ٨٢٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. وفقاً لعملية تأريخ بالكربون ١٤ في ثلاثة مواقع (الحجري الحديث من نمط موقع الغراب لـ «وندروف»). والمثلث المختلف الاضلاع هو الأداة المهيمنة وسط مجموعة ما زالت تتكون من الأدوات القزمية. وتشغل النصال ذات الظهر، المديبة في الغالب، والأشكال شبه المنحرفة والأزاميل القزمية نسب ملحوظة، في حين أن المباشر والمثاقب والأزاميل نادرة. وتعود العديد من شقف الفخار إلى الموقع E-79-4، وقد جاء البعض منها بزخارف على هيئة خطوط محفورة أو منقطة. ولا يوجد سوى القليل من بقايا الفونة، باستثناء بعض الثيران Bos في الموقع E-79-4. ويعزز موقع E-72-5 في قطاع «دايك» Dyke، على بعد ٥٠٠ كم تقريباً إلى الغرب من نبتة، يعزز بالشواهد أنه قد تم شغل هذه الأماكن لفترات طويلة إبان حقبة من الجفاف، ممتدة إلى حد ما، أو أعيد شغلها موسمياً.

وبينما، أخيراً، أن انعطاف الألف الثامن، يتفق والوقائع الأخيرة من المرحلة القديمة من العصر الحجري الحديث كما حددته أبحاث «وندروف» F.Wendorf بالنسبة لجنوب الصحراء الغربية في مصر.

إن مجموعة، خمسة مواقع في سبخة نبتة Nabta-Playa وبير كسيبة، قد أمدتنا بتسعة عشر تاريخاً بواسطة الكربون المشع، فحددت الفترة من ٨١٠٠ إلى ٧٩٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. لشغل المكان. (الحجري الحديث من نمط موقع النبتة لـ «وندروف»، Wendrof, 1984).

ورغم أن تقنية الصناعات الحجرية، القائمة على عملية تصنيع النصال والنصال الصغيرة من النويات ذات سطح الطرق الواحد أو السطحين، لا تختلف قط مقارنة بالمواقع السابقة، فإن التيبولوجيا تكشف عن تغير جذري: إن القطع المشدبة تشذبا متصلاً، من أزاميل ومثاقب، التي ظلت حتى هذه اللحظة من الأبوات المحدودة الفائدة مقارنة بغيرها، قد بدأت تحتل مكان الصدارة، إلى جانب النصال الصغيرة ذات الظهر، وبعض الأشكال الهندسية، ومنها في المقام الأول المثلثات المختلفة الاضلاع.

والفخاريات منتشرة في هذه المواقع، وتحمل زخارف هي عبارة عن خطوط منقطعة أو

أثار خدوش بالمشط على سطوح شقف كانت على ما يبدو جزءاً من أشكال بسيطة، من نوع القصعات الكبيرة.

وتبرز بقايا الفونة تعاظم دور الأرنب البري بالمقارنة مع الغزال مع وجود بعض الثيران Bos.

واتسعت أبعاد المواقع، ونلاحظ على وجه الخصوص أن السمة البنائية^(١٥) للمونل، وإن لم تعبر عن حياة الإقامة الدائمة إلا أنها تظهر على الأقل، استمرارية نسبية. وفي هذا الصدد، يعتبر موقع E-75-6 في نبتة ببلغ الدلالة.

ويتحدد موقعه وسط السبخة Playa، فوق مساحة لا تغمرها مياه الفيضان، وكانت الألف متر مربع التي تم الكشف عنها، تضم بقايا واحدة من أوائل القرى التي تم التعرف عليها إلى يومنا هذا في هذه المنطقة (Wendorf, 1980, p131, fig. 3.60). ويشير تجهيز التربة وتنظيمها إلى حياة قائمة نسبياً، بالإضافة إلى بناء اجتماعي، لامراء فيه. وأسفل الأكواخ، هي عبارة عن أحواض، يبلغ قطرها ثلاثة أمتار ومزودة بموقد أو موقدين، ومحاطة أحياناً بشقوق للأوتاد، تنتظم في صفوف متوازية تفصلها مسافات متفاوتة. كما وجدت إلى جانبها مظامير^(١٦)، وهي عبارة عن حفر دائرية قطرها متر ونصف، في حين كانت هناك بئران لهما درجات محفورة، تتيح الوصول إلى طبقة المياه الجوفية.

إن مجموعة الأدوات الحجرية المرتبطة بها صنعت أساساً من الكوارتز وأيضاً من الصوان الرمادي الفاتح، وتكشف عن وجود مثاقب، لاسيما ذات الظهر المزوج والنصال ذات الظهر والرّفص والأدوات المسننة المصنوعة أحياناً من الشظايا الضخمة أو من النصال. أما الآلات ذات الأشكال الهندسية، فتمثلها أساساً المثلاثات. أما الأزاميل والقطع التي تكسرت بصلتها، فهي أقل أهمية. كما نجد القليل من الأدوات المشطوفة الزوايا وأما المباشر والأزاميل القزمية قنادرة، وأخيراً هناك بعض الأسنة ذات القاعدة المدببة.

والأواني الفخارية موجودة، وإن كان وجودها متواضعاً، وتتمثل في عشرين شقفة، وكلها مزخرفة بحفر عميق على هيئة حرف V تغطي سطوح الأواني بأكملها ذات الأشكال البسيطة ومن نوع القصعات. وقد عثر على بقايا أغلفة بيض النعام على هيئة كسر أو خرز جنباً إلى جنب مع أسنة من العظم.

والفونة ممثلة بالأرنب البرية والغزلان بالإضافة إلى بعض الثيران.

وأخيراً، يمكن الربط بين وجود أدوات السحن والطحن بكميات كبيرة وبقايا نباتية تضم حبتي شعير ثواتي ستة صفوف، بمعنى أنهما سبق أن زرعتا!

وادي النيل

ماذا كان يحدث إذن في الوادي خلال هذه الفترة؟

إن استقصاءات الباحثين البولنديين فيما بين عامي ١٩٦٢ و ١٩٦٥، قد عادت بنا إلى منطقة أركين، عند الجندل الثاني، وعلى وجه التحديد في المنطقة الممتدة من شرماكي إلى قرب نجع العرب حيث تغطي أربعة مواقع فترة أربعة آلاف سنة!

إنها تعود إلى تكوين أركين، المكون من إرسابات غرينية مخلوطة برمال ميكانيكية^(١٧) micacés، وهي تراكمات مميزة لتسوية النيل. وبلغت المياه حول ٩٥٠٠ - ٩٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P أعلى منسوبها لتتحسر تدريجياً على امتداد آلاف السنين التالية.

وفي شمال السودان، فإن موقع دبيرة غرب رقم ١، الكائن في البر الغربي، في أكثر الطبقات ارتفاعاً، وسط الغرين والرمال، يمثل أقدم سحنة صناعية ضمن هذه المتتالية. وينطلق عليه الأركينس. إن عمليات التأريخ بالاعتماد على فحم الخشب قد أعطتنا تاريخ 10580 ± 100 قبل الزمن الحاضر B.P (Wendorf et al. 1979).

إن ثلاثة ارتفاعات موازية للنيل، كانت تكون على ما يعتقد جزيرة أو شطاً، على أقل تقدير، محمياً من ارتفاع منسوب المياه العاتية. وكانت مغطاة بالأدوات والحجر المحروق وبقايا عظام، وتضم ثلاثة عشر تمركزاً أمدتنا بما مجموعه ٩٧١٥٧ منتجاً حجرياً.

إن مصدر المادة الأولية، يأتي في المقام الأول من حصي النيل المتوفرة فوق أرض الموقع. ومع ذلك، فقد كان حجر الصوان والعقيق واليشب والأحجار النارية والخشب الحفري والحجر الرملي الحديدي، من المواد الإضافية التي استخدمت لإعداد الأدوات الحجرية القزمية، حيث تحتل المباشر مع ذلك (من ٢٦ إلى ٥٢٪) نفس أهمية النصال ذات الظهر، (من ٢٩ إلى ٥٢٪)، ويحتفظ أحدها، على حافظته غير المشدبة، بأثر «لمعة الحصاد» "Lustre des moissons". ومن الملاحظ أهمية الأدوات التي تحمل لمساة شذب «أوشتاتا» Ouchtata والقطع التي تكسرت بصلتها والتي تشكلت منها ٥٠٪ من المباشر. أما الأدوات الهندسية الشكل فهي ممثلة تمثيلاً محدوداً على هيئة أجزاء الدائرة التي تتراوح نسبتها من ٥,٧٩ إلى ٦,٩٤٪. وتقنية الأزاميل القزمية، لا وجود لها على الإطلاق. ويظهر على سطح بعض حصي الكوارتز الضخمة انخفاض طفيف، يحتفظ في مركزه بأثار تشظية، مما يدل على أنها استخدمت كسندان، الأمر الذي قد يرتبط بوجود أعداد كبيرة من القطع التي تكسرت بصلتها. وتنتشر على سطح المكان العديد من كسف الأرحاء المحروقة أو المكسورة. إن رجاً واحدة مازالت تحتفظ بأثار السحن والطحن، أما الأخرى فقد أصابها التحات بتشوهات

بالغة. وتمثل ثلاث مصاقل مجموعة العظام المجلية في الموقع بأسره. ورغم التجانس الذي لا جدال فيه، يبدو التفاوت في النسب المثوية واضحاً، من تركز إلى آخر. وقد يعود هذا التفاوت أحياناً لأسباب طبيعية: ويبدو أن تراكم النصال الصغيرة عند أطراف بعض التمريزات يعكس بوضوح «عمليات التنظيف» بواسطة تدفق مياه النيل. ولكن وجود أشكال هندسية على هيئة أجزاء دائرة سميكة في التمرکز رقم «ب» B فقط، دون أي مكان آخر، يعبر عن نعت آخر من التفسير، الزمني أو الوظيفي.

ويذهب الباحثون البولنديون إلى النظر إلى هذا الموقع المتميز المعزول على أنه معسكر موسمي صغير حيث يهيمن الجاموس وسط بقايا ثيران العصور القديمة والفزلان وأفراس النهر والأسماك وبعض الأبقار.

ويندرج «الأركيني» من الناحية التكنولوجية، في إطار صناعات خواتيم العصر الحجري القديم لشمال إفريقيا، إذ تساعدنا البنية الداخلية الإحصائية لمجموعة النصال الصغيرة ذات الظهر بعقد مقارنات مع الإيبرميري Iberomaurusien. ولكن لا تشكل أوجه الشبه هذه سوى عنصر واحد، فالنسبة العالية للمباشرة المقترنة بندرة الأزاميل والأزاميل القزمية وهيمنة الأدوات على هيئة جزء الدائرة، ضمن الأدوات ذات الأشكال الهندسية، تجعل «الأركيني» قريباً من «الكريمي» في إفريقيا الشمالية: وفي بادئ الأمر، كانت صناعة «كف القدم» هذه، في الجزائر، تنصو تحت مجموعة «الإيبر ميري» العريضة. إلا أن «تكسييه» J.Tixier قد فصلها عنها وكانت مبرراته هي على وجه التحديد، العدد الضخم من المباشر والنصال الصغيرة ذات الظهر. إن عمليات التأريخ بواسطة الكربون ١٤ التي أجريت في الموقع الكريمي في «بوعيشم»، قد حددت ١٠٢١٥ و ٩٨٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، وهي إن كانت سابقة بعض الشيء على دبيرة - غرب رقم ١، إلا أنها تظل مع ذلك في إطار نفس الدائرة الزمنية. ولما كانت تفصل بين الموقعين ٢٢٠٠ كيلو متر بالإضافة إلى فترة زمنية تصل إلى عدة قرون، يصبح من غير الوارد أن نقيم علاقات مباشرة بين المجموعتين على أساس أوجه الشبه التكنولوجية فقط، وإن أخذنا بعين الاعتبار الظروف المناخية السائدة آنذاك والتي كانت تميل إلى الرطوبة. كما توجد علاوة على ذلك، اختلافات نذكر منها، على سبيل المثال، أن القطع التي تكسرت بصلتها Pièces esquillées لا وجود لها في «الكريمي». ومن الأفضل أن نتوخى الحذر والتبصر في حديثنا، فنستخدم في مرحلة أولى، عبارات من قبيل «الرصيد المشترك»، تاركين لمرحلة لاحقة من الأبحاث المتعمقة تقييم أوجه الشبه على أساس النسب المثوية للأنماط.

تشكل مواقع دبيرة - غرب التي تحدد مكانها فوق الشيطان الإنحسارية (١٨) regression- nelles على ارتفاع ١٢٠ - ١٣١ متراً بالنسبة لدبيرة - غرب 51، و ١٢٧-١٢٨ متراً بالنسبة لدبيرة - غرب 53، و ١٢٦ - ١٢٧ متراً بالنسبة لدبيرة - غرب 3، 3A، 6 بالإضافة إلى دبيرة - غرب 50، ولما كان هذا الموقع الأخير ينتمي إلى العصر الحجري الحديث، فإن هذه المواقع الخمسة (بعد استبعاد دبيرة - غرب 50) تشكل «الشرمماكي»، نظراً لأنها توفر لنا نسباً مقاربة من نفس أنواع الآلات.

ومن مادة أولية تتكون بنسبة ٨٠ إلى ٩٠٪ من حصي النيل، أعدت نصال صغيرة ذات ظهر بكميات كبيرة. ويحمل بعضها تشذيب «أوشتاتا»، كما أعدت الأزاميل وبعض الأدوات ذات الأشكال الهندسية كأشياء المنحرف.

وعلى عكس «الأركيني» فالمباشرة قليلة كما يوجد بعض الأزاميل القزمية «كروكفيسكي». وتوجد بعض أسنة «بوسعه»، وأسنة سهام حدها مستعرض وبعض القطع التي تكسرت بصلتها. وأدوات السحن والطحن قليلة. وعلى العكس من ذلك، فإن كسر وخرز بيض النعام تزخر بها المواقع، ولاسيما دبيرة - غرب 3A، كما توجد بعض أسنة «ونان» في دبيرة - غرب 3.

ومن ناحية التتابع الزمني، فإن قطاعاً استراتيجياً، يربط دبيرة - غرب 53 و 51 المظطيين بمائة وعشرين سنتيمتراً من الإرسابات بدبيرة - غرب 50 الواقعة فوقهما. إن عملية تأريخ بواسطة الكربون المشع قد أعطت 7700 ± 120 قبل الزمن الحاضر B.P بالنسبة لدبيرة - غرب 51 و 5600 ± 120 بالنسبة لدبيرة غرب 50، الأمر الذي يفترض ألفي سنة من التطور، وهو ما يكفي لتفسير الفوارق التي ما فتئت تظهر من موقع إلى آخر. ومع ذلك، فإن عمليات تأريخ جديدة قد أعطت تاريخاً أقدم بكثير بالنسبة لدبيرة - غرب 51: 8860 ± 60 قبل الزمن الحاضر B.P (Wendorf et al. 1979). وبالمثل، فإن المساحات المشغولة، وكانت مساحتها في حدود ألف ومائتي متر مربع، مع تخصيص مناطق واضحة لعملية تصنيع الأدوات الحجرية، قد زادت من أربعة إلى خمسة أضعاف، فيما بين بداية المرحلة ونهايتها، مما يؤكد أن أسلوب الحياة قد تطور تطوراً ملحوظاً. ولا نعرف سوى النزر اليسير عن إقتصاديات هذه المواقع، حيث تحتل الظباء الإفريقية مكانة بارزة.

ولما كان الشرمماكي يندرج ضمن العائلة الكبرى للصناعات التي تعتمد على النصال فقد تم الجمع بينه وبين «القفصي» الذي ازدهر في شمال إفريقيا فيما بين الألف الثامن والألف الخامس قبل الميلاد. كذلك، فقد تم الربط بينه وبين هذه الصناعات الشرق الإفريقية القائمة

واستناداً إلى عمليات التأريخ بواسطة الكربون ١٤، يتحدد زمن محلات مختلف المستويات في الكاب حول عام ٨٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. أو ما يعادل الألف السادس قبل الميلاد، دون مزيد من التوضيح.

وقد أكدت دراسة الآثار التي خلفتها الفونة على وجود الأسماك (الشال واسمه العلمي *synodontis* وقشر البياض واسمه العلمي *lates* و القرموط واسمه العلمي *Clarias*. وجميع هذه الأنواع مازالت موجودة في الوقت الراهن) إلى جانب ضرب من الثيران القديمة والغزال المصري والبقر ذات الأحجام المتوسطة (الكبش البري؟) والسلاحف وأفراس النهر ويكميات أصغر بنات آوى والخنازير. وكانت مناطق الصيد تضم، كما هو واضح، السافانا العشبية والمشجرة من ناحية والسهل الغريني من ناحية أخرى، حيث لا تتردد غزلان المرتفعات شبه الجافة في الحضور لترتوى في الفصول الحارة إبان الفيضانات السنوية. كما أن صيد القرموط الذي كان يتم في المياه الضحلة للسهل المغمور بمياه الفيضان إنما يوحى بشغل هذه المواقع صيفاً (من منتصف يوليو وحتى منتصف نوفمبر). ويأتي غياب الطيور المهاجرة ليقدّم الدليل على صحة هذه الفكرة، على افتراض كما يؤكد «فرميرش» أنها لا تقوم على عينة خاطئة. كذلك فإن الظباء الإفريقية غائبة أيضاً، وإن كانت موجودة بكل تأكيد في الأركينى والشرماكي، حيث أن مناطق الصيد هنا، هي شديدة الشبه بمثلتها في المناطق السابقة: لوجود السهل الغريني. ويعزو «جوتيه» (1978, 111) A. Gautier الأمر إلى أنه نظراً إلى أن البشر كانوا لا يشغلون المواقع إلا صيفاً، تكون الظباء الإفريقية قد غادرت هذه الأماكن خلال هذا الفصل من فصول السنة، حيث كانت تعج بالمستنقعات. فما كان في الإمكان أن يتصادف وجودها، فكان الصيادون يحتاجون إلى التركيز على ثيران العصور القديمة وأفراس النهر والغزلان وكانت مصدرهم الأساسي من البروتين كما يبرهن على ذلك الحساب العبقري لتواتر الأنواع الحيوانية.

كان صيادو الأحياء البرية والمائية هؤلاء، من البدو الذين يرحلون بصفة دورية في اتجاه الفرع القديم للنيل الجارى طمره، المتمثل في موقع الكاب والذي تغمره مياه الفيضان خلال أشهر الصيف. وكان يحدث إيراد إضافي خلال فصل الشتاء عن طريق وادي هلال. وقد تميزت محلات إقامتهم بالبساطة: فالواقد مدعمة فقط بكتل من الحجر الرملي، مع غياب أى عنصر يتعلق بجمع الحبوب (يبدو أن الأرحاء كانت مخصصة لسحن الصخور) وكانت أنواتهم من النصال الصغيرة المدببة، مخصصة في المقام الأول للصيد البري، كل ذلك، يقدم لنا صورة لنمط حياة من العصر الحجري القديم، يتعارض مع أولى القرى وأولى الأواني الفخارية في الصحراء الكبرى، كما سنتعرف عليها في الشرق الأدنى المجاور.

على النصال الصغيرة المصنوعة من حجر السبع، فهذه الأدوات قريبة من «القفصى» ولذا أطلق عليها «القفصى الكينى» (نسبة إلى كينيا) (Clark, 1970). ولكن تتوقف أوجه الشبه بالنسبة لهذه المجموعات وتلك عند «الرصيد المشترك»، دون أن نصل إلى حد التأثير المباشر. وفي مناطق أقرب من الوادى، تظهر مشابهاً تكنولوجية مع «البدو» من أصحاب الأدوات الحجرية القزمية، في الواحات الخارجة. ومع ذلك، فإن هؤلاء الآخرين مختلفون عن المواقع النوبية بفضل أنواتها الدفاعية الجميلة ذات الوجهين.

فلنهبط النهر متجهين إلى قلب مدينة الكاب الفرعونية، إلى داخل أسوار المدينة، حيث شددت تمركزات الطران *silex* المسقول انتباه رجال الحفائر البلجيكيين، عام ١٩٦٧. وخلال الستينيات، كشف فريق «فرميرش» P. Vermeersch النقاب عن صناعة جديدة تعود إلى خواتيم العصر الحجري القديم *epipaléolithique*: هي الصناعة «الكابية».

تم رصد ودراسة أربعة تمركزات، واقعة في غرين النيل الذي ترسب عند مصب وادى هلال^(١٩). وقد أصيب بعضها بالضرر من جراء حفر المقابر في عصر ما قبل الأسرات.

إن الأدوات متجانسة في مجملها، وقد صنعت في معظمها من الحصى المستديرة المدملقة، من وادى هلال، وينسب أقل من الصوان، من نفس هذا الوادى. وتقتصر الأدوات تقريباً على النصال والنصال الصغيرة، مما يسبغ عليها مظهر صناعة الأدوات الحجرية القزمية، وإن كان عدد الأدوات ذات الأشكال الهندسية محدوداً نسبياً. والنصال الصغيرة ذات الحواف المائلة هي السائدة على الدوام، وهي خادة ذات ظهر مستقيم أو هي نصال صغيرة ذات حز. والمخازر ذات الحافتين المائلتين، قليلة جداً، وإن كانت موجودة مع ذلك، بالإضافة إلى أن الأدوات ذات الأشكال الهندسية تمثلها المثلاث المستطيلة المختلفة الأضلاع وأجزاء الدائرة. والأزاميل القزمية موجودة بوفرة. كما نلاحظ وجود الأزاميل القزمية من طراز «كروكوفسكى» Krukowski، وهي وإن كانت قليلة إلا أنها موجودة على الدوام. كما أن الرقوض والألوات المسننة موجودة بكثرة. وفي المقابل، فإن الأزاميل والمباشر والألوات المشطوفة الزوايا إما أنها غير موجودة على الإطلاق، أو موجودة بكميات محدودة. إن أجزاء الحجر الرملي المسقول والخشن ترتبط بالضرورة بسحن الصخور كما يحملنا إلى الظن بذلك، وجود المغرة على هذه القطع. وتكتمل القائمة «في المعتاد في أغلب الأحوال» بوجود المصاقل - المساوط^(٢٠) المصنوعة من العظم بالإضافة إلى أجزاء من أغلفة بيض النعام.

ثم نتجه شمالاً، منحدرين في النهر، مسافة ٦٠٠ كم، حيث تشكل واحة الفيوم، المرحلة التالية، لتزويدنا بالوثائق.

وكانت هدفاً لأربع بعثات استكشافية، فيما بين ١٩٢٤ و ١٩٢٨، من جانب «جاردنر» E.W. Gardner و «كيتون تومپسون» (1934) G.Caton-Thompson اللذين أعجبا بتراجع البحيرة على مراحل متعاقبة، وبناء عليه، فإن مجموعة، تعود بكل وضوح إلى العصر الحجري الحديث، وتعرف اصطلاحاً بالفيوم «أ»، وقائمة عند أطراف شاطئ، ترتفع عشرة أمتار فوق سطح البحر، وجدت نفسها سابقة على محلة لها سمات خواتيم العصر الحجري القديم، وتعرف اصطلاحاً بالفيوم «ب»، ولكنها تقع عند مستوى أدنى، عند ارتفاع مترين فوق سطح البحر. ومن هنا جاءت فكرة «اضمحلال» الفيوم «أ» إلى الفيوم «ب».

وقد انقضت ثلاثون سنة، قبل أن يتوصل «أركل» Arkell و «أوكو» Ucko (1965) ثم «وندورف» (1976) من بعدهما إلى إيضاحات تعكس ما قاله الرائدان البريطانيان، وذلك بفضل عمليات التأريخ بالكربون المشع من ناحية، وبالتحليلات الجيومورفولوجية الجديدة، من ناحية أخرى. إن تاريخ مختلف بحيرات الفيوم في فترة الهولوسين، هو في واقع الأمر أكثر تعقيداً، فقد تغير إبانها منسوب المياه، متناوياً بين ارتفاع وانخفاض حاد.

إن الاستكشاف الذي قام به فريق «وندورف»، في السبعينات، في عدد من المواقع إلى الشمال من بحيرة قارون، فوق هضبة قصر الصاغة، قد أضاف اللثام عن محلة تعود إلى خواتيم العصر الحجري القديم، مرتبطة ببحيرة «ما قبل مويريس» (٢١) Pre-Moeris، التي أطلق عليها القاروني. ويذهب «وندورف» (1976, 182) إلى أن تمرکزات الأدوات في الموقع E 29-H 1 قد تتفق والفيوم «ب» وفقاً لـ «كيتون - تومپسون» ويمكن تحديد تاريخها بـ 8100 ± 130 قبل الميلاد. أن الحصى الواردة من رصائص conglomerats عصر الأوليجوسين في جبل القطراني المطل على هضبة قصر الصاغة قد وفرت المادة الأولية لصناعة اعتمدت في ٥٠٪ منها على النصال والنصال الصغيرة ذات الظهر حيث يمثل الظهر المحذب بقواعده المصقولة نسبة كبيرة (من ١٨ إلى ٣٠٪)، تليها النصال الصغيرة ذات الظهر المستقيم (من ١٤ إلى ١٨٪). وتمثل الرقش والأدوات المسننة نسبة لها وزنها (من ٩ إلى ١٧٪)، في حين لا تظهر الأدوات ذات الأشكال الهندسية المكونة أساساً من المثلاث وأشباه المنحرف سوى بكميات محدودة، شأنها شأن الأدوات المشطوفة عند أطرافها والمصنوعة من النصال الصغيرة (من ٢ إلى ٩٪) والأزاميل القزمية (٤٪) - لاسيما الأزاميل «كروكوفسكي» القزمية. والمثاقب نادرة والمباشر قليلة. ولا وجود للأزاميل. كما صنعت بعض الخطاطيف من فكوك أسماك القرموط.

ومن ناحية أخرى، فإن تحليل الفونة يؤكد على وجود اقتصاد قائم أساساً على صيد السمك، ويحتل قنص الثدييات الكبيرة وجمع الثمار مكانة أقل شأنًا (Brewer, 1987).

وفي الأعوام ١٩٦٦ - ١٩٦٨، تعرف معهد الباليثنولوجيا في روما إلى الشمال الشرقي، من المواقع التي درسها «وندورف» على مجموعة تمرکزات مشابهة للقاروني، وإن كانت نسب أنواع الأدوات المستخدمة - تختلف إختلافاً كافياً للإيحاء بوجود قطاعات أنشطة أخرى (Mussi, Caneva, Zarattini, 1984).

وبعد مرور سنة، كشف فريق من الباحثين المصريين والإيركان والبولنديين العاملين في إطار Combined Prehistoric Expedition فيما بين قصر الصاغة وكوم أو شيم - في الموقع E29 G1 - كشف عن دفنة مرتبطة بمستوى المحلات القارونية. (Henneberg et al. 1989).

كان الهيكل العظمي مسجى على الجانب الأيسر، في وضع محنر والرأس جهة الشرق، وينظر إلى الجنوب، وكان مدفوناً في الرمال البحرية لبحيرة «ما قبل مويريس»، على ارتفاع ١٧ متراً تقريباً. إنها امرأة في الأربعين من عمرها تقريباً، يبلغ طولها حوالي ١٦٠ سم، من نوع أحدث من أنواع «المشتى» (٢٢) الكلاسيكية. إنها أكثر نحافة، ولها أسنان عريضة مثبتة على فكين عريضين، وتشبه في بعض ملامحها الزوج الحاليين.

وعلى مسافة لا تبعد كثيراً عن الفيوم، فإن محلات حلوان الواقعة على بعد حوالي ٢٥ كم إلى الجنوب من القاهرة، وترتبط بالتطورات المعاصرة التي شهدتها عالم الشرق، قد جادت على علماء الآثار، في الفترة من ١٨٧١ و ١٩٥٠، بألاف النصال والنصال الصغيرة والآلات القزمية الهندسية الشكل، والجانب الأكبر منها على هيئة جزء الدائرة. ولكن من بينها تلك القطعة الشديدة التميز وهي «نصل مدبب شذب جانباً أو لم يشذب»، ونقرر نقراً متقارباً على الجانبين، (Brezillon, 1971, 252). وقد أطلق عليها اصطلاحاً «أسلة (سن) حلوان»، ويبدو كما لاحظ «برزيون» M.Brezillon (1971, 320) أنها لا تختلف كثيراً عن «أسلة الخيام». وفي ختام تحليل تكنولوجي يتتبع التطور الزمني للسهم المنقورة في سوريا، يقترح «كوغان» (1974) M.C.Cauvin التخلي بكل بساطة عن تسمية «أسلة حلوان» الشديدة الغموض. وذهب «جارود» D.Garrod (1932, 1937) إلى وجود أوجه شبه كبيرة بين هذه الصناعة والناطوفي في فلسطين. إن «ديبونو» F.Debono (1948) الذي كان من أواخر من استكشفوا هذه المواقع، قد لاحظ وجود مواقع وعظام حيوانات وبقايا أغلفة بيض نعام إلى جانب نوع من الأصداف (المعروف بالـ dentalium) وهو ما يؤكد بشكل من الأشكال، وجود روابط

بالبحر. ومن الصعوبة بمكان أن نكون فكرة أكثر وضوحاً عن صناعة حلوان، بالنظر إلى افتقارنا إلى النشر العلمي، وإن كانت لن تتجاوز على كل حال «الرصيد المشترك» لصناعات النصال الصغيرة والأدوات الهندسية الشكل.

الشرق الأدنى

عرف الشرق الأدنى المجاور، فيما بين ١٢٠٠٠ و ٧٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، تطوراً حضارياً ملحوظاً، تولى فريق «كوفان» J.Cauvin، من مدينة ليون Lyon الفرنسية دراسة دراسة مستفيضة. وعنه تنقل النقاط الرئيسية للمعطيات التالية.

لقد بدأت حياة الإقامه الدائمة، حول ١٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P في فلسطين، مع ظهور الناطوفى.

ومع ذلك، يرى «كوفان» J.Cauvin (in: Aurenche, 1981) أن مختلف ثقافات خواتيم العصر الحجري القديم التى سبقتها: الكبارى الهندسى «أ» و المشابى فى سيناء والكبارى فى النقب، هى «تحديد مكانى للنطاق الجغرافى للثقافة الناطوفية».

ومنذ ذلك العصر، ارتسمت الملامح التى سوف تشكلها: الموئل الذى خرج، منذ ١٤٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، بعيداً عن الملاجىء الطبيعية فى المغارات ليستقر فى الأماكن المفتوحة، على هيئة بنى من الحفر وأدوات السحن.

ولكن فى الفترة من ١٢٠٠٠ إلى ١٠٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P ازدهرت قرى باكلهما، فوق مواقع على قدر من الأهمية مثل «ملاحة» و «حايونيم»، وكانت مساحة هذه القرى تتراوح بين ٢٠٠٠ و ٢٢٠٠٠ م^٢، وقد أقيمت عند شاطئ البحيرات أو مجارى المياه، وتتكون من منازل دائرية أو بيضاوية نصف مدقونة، ويتراوح قطرها من ٢٥ سم إلى سبعة أمتار ومجهزة بأرضية من البلاط وحفر وأجران ومواقف مبنية. وتشهد بقايا جدران من الحجر الغفل المتراص دون ملاط، وحائط من الطوب اللبن شيد فوق أساسات من الحجر فى إحدى الحالات (بيضة) وجدار عليه طبقة من الطلاء، فى حالة أخرى (ملاحة) - تشهد بما يكفى بالمستوى الذى بلغته أبعاد شغل هذا المكان، وتندرج هذه القرى لأول مرة، كمحلات للسكن، وإن لم تكن دائمة إلا إنها رئيسية، على الأقل، وقد تكون هذه المحطات التى تفتقر إلى أى أثر معمارى، مجرد محلات موسمية.

وتظل الأدوات المرتبطة بهذه الموائل، هى الأدوات القزمية، فى إطار التقاليد السابقة، وقد صنعت من نصال صغيرة ذات ظهر، وإن تعددت الأدوات على هيئة أجزاء الدائرة التى

ظل ينظر إليها لأمد طويل على أنها «الآلة النموذجية» المميزة لهذه الثقافة. وإلى جانب الأدوات الحجرية القزمية، المنتشرة فى كل مكان، فإن النصال ذات الظهر، وأسلات الخيام، والأدوات المشطوفة والمباشرة والأزاميل والمثاقب والرؤف والأدوات المسننة، والنصال والشظايا المصقولة، بالإضافة إلى كل ما تضمنه من تنويعات داخلية، التى تعكس فى شمولها مجموعة الأدوات «الكلاسيكية» التى كانت تحت تصرف الصيادين - جامعى الطعام الذين عاشوا قرب نهاية العصر الحجري القديم، بدأت تتسلل بعض الجماعات الجديدة التى يمكن النظر إليها على أنها من إرماصات أو مقدمات الأزمنة الأحدث: القواطع الحادة للمناجل بحافتها اللامعة وأسنة الرماح والمعاول والأدوات ذات الوجهين.

واستخدم الحجر الجبرى والبازلت والحجر الرملى فى أعداد أوانى ذات أشكال بسيطة (قصعات وطاسات واقداح) ومدقات وأرجاء وأحجار للسحن ومصاقل. وإذا بدا أن الأوانى الحجرية الأولى، كانت تلازمها المدقات، منذ المستويات الكبارية فى النقب التى يعود تاريخها إلى ١٥٧٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، فقد أخذت أعدادها تزداد منذ الناطوفى، على وجه التحديد.

أما الصناعات العظمية فإنها ممثلة على نطاق واسع بالخطاطيف والمثاقب والشصوص والمصاقل ومقابض المناجل.

وأخيراً فقد عرف الفن ازدهاراً، دون مقدمات تمهد له، ودون استمرارية وتواصل، فيما بعد مباشرة. لم يكن الأمر مجرد حلى من الأصداف والأسنان المثقوبة وعناصر من العظم وأنواط^(٢٤) الأقراط ذات الفصين أو على هيئة عصية التى تحتاج إلى صقل وجلى، ولكن أيضاً التماثيل الأدمية الصغيرة، وعلى نحو خاص، التصاوير الحيوانية المجسمة التى تزخرف أحياناً أطراف الأدوات. «لقد اسهم (الفن) بفضل نوعية تجلياته وتباينها فى التشديد على الانطباع العام بما حققه الناطوفى من نجاحات مادية» (Vala, 1975, 111).

وكان «القناصون - جامعو الطعام - الصيادون» الذين استقروا فى مناطق البيئة الطبيعية للقمح والشعير وراء هذه «النجاحات المادية»، ولما يستخدموا الحبوب... أو الفخار ولما يستأنسوا الحيوان.

وتشير الدفنات داخل القرى قضية علاقاتها الحقيقية بالمنازل. إنها عبارة عن دفنات وحيدة أو متعددة، أولية أو ثانوية، على هيئة حفر بسيطة. ولا يلتزم الوضع على هيئة الجنين ولا اتجاه الجسد بنظام ثابت. وتتكون التقدّمات الجنائزية الوحيدة من بعض الحلى.

واستثناس الماعز والخراف، في ذلك العصر، لم يثبت بالدليل القاطع، وإن كان ممكناً. ولو لاحظنا وجود آثار للخراف والماعز في شتى المواقع، إلا أن البراهين المورفولوجية الدالة على استثناسها لم تظهر بعد واضحة جلية.

وفيما بين ٨٦٠٠ و ٨٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، سوف تتفجر بواكير العصر الحجري الحديث المشرقي، فتخرج من إطار بؤرتها لتشغل وسط الأناضول والشريط المطل على البحر المتوسط في المشرق، مع تأسيس «بيلوس» وتشغل القطاعات الصحراوية من سيناء إلى المنطقة السفلية من بلاد الرافدين التي كانت قد هُجرت قرب خواتيم العصر الحجري القديم. وهكذا فقد تأكدت بوضوح تربية الخراف والماعز، كما ظهرت تربية الأبقار حوالي عام ٨٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. وأخيراً وإلى جانب «أنوات الطعام البيضاء» من الجص أو الجير، الذائعة الصيت، بدأت تلوح الأواني الفخارية الأولى، في بعض مواقع الشمال الشرقي (LE Mièrè, 1979). ولكنها ستقوم إبان المرحلة اللاحقة، على نحو خاص، فيما بين ٨٠٠٠ و ٧٦٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P بفرض تنوع أشكالها وزخارفها في ربع الشرق الأدنى.

وحول ٨٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، انتهى «عصر ما قبل فخار العصر الحجري الحديث - ب» PPNB، في سيناء وفي قسم كبير من الشرق الأدنى، نهاية مفاجئة، مردها على ما يظن إلى تطور مناخى في اتجاه الجفاف، كما يظهر ذلك في الشمال الأفريقي.

إن إعادة شغل مناطق صحراوية، في هذا العصر، من جانب جماعات تمارس اقتصادا يختلف عن اقتصاد الذين عرفوا حياة الإقامة الدائمة من المزارعين - الرعاة الذين شاهدنا مراحل تكوينهم، لي طرح قضية البداوة الرعوية في بلاد المشرق بعبارات جديدة. ويبدو أن العودة إلى المنازل ذات البنى المستديرة والقواعد الحجرية والأنوات المتميزة - في مواقع ذات «الازاميل» - واتضح القيام بتربية الماعز والخراف في بعض المواقع أو مجرد وجود بعض الأنواع التي تم اصطياها في أماكن أخرى - كل ذلك هو بمثابة قرائن تنم عن استراتيجية تقوم على التجوال، تكيفت مع بيئة أقل مواتية.

وقد ظل العلماء لزمن طويل، يحددون الشرق الأدنى الباهر بصفته الموقع الذي تعود إليه أصول العصر الحجري الحديث في وادي النيل. فحياة الإقامة الدائمة والزراعة واستثناس الحيوان وصناعة الفخار كانت معروفة فيه «من قبل»، وما كان الأمر يحتاج سوى أن ينتشر كل ذلك في اتجاه الغرب.

ومع ذلك، يبدو سياق العمليات من واقع الصورة التي رسمناها لتونا على ضوء الأبحاث القريبة العهد، أكثر تعقيداً مما افترضه العلماء في بادئ الأمر.

واستحدث الطور اللاحق من ١٠٢٠٠ إلى ٩٦٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، ابتكارات معمارية وتكنولوجية، على قدر كبير من الأهمية، على خلفية ناطوفية، ظلت باقية. وأخذ شغل المواقع يزداد ندرة تدريجياً، يعوضه ظهور تجمعات سكنية ذات مبان ضخمة، ومنها أريحا على سبيل المثال، حيث ترتفع الجدران المشيدة من الحجر المصقول أو قوالب الطوب اللبن. وأخذت الآلات الحجرية القرمزية تتناقص إلى أن اختفت تماماً، في حين تزايدت أسنة الرماح وظهرت أولى الفؤوس المصقولة. وتراجع الفن الناطوفى، وكان فناً حيوانياً في المقام الأول، لتحل محله، في مريبات، بوادي الأردن، فيما بين ١٠٠٠٠ و ٩٨٠٥، قبل الزمن الحاضر B.P، التماثيل النسائية الصغيرة، النمطية في بساطتها، وهي مصنوعة من الحجر الجيري. أو الفخار وذلك قبل حوالي ألف سنة على اختراع الفخار كمتاع منزلي! إن هذا التجسيد للملامح النسائية التي تميل إلى حد كبير إلى جمود القولية، إلى جانب الكشف منذ ١٠٢٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، على جماجم عجول مطمورة في الأرائك الطينية داخل المنازل، كشواهد على وجود اهتمامات ذات دلالات رمزية، قد أوحى لـ «كوفمان» (1972) J. Cauvin (1994)، بأن هاتين الصورتين هيمنتها إبان العصر الحجري الحديث في الشرق الأدنى، قد ظهرت لتؤكد على مكانة المرأة والثور.

ولكن أولى التجارب الزراعية ظهرت في سوريا عند أطراف الناطوفى، منذ ٩٨٥٠ قبل الزمن الحاضر B.P. (Aurenche et Cauvin, 1989). وإذا كان طور مريبات الثالث، في منطقة الفرات الأوسط، يشهد على تصاعد حاد للعناصر ذات اللمعة وأنوات السحن وحبوب الفلّال التي مازالت برية، فقد أمكن التحقق، في المقابل، أن القمح البرى المعروف باسم «إمر» - الحنطة - (واسمه العلمى Triticum dicocum) والبسلة (واسمها العلمى Pisum sativum) والعدس (واسمه العلمى lens culinaris) كانت موجودة في قرية تل الأسود ذات المنازل الدائرية نصف المدفونة، وهي معدة من الناحية المورفولوجية للاستخدام المنزلى. ويمكن أن نقول نفس الشيء، عن شعير «نتيف حجدود» في وادي الأردن الأسفل، والقمح البرى والشعير من مستوى PPNA (أى عصر ما قبل فخار العصر الحجري الحديث «أ»، Pre - Pottery - Neolithic A) في أريحا.

إن الفترة من ٩٦٠٠ إلى ٨٦٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، المطابقة لـ PPNB في أريحا، سوف تشهد الانتقال إلى العمارة المستطيلة الشكل وظهور السلاح المطور بأسننته ذات اللمسات المصقولة المنبسطة، وتعميم الزراعة ومستودعات الجماجم البشرية المُشكّلة، في أريحا. واستقرت ظاهرة الانتشار الأولى في اتجاه الشمال الشرقي، في جنوب شرق الأناضول، وفي الجهة المقابلة، في اتجاه الجنوب الشرقي.

بل إن مفهوم «العصر الحجري الحديث» ذاته قد اكتسب في السنوات الأخيرة تعقيداً، استوجب إعادة طرح العديد من التصورات على بساط البحث. فقد كان الاتجاه العام منذ «ثورة العصر الحجري الحديث» التي قال بها «جوردون شايلد» Gordon Childe، عام ١٩٣٠، يميل إلى النظر نظرة لها دلالتها إلى الانتقال من «وضع جامع الطعام» (الصيادين جامعي الطعام) إلى «وضع منتج الطعام»، وأنها طفرة جوهريّة، ترتبت عليها مجموعة من التحولات الاجتماعية والثقافية. ولنا أن نتصور إلى أي مدى يعاني هذا التعريف من التبسيط الذي يكتفى بالخطوط العريضة، لأن البشر كما لاحظنا ذلك، في إفريقيا والشرق الأدنى، على حد سواء، يتجمعون، ويحيطون الرحال، ويجددون وسائلهم التكنولوجية قبل أن يطوعوا النبات ويستأنسوا الحيوان.

إن ظواهر من قبيل حياة الإقامة الدائمة *sédentarisme* وزيادة السكان وتمركزهم والتحولات التي تطرأ على الأدوات والسيطرة على النبات والحيوان التي تمثل في «أوج العصر الحجري الحديث» كلاً واحداً، قد اختلفت أنوارها، من منطقة إلى أخرى، وخطت إلى الأمام بخطوات متباينة. وكيفينا أن ننظر إلى احتلال حياة الإقامة الدائمة مركز الصدارة، إلى جانب أعمال الصقل كعلامة من علامات الأبهة، في الناطق في فلسطين، وتصدر تربية فصيلة الماعز في أولى القرى التي شيدت في زاجروس^(٢٥)، منذ الألف الثامن قبل الميلاد (Dolfus, 1989).

وتظهر في الحالة الأولى علامتان من العصر الحجري الحديث، تسجيلان على خلفية من الأدوات الحجرية القزمية، في مجتمع، تظل استراتيجيته الغذائية «المتشعبة» هي استراتيجية خواتيم العصر الحجري القديم. وفي الحالة الثانية، يتخذ الانتقال إلى أسلوب جديد شكل البؤر البيئية فوق المرتفعات، بلا زراعة وبلا أواني فخارية وبلا حجر مصقول، ودون أن يستأنس من الأنواع الحيوانية سوى الماعز. «فالشئ المهم إذن - كما يلاحظ آل كوفان، J. et M.C. Cauvin (1985 - 1073) - ليس مفهوم العصر الحجري الحديث، الذي يشير، بكل ما ينطوي عليه من دلالة، إلى اكتمال عملية معقدة، بقدر ما يقصد به مفهوم تشكل العصر الحجري الحديث الذي يشدد على ديناميّة العملية ذاتها، ويقر بتنوع المسارات الخاصة».

وفي مواجهة هذا الغليان الشرقي، واصل وادي النيل تقاليدّه، فظل محتفظاً بأسلوب قائم على الصيد البري والصيد النهري وجمع الطعام (الأر كيني والكابي والقاروني)، ليقيم بصفة موسمية في مواقع قائمة على التغير المنتظم والطبيعي الذي يطرأ على الإطار البيئي من جراء فياضات النيل. هذا الإستغلال القائم على نظام ثابت للمجاري المائية التي خلفها الفيضان والزخيرة بالقراميط، وللسافانا المجاورة المأهولة بشيران العصور القديمة،

ولترقب عودة الغزلان إلى ضفاف النهر مع بداية موسم الحر الشديد، وحصاد الغلال البرية التي تنمو عند حواف مدرجات النهر، واستخدام الموارد الحجرية المحلية إلى أقصى حد، كل ذلك قد جعل هجرات العصر الحجري القديم لا طائل منها، وأوجد حساماً، ساعد على إدراك معنى الارتباط بالأرض الذي جاء التعبير عنه، في أوج فترة الجفاف، من خلال التكيف النيلي» وجاء أقوام خواتيم العصر الحجري القديم، ليصبحوا ورثته، إذا صح التعبير. يضاف إلى ما سبق، الدور المتزايد الذي لعبته الغلال البرية في عملية التغذية، والميل إلى شغل الأرض لمدة أطول، وممارسة عمليات التخزين مما يوحى بعملية إنضاج بطيئة.

إن المعطيات التي توفرت خلال العشرين سنة الأخيرة^(٢٦)، من العمل غرب النيل، قد ألقت ضوءاً جديداً على قضية تشكل العصر الحجري الحديث في وادي النيل.

وعند حافة المناطق الجبلية من الصحراء الكبرى، وفي قاع المنخفضات التي تغذيها بحيرات السبخة *playas*، ظهرت منذ الألف الثامن قبل الميلاد، جماعات شبه بدوية وفدت من المناطق التي ظلت مأهولة إبان فترة الجفاف في عصر ما بعد العاطري، وكانت تعيش على الصيد البري وصيد الأسماك وجمع الطعام وتحمل معها أولى الأواني الفخارية المعروفة في هذه المنطقة، والتي لا نعرف على وجه التحديد من أين جاءت. ويذهب «روزيه» J.P. Roset إلى أن أواني تاجالاجال الفخارية، ليست نموذجاً لأولى المحاولات في هذا المجال، بل أنها تشهد، على العكس من ذلك، على امتلاك ناحية أساليب الإنتاج. وفي جزء آخر من العالم، برهن «تستارت» A. Testart (1977)، في أستراليا، على أن الإبتكار المبكر للأواني الفخارية كان يسير جنباً إلى جنب، مع السيطرة على عالم النبات، منذ نهاية العصر الحجري القديم. لقد لاحظ «روزيه» بخصوص تاجالاجال، أننا أمام أحد أمرين، فإما علينا أن نبحث عن بدايات الأواني الفخارية في مكان آخر، وهو أمر غير مستبعد، وإما أن صانعي الأواني في هذا الموقع لا يبعثون كثيراً عن بداية فنهم. وإلى الشرق قليلاً، في القراطين، عثر على نفس النوع من الأواني الفخارية في بيئة مغايرة تقوم على تقليد راسخ في صنع الأدوات الحجرية القزمية، لا وجود له في أواسط الصحراء الكبرى، حيث كانت تكنولوجيا الحجر على علاقة عكسية مع نوعيه الأواني الفخارية. ومع ذلك فإن أسنة الرماح الجميلة الصنعة تحملنا على القول بوجود ثقافة خاصة بهذه المنطقة.

ولكن ماذا نقول عن وجود حبتين من الشعير العاري^(٢٧) ذي الستة صفوف، في نبتة، وتعدان إلى العصر الحجري الحديث القديم، حول عام ٩٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.؟

من المتفق عليه بعامة (نموذج «بريدود» Braidwood) أن بدايات الزراعة، مثل بدايات استئناس الحيوان، لا يمكن أن تكون قد حدثت إلا في أنساق بيئية مواتية، أي حيث الأنواع

المتوحشة القابلة للإستئناس ممثلة على نطاق واسع، أو في المناطق الهامشية (نموذج «بنفورد» Binford)، من جراء الانفجار الديموغرافي وهجرة الصيادين - جامعي الطعام الذين عرفوا ما يشبه حياة الإقامة الدائمة، في اتجاه أصقاع أقل مواتاة. ولا تنطبق أوصاف منخفض «نبتة» على هذا النموذج أو ذاك فالموئل الطبيعي للشعير البري في إفريقيا ينحصر اليوم في حدود منطقة قورينائية (برقة) كما أن القمح لا وجود له (El Hadi di, 1980). ومع ذلك، لا يصح أن نستنتج من ذلك، أن هذا النوع أو ذاك، أو كليهما، كان لا وجود له، في النطاق محل دراستنا. إن انتقال السكان هو، على كل حال، من الأمور التي يمكن أن تدخل على كل حال في الحساب، وإن كان من الصعوبة بمكان أن نلم به، في حدود معارفنا الراهنة. ويبدو مع ذلك أنه من عدم التبصر وقلة الفطنة أن نذهب إلى الحديث عن الزراعة استناداً إلى وجود حبتين لهما مورفولوجية مستأنسة. وإذا كان «نوع من الشعير» كما يؤكد «موزولينى» (Muzzolini 1989, 156) «كان ينبت في منطقة محدودة من سهوب وسط الصحراء الغربية، كسمة مميزة لها، فإن جمعه، وإن تم على نطاق واسع، أو حتى زراعته زراعة «أولية»، لم يكن يحمل بالنسبة لأهل خواتيم العصر الحجري القديم من دلالة سوى دلالة معاملة لجمع ثمار التجليلات البرية الأخرى».

وتُطرح قضية البقريات على نحو مختلف، فقد ذهب «جوتيه» (A. Gautier 1984, 69-72) إلى أن استئناسها في منخفضات الصحراء يبدو أمراً ممكناً.

فبعد أن يستدل «جوتيه» إلى أن البيئة كانت من القسوة بمكان، حتى تستطيع أن تتحمل وجود قطعان ثيران العصور القديمة - فمتوسط الأمطار يقل عن ٤٠٠ ملمتر في السنة، في حين يحتاج الأمر إلى ما يتراوح بين ٤٠٠ و٦٢٠ في منطقة كردفان - دارفور لحياة القطعان المتوحشة وأن معطيات «قياس العظام» Osteométriques توفر تصنيفاً للعجول المتوحشة «الصغيرة» وللعجول المستأنسة «الكبيرة»، ينتهى «جوتيه» إلى احتمال أن تكون أنواع من فصيلة البقريات قد جلبت بمعرفة البشر. ويظهر وادى النيل على اعتباره موطناً أصلياً محتملاً: فقد تأكد أن القطعان المتوحشة موجودة فيه، وأن علاقة رمزية تربط الإنسان بهذا الحيوان، منذ أقدم الأزمنة، كما يتضح ذلك من قرون الجبانة رقم ٨٩٠٥ في توشكا، وأخيراً، فإن الأنواع الأركينية تسجل تشابهاً مع الشمال الإفريقي والصحراء الكبرى. ويذهب المؤلف إلى أنه من غير المستبعد إذن، أن عمليات استئناس «أولية» لفصيلة البقريات قد أدخلت من وادى النيل إلى شرق الصحراء الكبرى، من جراء الروابط التي قامت بين صيادى الصحراء الكبرى وساكنى ضفاف نهر النيل (المواقع الأركينية) التي تحتل عندهم فصيلة البقريات مكانة متميزة، منذ عصور موعلة في القدم. ومن الراجح أن عجلأ مستأنساً استئناساً تاماً، قد أعيد إدخاله إلى وادى النيل، في زمن

لاحق، عندما طرد الصيادون - جامعو الطعام من الصحراء الكبرى تحت وطأة الجفاف الزاحف، قاصدين ضفاف النيل، ليستقروا بها، في هذه المرة. صحيح أن هذه الصورة المقترحة التي أعاد رسمها «جوتيه» تغرينا بقبولها، إلا أنها تحتاج أن تدعم بوثائق أركيولوجية يمكن الركون إليها أكثر من ذلك. فإلى يومنا هذا، لم يتم العثور على عجل مستأنس واحد في المواقع الأركينية، ولا في أى نقطة على امتداد الوادى، تعود إلى هذه الحقبة. أما رفات جبانة توشكا، فقد سبق أن لاحظنا أن ارتباطها بالهياكل العظمية لا يمكن النظر إليه على أنه أمر مؤكد. أما «موزولينى» الذي لم تقنعه حجج «جوتيه» فإنه يقترح نموذجاً آخر (1989, 154): «نموذج قطيع من ثيران العصور القديمة يعيش بجوار السهوب التي سبق الإشارة إليها، وإن كان يرتبط ارتباطاً مؤكداً بنقاط المياه في سبخة نبتة: إن نوع المعيشة هو إذن من النوع الذى تتوفر عنه أوصاف غزيرة، معيشة الصيادين المجولينيين^(٢٨) الذين كانوا يحيون في الغالب على قطيع من حيوان الرنة^(٢٩) الموجود في ندية طبيعية».

وحتى الألف العاشر قبل الميلاد، اكتسب بالتدريج تطور الإنسان على امتداد نهر النيل خصوصياته وصفاته المميزة، ولكنه لم يختلف اختلافاً جوهرياً عن تطور المناطق المجاورة. إن التعقيد والشراء اللذين تلمسهما في عصره الحجري القديم الأوسط يفتحان الباب أمام مجالات رحبة من البحث. لقد سبق أن رأينا مدى الدينامية التي استطاع أن يتميز بها هذا التطور في إدخال وتقديم ثقافات الأدوات الحجرية القزمية.

ومن الألف العاشر إلى الألف السادس، قبل الميلاد، اختلف هذا التطور من الطفرات الهائلة التي أصابت الشرق والغرب، ليواصل تقاليد العصر الحجري القديم. ومن الراجح أن سبب هذه الحقيقة يعود إلى وفرة الموارد الغذائية الطبيعية. فقد كان الصيد النهري والصيد البري وجمع الطعام تشكل أسلوباً في الحياة، كان أبناء وادى النيل قد تكيفوا معه إلى أبعد الحدود، منذ آلاف السنين. إن طور الجفاف الذى حل عند منتصف حقبة الهولوسين، سوف يقلب هذه الأوضاع رأساً على عقب، ليهدف، مرة أخرى، جماعات الصحراء الكبرى والصحراء الشرقية، بلا أدنى شك، في اتجاه هذه المنطقة الملاذ الآمن.

ثانياً طور الجفاف في منتصف الهولوسين

٨٠٠٠ / ٧٥٠٠ - ٧٠٠٠ / ٦٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P

وحول عام ٨٠٠٠ / ٧٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P سادت فترة جديدة من الجفاف، أفرغت الصحراء من البشر، لتدفع بهم نحو نقاط المياه الباقية.

وتحول النيل مجدداً إلى وظيفته كم منطقة ملاذ آمن.

إن هذا الطور المناخى القاسى، الذى ساد وانتشر، قد تم توثيقه فى أرجاء الصحراء الغربية الكبرى توثيقاً جيداً (Muzzolini, 1983, 108-110)، ولكن التعرف عليه فى الصحراء الغربية يحمل المزيد من التباين والدقائق بفضل أعمال «وندورف» وفكرى حسن، التى لخصها فكرى حسن (1986). إن فترات قصيرة غير رطبة إلى حد كبير تتخلل التطور العام نحو مناخ أكثر جفافاً بالمقارنة مع العصر السابق. وهكذا، فإن فترة الجفاف الثانية، فى سبخة نبتة تنحصر فى مدى قصير، من ٧٩٠٥ إلى ٧٧٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، تعقبه النبتة الرطبة للسبخة رقم ٣ Playa III، التى شهدت ازدهار العصر الحجري الحديث الأوسط، ثم المتأخر، الذى قدم «وندورف» تعريفاً محدداً له، فيما يخص هذا القطاع (1984).

الصحراء الغربية

فى واحة سيوه، كشف فكرى حسن، عن فترة من التحات، فيما بين ٨٠٠٠ و ٧٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، انخفض خلالها مستوى البحيرات وزحفت تكوينات كثيبية، على امتداد الشواطىء. وفى الواحات البحرية (Barich et Hassan, 1987)، تشهد العديد من أجيال السبخة، كما فى نبتة، على تعاقب الأطوار الرطبة وغير الرطبة، بالتناوب.

وبصفة عامة تظهر مواقع الصحراء الغربية المرتبطة بهذا العصر تغيراً جذرياً فى أدواتها: فقد تم التخلي تدريجياً عن الآلات الحجرية القرمزية لصالح تكنولوجيا صنعت من الشظايا لتكوين الرقش والآلات مسننة، وقطع عريضة مشنبة أصبحت إلى جانب الأدوات ذات الوجهين من المجموعات السائدة.

هذا هو حال المواقع الستة فى بير كسيبة (E-79-5A، E-79-6.7، E-79-6 / E-79-2.4 بير مر رقم ١) وفى المستوى الأدنى من E-75-8، فى نبتة و E-77-5، 5A فى القرطين التى تمثل «العصر الحجري الحديث الأوسط» كما عرفه «وندورف». إن خمس عشرة عملية تأريخ بواسطة الكربون ١٤ أجريت على فحم الخشب تحدد تاريخه فيما بين ٧٧٠٠ و ٦٢٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. وبدلاً من الكوارتز المحلى والصوان والصخور المتحولة الموجودة فى البيئة المحيطة التى استخدمت إبان العصور السابقة، فقد استورد الطران المستخرج من الحجر الجبرى الإيوسينى بكميات كبيرة من أجل صناعة شظايا تحمل لمسات صقل، ومثاقب والرقش والأدوات المسننة وبعض أسنة الرماح ذات الوجهين إلى جانب النصال ذات الظهر التى أخذت أعدادها فى التناقص. وأخيراً، أخذت الفؤوس المصقولة فى الظهور!

وتشهد أحجام أدوات السحن على أهميتها المتعاظمة كما أن الأواني الفخارية التى مازالت موجودة تبرز عناصر زخرفية على هيئة حصيرة مطبوعة تغطى السطح الخارجى بأكمله. وتتكون الفونة أساساً من الفزال المصرى Dorcas (٢٠) والأراب البرية، وهى تختلف عن العصر السابق. وتكشف أبعاد المواقع إما عن وحدات معزولة وسط السبخات، وإما عن محلات أكثر إتساعاً، حيث يدل تراكب الآبار، على أنه قد أعيد شغلها، على فترات. واستناداً إلى مكان وجود هذه الآبار، عند حافة السبخات، نستطيع أن نستدل على أن شغل هذه المحلات كان يتم إبان فصل الشتاء.

وفى الواحات البحرية (Hassan, 1979)، فإن مجموعة من الآلات التى عثر عليها فوق سطح الأرض والتى تعود إلى ٧٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، تتكون من تكنولوجيا قائمة على النصال والشظايا. والأدوات السائدة تتكون من المباشر والرقش والأزاميل والمسننات. ويضاف إليها بعض القطع ذات الوجهين، ولكن لا وجود للآلات القرمزية على الإطلاق.

وفى أم الدباديب، فى القطاع الشمالى من الواحات الخارجة، تشهد بعض المواقع المرتبطة بإرسابات السبخة، على وجود نبضة رطبة فيما بين ٨٦٠٠ و ٧١٠٠ قبل الزمن الحاضر. وقد تم فحصها من جانب فكرى حسن وهولمز Holmes (1985). وهنا أيضاً، نجد أن الأدوات تمثلها الرقش والمباشر والشظايا المشنبة وبعض الأسنة ذات الوجهين، ولكن لا وجود للأدوات القرمزية.

وادي النيل

إننا لا نعرف شيئاً عما يحدث فى الجزء المصرى من وادى النيل. والسبب فى ذلك، بلاشك، كما يقترح فكرى حسن (1988) هو أن النيل كان منخفضاً فى ذلك العصر بصورة غير معهودة، فجاء ارتفاع منسوب المياه الذى ساد فى الطور الرطب الثانى، ليأتى على المواقع القائمة عند حافة النهر.

العصر الحجري الأوسط Mésolithique فى الخرطوم

ومن ثم يتعين علينا أن نولى أنظارنا شطر الجنوب، عند مستوى الخرطوم، حيث ازدهرت منذ الألف السادس قبل الميلاد، أولى الثقافات التى لها ملامح العصر الحجري الحديث، فى وادى النيل.

وفي الأربعينات، كانت الحفائر التي قام بها «أركل» A.-J. Arkell عند إلتقاء النيل الأبيض بالنيل الأبيض، قد أضافت اللثام عن محلة شاسعة، تعرف في أوساط المتخصصين باسم "Early khartoum" أي «الخرطوم الباكورة».

كانت تقع فوق قمة مرتفع يتكون من خليط من الطين والرمال، بمحاذاة النيل الأزرق وتبدو في شكل طبقة رمادية يتراوح سمكها من متر إلى مترين، و«محصنة» بشظايا الكوارتز وشقف من الأواني الفخارية المتميزة السمراء اللون، ذات الزخارف المحفورة على مينا خطوط متموجة، وبقايا الأصداغ والأرجاء المصنوعة من الحجر الرملي. ويذهب «أركل» إلى أن المياه كان من الممكن أن تغمرها إبان المرحلة الأولى من شغلها، فلا يتردد عليها القوم إلا خلال الفصل الجاف. ولا شيء يدل على وجود موقد أو ثقب وتد، ولكن فقط آثار حواجز من أوتاد وأغصان، وسبع عشرة مقبرة عثر عليها في القطاع الذي تم التنقيب فيه، وكانت محفورة في المونل ذاته.

وكشفت بقايا الفونة الكثيرة عن أهمية الأحياء المائية المكونة من التماسيح والسلاحف وافراس النهر. وترسم حيوانات النيص^(٢١) والخنازير البرية والجاموس لوحة لمشهد طبيعي يصور السافانا الرطبة. وإن كانت الطيور والوحوش الضارية أكلة اللحوم ممثلة تمثيلاً محدوداً، فإن كمية بقايا الأسماك، تكتسح في المقابل غيرها من الفئات. ومن بين مختلف الأنواع السابقة الموجودة، يبرز العديد من أنواع القرموط، ومنها أيضاً سمك الشال (واسمه العلمي synodontis) بزعانفه الصلبة المستننة بكل دقة والتي استخدمت لطبع نماذج الزخارف المنقطة في العجينة اللينة للأواني الفخارية.

إن ما يقرب من ٢٠٠ كسفة^(٢٢) لرؤوس خطاطيف من العظم، لتقدم الدليل على الدور المحوري الذي قام به الصيد النهري في هذه الجماعات التي كانت تعيش حياة شبه مستقرة. وخطاطيف الخرطوم مزودة بصف من النتوءات الشوكية - أو بصفين في القليل النادر - يساعدانها على البقاء مغروزة في جسد الفريسة: إنه تقدم تكنولوجي ملموس سوف يزيد من فرص النجاح عند قنص الصيد الصغير. ويذهب «أركل» إلى وجود طرازين من التثبيت قد يتفان مع وظيفتين متباينتين: وسائل الإمساك «الذكور»^(٢٣)، من ناحية وبها نقرات أحياناً، وهي معرقة بأخاديد متوازية، وأشبه بالمزاريق. وهناك، من ناحية، أخرى، أرجاج^(٢٤) المنقوبة، المعدة ليثبت فيها سير مرتبط بقناة - وكانت هذه الطريقة تسمح بفصال السلاح عند إصابة الفريسة، ومن ثم كان في الإمكان متابعة الإمساك من علىSAFE أكبر - فهي إذن خطاطيف، في حقيقة أمرها. وإذا كان العديد من الأحجار التي ل حوزوا وأخاديد، تمثل في واقع الأمر، أثقال شباك، فهذا يعني أن شاغلي الخرطوم

الأقدمين، كانوا صيادين أكفاء ومرهويى الجانب. ومن جانبه، يقترح «أركل» النظر إلى مزاريق الخطاطيف على أنها أسنة رماح حقيقية معدة للصيد النهري بواسطة القوس.

كما مارسوا أيضاً الصيد البري. ونخرج من تحليل آلاف شظايا الكوارتز إلى ما يؤكد وجود صناعة قائمة في جوهرها على الآلات الحجرية القزمية، تهيمن عليها آلات أجزاء الدائرة. إن حصى الكوارتز والصوان الصغيرة، هي من الصخور المحلية، ولا يبدو أن البحث عن المواد الأولية كان، في هذا الصدد، عملاً مضمناً إلى حد كبير. وفي المقابل فقد كان الأمر على هذا النحو عند البحث عن «الريوليت» rhyolite^(٢٥) وهو من مكونات الآلات المستخدمة (الشظايا التي تحمل لمسات الصقل) والتي تقع محاجرها على مقربة من الجندل السادس على بعد ثمانين كيلو متراً من الخرطوم! ويبدو أن الأرجاء وأحجار السحن كانت ترتبط أساساً بطحن مواد الخضاب، التي عثر عليها في الموقع أكثر من ارتباطها بالتغذية القائمة على النجيليات البرية. وأخيراً فمن المحتمل أن العديد من الحلقات الحجرية، وبلغ قطرها العشرة سنتيمترات، قد تكون قد ثبتت على عصي واستخدمت لحفر التربة، فشكلت على هذا النحو، إرماً غير مباشر لرؤوس الدبابيس التي سيكون لها أصداء متأخرة في الشمال في الدبابيس (أو المقاطع) القرصية في عصر نقادة الأول^(٢٦).

وكان الموتى المدفونون في وضع الانثناء لا تصاحبهم سوى تقدمات محدودة. وفي إحدى

الحالات عثر على حلى لزينة الجسد يتكون من حلقات من أغلفة بيض النعام. ومن الناحية الأنثروبولوجية، لم يتبق من الهياكل العظمية التي أتت من الدفنات السبع عشرة سوى أجزاء من بقايا تحولت إلى ركام. وفي إحدى الحالات (M 20) أمكن إعادة تشكيل الجمجمة. فتبدو طويلة وضيقة - ويمكن المبالغة في هذا الملح بالنظر إلى غياب عناصر تشريحيه ضامة - مع وجود فك سفلي ضخم، والجزء الخلفي الصاعد من الفك السفلي ramus عريض ومنخفض، ويذهب «ديري» إلى أنها بقايا ذات سمات شبه زنجية. وتزداد هذه السمات وضوحاً بالنظر إلى إستئصال قواطع الفك العلوي. وهذه السمة نجدها بين سكان افريقيا الحاليين، وعلى الهياكل العظمية في جبل مويه، في جبال لا نعرف تاريخها على وجه التحديد، وتقع إلى الغرب من سنار، وتظهر هذه السمة عند النساء، على نحو خاص.

ولكن ما ذهب إليه «ديري» في تحديد «جنس» شبه زنجي، إنما يستند إلى مفهوم، هو موضع جدال في الوقت الراهن، وسوف يتاح لنا أن نتعرض له في مكان آخر من هذا الكتاب.

وتتخذ الأواني الفخارية أشكالاً عريضة ومفتوحة - من نوع القصعات - وقد صنعت من عجينة سمراء، حرقت حرقاً جيداً مع احتوائها على الكوارتز وحافتها أرق من باقى

الرعاة، وكانت ملساء من الداخل ولكنها لم تصقل أبداً، وأن زخرفت من الخارج بخطوط متنوعة لتضفي عليها، على ما يبدو، صورة السلال.

أما الخط المتعرج المنقط (Dotted Wavy Line)، وهو تطوير للخط السابق ومشتق منه في الغالب، فقد أعد بواسطة مشط واجهته مقوسة، ولن يتكرر وجوده في الغالب، سوى في مواقع العصر الحجري الحديث، للفترة اللاحقة.

ونظراً لأن «أركل» A.-J. Arkell، لم يجد تحت تصرفه أسلوب التأريخ بواسطة الكربون المشع الجليل الفائدة، فقد اعتمد أساساً على الثقافة المادية، عندما أراد أن يحدد تاريخ هؤلاء القوم من صيادي البر - وصيادي النهر - وصانعي الأواني الفخارية الجديرين بإعجابنا والذين عاشوا كما تشهد عليه الفونة، في ظروف أكثر رطوبة مقارنة مع العصر الحالي، وكانوا يجهلون استئناس النبات والحيوان: فلم يعد انتماؤهم إلى العصر الحجري القديم واضحاً حق الوضوح، كما لم يكن انتماؤهم حتى الآن إلى العصر الحجري الحديث واضحاً، ومن هنا فقد أطلق عليهم أبناء «العصر الحجري الوسيط» *mésolithiques*.

وعند تطبيق هذا المفهوم على مرحلة الانتقال من العصر الحجري القديم إلى العصر الحجري الحديث في أوروبا، يتفق العصر الحجري الوسيط، مع تراجع الثلجة ^(٣٦) *glaciers* وضرورة تكيف البشر مع الظروف الإيكولوجية ^(٣٧). وفي زحمة التعريفات، فإن وجود الأواني الفخارية - وفي إطار إفريقي، فضلاً عن ذلك - لا يتفق على الإطلاق والفكرة التي صيغت عن العصر الحجري الوسيط، وهو ما لم يتردد بعض المتخصصين في التأكيد عليه (Balout, 1965, 156). وهي تعكس في المقابل، مفهوم «تشكل العصر الحجري الحديث»، طبقاً للتعريف الذي أخذنا به نحن و«آل كوفان» les Cauvin. وتسهلاً علينا، وبدافع من التبسيط، سوف نحتفظ بعبارة العصر الحجري الوسيط التي تمتاز بأنها قد لقيت قبولاً في الدراسات المتخصصة، على أن يكون معلوماً لدينا ما نقصده بهذه العبارة من حيث مضمونها.

والأبحاث التي أجريت على مدى السنوات العشرين الأخيرة، قد أثرت هذا العصر بمواقع جديدة وأتاحت لنا أن نحدد بمزيد من الدقة موقعه من التتابع الزمني بفضل حوالي اثنتي عشرة عملية تأريخ بواسطة الكربون ١٤.

إن مواقع سوروراب ٢٠١، وشابونة وشقاود وصجاي، وتاجرا، وبطريقة غير مباشرة، وفي زمن أحدث مواقع أبو درين وعنيس عند ملتقى النيل الأزرق والقطرة، تغطي جميعها فترة زمنية تقارب الألف سنة، بدءاً من ٩٢٧٠ ± ١١٠ قبل الزمن الحاضر B.P. و ٩٢٣٠ ± ١١٠ قبل الزمن الحاضر B.P. في سوروراب ٢ وحتى ٦٤٠٨ ± ٨٠ قبل الزمن الحاضر B.P. في سوروراب ١. وتقع معظم هذه التواريخ إبان الألف السابع قبل الميلاد وقرب نهايته.

لقد قام الفريق الإيطالي من معهد الباليثنولوجيا في روما بدراسة موقع صجاي دراسة متعمقة (Caneva, 1983). ويقع هذا الموقع، على البر الأيمن من النيل، على بعد ٤٠ كم إلى الشمال من الخرطوم، ويكون من ٧٠ إلى ١٣٥ سم من الرواسب الأركيولوجية على مساحة ما يقرب من ٢٣٦٠٠٠ م^٢، فوق مرتفع طبيعي، عند ملتقى النهر والأودية. وكما هو الحال في الخرطوم، لا يوجد أي أثر لبناء في الأرض، يساعدنا على تصور المونل تصوراً دقيقاً، ولكن بعض الاختلافات بين القطاعات توحى بشغل المكان على مراحل متعاقبة.

والفونة مماثلة لنفس الأنواع التي تعيش حالياً في السودان، ولكن على بعد ٤٠٠ كم جنوباً. في بيئة من السافانا المؤلفة من شجيرات، ويبلغ تساقطها *Précipitation* السنوي من ٤٠٠ إلى ٨٠٠ مم.

إن حوالي ثلاثين من الحيوانات الثديية ممثلة هنا: النموس وأنواع القردة ذات العذُر ^(٣٨) البيضاء وبنات أوى والقطط البرية والخنازير البرية والأسود وأفراس النهر والزرافات والثيران وينحصر أغلبها في نوعين من نوات الحوافز ^(٣٩) ومنها الظباء الصغيرة وهي لا تعيش أبداً بعيداً جداً عن نقاط الماء.

وإلى جانب السلاحف والتماسيح، فإن الفونة السمكية وفيرة ^(٤٠) ومن بين الأنواع العشرة التي تم التعرف عليها تبرز بعضها وأسمائها العلمية *Polypterus* (من أسماك الأنهار المدارية) و *Clarias* (القرموط) و *synodontis* (الشال) و *Lates* (قشر البياض). ولامراء أن استخدام تقنيات أكثر ملاءمة لعمليات الصيد النهري على مدار السنة يمكن أن يفسر هذا التنوع الشديد الذي نجده أيضاً في الخرطوم، ومع ذلك يدفعنا التاريخ الرسوبي للموقع ووجوده في منطقة من حوض النهر تغمرها مياه الفيضان - يدفعنا إلى تصور أن شغل هذا المكان كان يتم في فصل التحاريق، الذي كان أيضاً موسم الصيد المكثف بالخطاف وشباك الصيد بلا أدنى شك. في حين كان السكان ينتشرون إبان موسم الفيضان في داخل البلاد، ليوسعوا بذلك من دائرة الصيد البري وصولاً إلى تخوم السافانا الجافة، حيث يعيش نوع من الثيران والظباء الصغيرة، بعد أن يعبروا الأحراج التي تأوى بعض أنواع القردة ذات العذُر البيضاء.

إن تراكم الأصداف (من النوع الذي يعرف علمياً باسم «بيلايرني *Pila wernei*» ونسبة عالية من مادة الـ «سترونسيوم» *strontium* ^(٤١) التي تم قياسها عند فحص عظام الهياكل العظمية يحملنا على التأكيد على الدور الهام الذي احتله الرخويات ^(٤٢) في النظام الغذائي السائد. إن بعض النماذج التي يعود أصلها إلى البحر الأحمر ودخلت كعناصر مكونة للحلى، لتبرهن على وجود علاقات مع المناطق الشرقية التي مازال استكشافها يقف إلى يومنا هذا عند مستوى متدنٍ جداً.

وهم ثلاثة رجال وثلاث نساء وصبي في مقتبل العمر - لاحظ ضيق الجمجمة في المنطقة القذالية occipital البارزة وقوة تكوينها الأمامي مع بروز الفك السفلي بعض الشيء واستطالة محجر العين. وكما هو الحال في صجائ، تشير قوة الفكين، هنا أيضاً، إلى تكيف وظيفي. والضغط الشديد الناتج من عملية المضغ. كما لوحظ وجود حالة تسوس الأسنان وحالة خراج أصاب جذور الأسنان وحالة التهاب عظام اليد والقدم وضلع التحم ثانية. وكما هو الحال في الخرطوم، فقد لوحظ أن القواطع العلوية لإحدى النساء مخلوعة.

إن الصناعة الحجرية تمثلها الأدوات القرمزية بنسبة ٣٦,٦٪ وهي من الكوارتز المحلي ولا سيما على شكل أجزاء الدائرة وشبه المنحرف. أما حجر الـ «ريوليت» الموجود على مسافة بعيدة جداً فإنه يستخدم في صناعة بعض القطع العريضة على هيئة الأهلة، وبعض القطع ذات الظهر والمثاقب ونوع مميز من المكاشط. وفي المقابل فإن الحجر الرملي المستخدم في صناعة الأرحاء وأحجار السحن لا يبعد سوى لمسافة أربعين كيلو متراً تقريباً. وبأسلوب شديد الأصالة، فقد صبقت قطعة من حجر الدم hematite مثلثة الشكل وثقبت عند أحد أطرافها.

وتتشكل الخطاطيف ذات صف النتوءات الشوكية الواحد، سلسلة متنوعة من حيث الحجم. وهي ذات أطراف مدببة من الممكن أن تزود بمقبض، مع وجود حفر ضامناً لعملية التثبيت أحياناً. وتكتمل قائمة العظام المصقولة بكسفات من الإبر والمكاشط.

لقد تم تحليل ٢٠٩٤ شقفة، وجد أن العجينة التي تتكون منها نوعان، يضم الأول مكونات معدنية والثاني مكونات نباتية. وهي غير مصقولة وإن كان سطحها - الداخلي والخارجي - قد عولجا مع ذلك، قبل الزخرفة والحرق، فأصبحت أملسين. ومن المحتمل، أنه قد أضيف إلى الفخار المصنوع من عجينة معدنية مادة ملونة حمراء. فهل علينا أن ننظر إلى الأمر على أنه استخدام لحجر الدم المجلوب إلى الموقع؟ ورغم أنه لم يتبق وعاء واحد كامل، فقد أمكن إعادة تكوين أشكالها، فبعضها مجرد قصعات نصف كروية، والبعض الآخر أنية كروية. وإذا كان الخط المنقط هو السمة البارزة أساساً للأواني الفخارية المصنوعة من عجينة معدنية، التي تميز العصر الحجري الوسيط في الخرطوم، فإن الآثار القلبية الشكل تحتل ٧٥٪ من بطون أواني الفتة التي ما فتئت تذكرنا «بالأساليب التي تحاكي السلل» التي تعرف عليها «أركل» Arkell في الخرطوم ولم تعرفها صجائ. ويلاحظ «كلارك» Clark أن كل شيء يحدث كما لو كان الخرطوم يمثل الحد الشمالي لهذا التقليد المتواتر.

وهنا أيضاً تتكون الفونة من أحياء مائية - كالأسماك والسلاحف والتماسيح وأفراس النهر والأرئال والشعابين. إن وجود الطي الحصاني (واسمه العلمي Hippotragus equinus)

والجاموس يوحيان بمشهد طبيعي لسهول تتخللها الأحراج الصغيرة والأجمات. وتعيد الخزائير البرية والأفيال إلى الأذهان أراضياً مغمورة بالمياه..

وكمؤشر غذائي محتمل، تشير قائمة الحصر المطلق للعظام، بعيل واضح إلى تفضيل السحالي ثم الطيلاء. وهنا أيضاً، فإن غزارة أصداف «بيلا فيرنى» Pila Werneri يجعل من استهلاكها المنتظم أمراً محتملاً لا وقد يدل وجودها في بعض الآبار على تخزينها..

أما فيما يتعلق بعالم النبات، فإن بقايا الحبوب المتفحمة وأثارها في عجينة الفخار لتدل على وجود نوع اسمه العلمي «ديجيتريا» Digitaria، وهو أحد أنواع العائلة الـ «باننيكويداء» Panicoidae، من الفلورة البرية التي مازالت موجودة إلى يومنا هذا، في المناطق الممطرة، في السودان الحالي، والتي زرع أحد أنواعها في أفريقيا الغربية.

ولما كانت شايونة تقع، على غرار الخرطوم وصجائ، في هذه المنطقة من الوادي، التي تغمرها مياه الفيضان، فقد كان إشغالها يتم بصفة منتظمة، في موسم التحريق بلاشك، من قبل آخر جماعات صيادي البر - صيادي النهر - جامعي الطعام، وأول حاملي الأواني الفخارية على ضفاف نهر النيل.

ويصفة عامة، تبدو جميع هذه المواقع، على اعتبارها مواقع للسكنى نصف المؤقتة، تكيفت على النهر وإطاره البيئي، حيث يبدو أن الغلال البرية قد لعبت دوراً حاسماً في النظام الغذائي (تكوين الأسنان ووجود حبوب في عجينة الأواني الفخارية وأبوات الطحن).

وتطور العصر الحجري الوسيط في الخرطوم، في عصر كانت الصحراء الكبرى تتمتع فيه بظروف مناخية مواتية لبيئة البحيرات. والخطاف صورة ذات مغزى للدلالة على إقتصاد قائم على الصيد النهري إلى جانب الصيد البري وجمع الطعام. وقد وصلتنا أقدم نماذج من إيشانجو Ishango في الكونغو (Heinzelin, 1957) من طبقات يتراوح تأريخها (بين ١١٠٠٠ و ٨٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. ومن ثم، نلتقي بها في «جامبلز كيف» Gamble's Cave، في كينيا، وبعد ذلك في مواقع «عصرنا الحجري الوسيط». إن وجوده في وسط الصحراء الكبرى وحتى موريتانيا، هو أمر يستحق أن يدرس دراسة دقيقة، سواء من الناحية التيبولوجية أم من حيث رصد تاريخه. (Huard et Massip, 1964). ويمكن قول الشيء ذاته عن «انتشار» الأواني الفخارية ذات الخطوط المتموجة: وكان «أركل» قد لاحظ أن الأواني الفخارية ذات الخطوط المتموجة المنقطة، وغير المصقولة، كانت النمط المميز للعصر الحجري الوسيط في الخرطوم، في حين أن الأواني الفخارية ذات الزخارف المتماثلة التي تعود إلى العصر اللاحق، كانت مصقولة. غير أننا نلتقي في الأغلب الأعم، في وسط الصحراء الكبرى، بأوان فخارية مصقولة، تحمل زخارف الخطوط

المنطقة. حيث أن الخطوط المتموجة، بمعنى الكلمة ونصها، كانت محصورة في نطاق السودان النيلي. ويبدو إن من الصعوبة بمكان، بالنظر إلى افتقارنا إلى عمليات تأريخ متعددة ودقيقة، أن نحدد حركات انتشار الأفرقة الأوائل صناعات الأدوات الفخارية.

ولكن هل هذا حقاً أمر ضروري؟

في بادئ الأمر، وفي أعقاب كشوفات «أركل»، ذهب البعض إلى النظر إلى السودان باعتباره مركزاً لتيار بدأ يتشكل من خلاله العصر الحجري الحديث الذي يعتقد أنه أخذ يهاجر في اتجاه الغرب وأن عبارة «العصر الحجري الحديث وفقاً للتقاليد السودانية» ترسم صورة للسكان عند ضفاف النيل وهم يتركزون واديهم الفنى لينتقلوا إلى الصحراء الكبرى الشاسعة، حاملين معهم اختراعاتهم الجليل الفائدة. وحتى الوقت الراهن، فإن وسط الصحراء الكبرى قد سلب الأواني الفخارية الأولى من منطقة النيل التي كما يلاحظ «زاراتيني» (Zaratini 1983:256) تظهر وسط الجماعات التي تنحو إلى حياة الإقامة الدائمة بفضل الاعتماد على اقتصاد أكثر شمولاً في بيئات شاطئية معاشية، من النيل إلى موريتانيا. إن أسلوب الحياة «المائي» هذا، قد أوعز إلى «سوتون» (Sutton 1974) بوجود وحدة ثقافية، هي مهد التوزيع الحالي للغات النيلية الإفريقية. صحيح أنه من المفترض أن معدلات نمو السكان في بيئة مواتية قد شهدت إرتفاعاً ملحوظاً وأن الاتصالات بين الجماعات البشرية كانت أمراً لا مفر منه. ولكن لو أننا لاحظنا تنوع الخطاطيف والأواني الفخارية من الناحية التيبولوجية لأدركنا إلى أي مدى كانت هذه الجماعات محدودة وأكثر مما قد يبدو لأول وهلة.

ويظل السؤال حول أصل ثقافة الفخار الأولى هذه، يطرح نفسه بلا إجابة شافية.

وفي هذا القطاع من الوادي، لا وجود لموقع واحد، يعود إلى خواتيم «الپليستوسين»، من نمط تلك المواقع التي تلتقي بها إلى الشمال من وادي حلفا. ويعتبر الجندل الثاني، كما يظهر في حقيقة الأمر، كما لو كان حداً فاصلاً لانتشار صيادي البر - جامعي الطعام، من عصر خواتيم العصر الحجري القديم، في اتجاه الجنوب، ومصدراً يقف في وجههم، ويمكن أن نفهم ذلك إذا ترجمناه إلى عبارات طوبوغرافية وجيولوجية، حيث تتفتح ناحية الجنوب منطقة بطن الحجر الشاسعة التي يخترق النيل صخورها الجرانيتية، وهو يضع إرسابات محدودة للغاية. إلا أن الحجر الرملي النوبي يعود إلى الظهور، بعد منطقة يسودها الجفاف على امتداد ١٢٥ كم، وتتسع الشواطئ، لتحضن من جديد مناطق نباتية كثيفة. ومع ذلك، فإنه لم يكشف موقع واحد، يدل على إقامة البشر، من خواتيم الپليستوسين، على امتداد ١٢٥ كم، في المنطقة الواقعة بين مدينة دال والخرطوم، في حين سيصبح هذا القطاع الأخير هو قطاع أول من صنعوا الأواني الفخارية.

هل علينا، أن نقتفى أثر «كانوفا» (Caneva, 1988:362) ونبحث عن سبب ذلك، في الظروف الإيكولوجية السابقة على الألف السادس قبل الميلاد؟ إن مجرى النيل الذي كان نهراً جامحاً آنذاك، وعدم انتظام الفيضانات قد طمس أو دفن آثار الأجداد الذين كانوا لا يترددون إلا للماء، على شواطئ النهر التي كانت لا تغرى كثيراً بالإقامة على أرضها. وكما نلاحظ، لا تصبح البقايا الأركيولوجية واضحة مرئية، إلا عندما بدأ النهر يشق الوادي، أي عندما أخذت أولى ثقافات الأواني الفخارية في الإزدهار.

ومن الراجح، حقاً، أن أولى الاتصالات التي تمت مع أول من صنعوا الأواني الفخارية - ومن الراجح، حقاً، أن أولى الاتصالات التي تمت مع أول من صنعوا الأواني الفخارية -

بل الرعاة - في الصحراء الكبرى قد جرت في هذا الإطار. ولكن هناك أيضاً إلى الشرق من الخرطوم منطقة شاسعة مروية رياً جيداً، لم تكف عن شد الأنظار إليها: إنها العطبرة ويوتانا على نحو خاص، هذه المروج الهائلة الواقعة إلى الشرق من النيل الأوسط وإلى الغرب من نجاد إريتريا.

وتوصل «ماركس» (Marks 1987)، عندما قاد بعثة إليها عام ١٩٨١ إلى أن يكشف فيها عن عدد كبير من المواقع التي تمت بصلة إلى خواتيم العصر الحجري القديم، ولكنها بعيدة من الناحية التيبولوجية عما يوجد إلى الشمال من الجندل الثاني وتختلف اختلافاً جذرياً عن المجموعات الثقافية التي يمثلها «العصر الحجري الوسيط في الخرطوم».

الصحراء الشرقية

لقد بدأت الأبحاث في هذا القطاع وأخذت تسلك طريق التطور وتبشر بإتاحة إلقاء الضوء على ظواهر انتشار العصر الحجري الحديث. ونذكر في هذا الصدد اكتشافات «فريميرش» P.Vermeersch للماعز والخراف في مستويات مفارة سودمين، قرب البحر الأحمر، والتي تعود تاريخها إلى ٧٠٠٠ سنة قبل الزمن الحاضر B.P. وحتى التسعينات من القرن العشرين، كانت الأبحاث التي أجراها «ديبونو» F.Debono في عام ١٩٤٩ (Debono, 1950 1951) هي وحدها التي في وسعها أن تعطينا فكرة عن عصور ما قبل التاريخ في هذه المنطقة. فكانت تقوينا إلى منطقة اللقيطة حيث لوحظ وجود أسنة مصنوعة من النصال الصغيرة والمحافر القزمية التي تكشف دون أدنى تحديد عن وجود صناعات خواتيم العصر الحجري القديم.

هوامش الفصل الخامس

- (١) الصرف : التصريف الطبيعي للمياه التي تسقط على سطح الأرض . (الترجم *)
- (٢) وتقع إلى الجنوب من الصحراء الكبرى وفي شمال النيجر . (الترجم)
- (٣) نتيجة خطأ حدث أثناء عملية التصنيع والرسم يوضح ذلك (المؤلفة).
- (٤) في جنوب الجزائر . (الترجم)
- (٥) نبات من فصيلة النجيليات (الترجم)
- (٦) خزفيات : مواد تنتج بمعالجة مواد لا فلزية وغير عضوية (الصلصال أصلاً) عند درجات حرارة مرتفعة (الترجم *)
- خزف : ما عمل من طين وأحرق فصار فخاراً . المعجم العربي الأساسي . (الترجم)
- (٧) النوط : هو كل ما يتعلق بشيء . المعجم الوسيط (الترجم)
- (٨) الميس : شجر عظام حرجى . من الفصيلة البوقيصية . له ثمر أسود صغير حلو . المعجم الوسيط . (الترجم)
- (٩) سبخة : Playa : أرض ذات ملح ونز (*) لا تكاد تثبت ، وتحويل عقب سقوط الأمطار الغزيرة أو فيضان الأنهار ، ثم تجف عندما يحرّ الجور .
- (*) «نر» : ما يتحلب من الماء الفائز إلى السطح . (الترجم *)
- (١٠) تعنى كلمة «الحطية» محلة أو قرية صغيرة تحيط بها الحدائق التي تعتمد في ربيها وزراعتها على عين أو أكثر من عيون المياه .
- (د) أحمد فخري . واحة سيوة ترجمة د . جاب الله على جاب الله - هيئة الآثار ١٩٩٣ - ص ٢٢٤ - (الترجم).
- (١١) قرب الجندل الرابع (الترجم)
- (١٢) نسبة إلى عصر الدهايوسين èocène (الترجم).
- (١٣) رصيص conglomerat : صخر رسوبي يتكون من حطام صخور قديمة في هيئة حصي مستدير مدملق متراص رصاً محكماً في محيط من مادة رسوبية لاحمة قد تكون مجهرية الجسيمات أو مرئية . (الترجم *).
- (١٤) من علامات الترقيم (الترجم).
- (١٥) البناء : structure : تنظيم دائم نسبياً تسير أجزائه في طرق مرسومة ويتحدد نمطه بنوع النشاط الذي يتخذه (معجم العلوم الاجتماعية . د . أحمد زكي بولس . مكتبة لبنان . بيروت ١٩٨٦ - المترجم).
- (١٦) مطمورة وجمعها مطامير : مكان تحت الأرض قد هيء ليظهر فيه البر والفل أو المال ونحوه ..
- والمطامير هي أيضاً صيغة الجمع للكلمة مطمار وهو الخيط الذي يمد على البناء فيبنى عليه ويطلق عليه أيضاً المطر (ج) : مطامر - المعجم الوسيط (الترجم).
- (١٧) نسبة إلى الميكا mica وهو مجموعة من المعادن الفيلوسليكانية . (الترجم *).
- (١٨) أى التي انحصرت عنها المياه بعد أن كانت تغمرها . (الترجم *)
- (١٩) ويقع شرقي النيل إلى الشمال قليلاً من مدينة الكاب . (الترجم).
- (٢٠) المسوط : (ج) مسالط : خشبة أو غيرها يحرك بها ما في القدر وغيرها ليختلط . مجمع اللغة العربية . المعجم الوسيط . (الترجم).

- (٢١) راجع الفصل الأول . (الترجم).
- (٢٢) رصيص (كونجلوميرات) : صخر رسوبي يتكون من حطام صخور قديمة في هيئة حصي مستدير مدملق متراص رصاً محكماً في محيط من مادة رسوبية لاحمة قد تكون مجهرية الجسيمات أو مرئية . (الترجم *).
- (٢٣) نسبة إلى «مشتى العري» في الجزائر . راجع نهاية الفصل الرابع (الترجم).
- (٢٤) ج : نوط : هو كل ما يتعلق بشيء . المعجم الوسيط . (الترجم).
- (٢٥) سلسلة جبال تمتد غرب إيران . (الترجم).
- (٢٦) أى منذ بداية السبعينات . (الترجم)
- (٢٧) أى العارى من الغلقة . راجع : وليم نظير : الثروة النباتية عند قدماء المصريين . الهيئة المصرية للكتاب والنشر . ١٩٧٠ . ص ٧٩ . (الترجم).
- (٢٨) نسبة إلى الحضارة المجدلينية (الترجم).
- (٢٩) حيوان شبيه من فصيلة الخيل يعيش في المناطق الباردة . (الترجم)
- (٣٠) لمزيد من التفاصيل راجع : وليم نظير : الثروة الحيوانية عند قدماء المصريين . الدار القومية للطباعة والنشر . ص ٨٠ - ٨١ . (الترجم).
- (٣١) القنط الضخم . المعجم الوسيط (الترجم).
- (٣٢) الكسفة : القطعة من الشيء . المعجم الوسيط (الترجم)
- (٣٣) تشير كلمة «أنكر» من الناحية التقنية . إلى كل جزء من أداة ينفذ إلى داخل غيره . (الترجم)
- (٣٤) زج : (ج) أزجاج . الجزء السفلى من الرمح . المعجم الوسيط . (الترجم)
- (٣٥) «ريوليت» صخر ناري بركاني حمض ، دقيق الحبيبات ، يماثل صخر الجرانيت الجوفى في التركيب الكيميائي والعنى . (الترجم *)
- (٣٦) تجمع جليدى عظيم غير ثابت قد يتحرك في مجار تشبه الأنهار . (الترجم *)
- (٣٧) إيكولوجيا (علم البيئة) écologie العلم الذى يدرس الترابط بين الأحياء والبيئة الطبيعية . (الترجم *).
- (٣٨) العذار ج : عُذْر : الشعر الذى يحاذى الأذن (الترجم).
- (٣٩) ثوات العوافر ongulés : الاسم العام لجميع الثدييات التى لها حوافر بما فيها مجموعات الأصابع المزبوجة ومجموعات الأصابع المفردة . (الترجم *)
- (٤٠) الفونة السمكية : ichtyofaune . (الترجم)
- (٤١) فلز ترابى قلوئى فعال أبيض فضى . (الترجم *)
- (٤٢) الرخويات : mollusques شعبة من الحيوانات اللائقية الرخوة التى لها قواقع طباشيرية للحماية . ويوجد منها ما يزيد على ٨٠٠٠٠ نوع . وهى تصنف فى ثلاثة صفوف رئيسية : بطنيات الأرجل Gastéropodes وثوات المصراعين Bivalves ورأسيات الأرجل Cephalopodes (الترجم *).

الفصل السادس

أوج العصر الحجري الحديث : الألفية الخامسة

حول عام ٥٠٠٠ ه قبل الميلاد بدأت موجة رطبة، أضعف منها من العصر السابق، ولكنها تسببت مع ذلك، فى ارتفاع منسوب بحيرات الصحراء الكبرى وطبقة المياه الجوفية. ووجدت هذه المرحلة المناخية الجديدة تعبيراً لها فى زيادة فى معدلات المطر، ولكنها احتفظت بدرجات حرارة مرتفعة. بل تبدو بالأحرى، كما لو كانت سلسلة من الذبذبات الرطبة فى بيئة تظل ما دون الرطوبة. وكما يوضح «موزولينى» (Muzzolini 1983, 113) ، فقد توقف سيلان ماء منطقة العير^(١) وتيبستى چاوواليندى فى اتجاه تشاد. لقد بدأ الإضمحلال النهائى للبحيرات.

ان الشاغلين الجدد للصحراء الكبرى ينتمون الآن كل الإنتماء، إلى العصر الحجري الحديث. انهم هؤلاء الرعاة، أصحاب الصور والنقوش الذين سيسعون إلى بعث الحياة فى النجاد الممتدة من الأطلنطى إلى البحر الأحمر.

العصر الحجري الحديث فى الفيوم.

إن الإستقصاءات والأبحاث التى أشرفت عليها السيدة «كيتون - تومپسون» G. Caton Thompson - و«جاردنر» E. W. Gardner (1934) فيما بين ١٩٢٤ و ١٩٢٨، إلى الشمال من البحيرة، قد أماطت اللثام عن قطاعين من المونل، على هيئة كومين مستطيلين إلى حد ما (كوم W وكوم K) حيث أن كمية ضخمة من الأدوات التى عثر عليها عند سطح الأرض، تلامق تجهيزات السكن: إنه الفيوم «أ» A الذى أطلق عليه إصطلاحاً هذا الاسم بالنسبة إلى الفيوم «ب» B ، الذى نظر إليه خطأ، على أنه صناعة جاءت فى أعقاب السابقة أو «تدهور» أصاب الأولى. وكانت الشظايا الظرانية والآلات والمطارق المصنوعة من الكوارتز والدولريت والخشب الحفرى تختلط بالأصداف وكسف العظام والشقف. وفيما بين هذين

الكومين، خصصت منطقة للمطامير وهي مكونة من مجموعتين متميزتين طوبوغرافياً^(١) ولكن لا تبعدان كثيراً الواحدة عن الأخرى وكانتا تصفیان على كل ذلك، أكبر قدر من الأهمية.

وكشفت أعمال التنقيب التي أجريت في كلا الكومين عن مجموعة ضخمة من المنخفضات على هيئة وهادات، حفرت في الارسابات البحرية: ٢٤٨ بالنسبة للكوم W و ٦٠ بالنسبة للكوم K وكان بعضها يحتوى على خشب الفحم ومن الواضح أنها استخدمت كمواقد. وفي كثير من الأحوال، كانت الجرار في مكانها، وفي أحوال أخرى كان قاعها مملوفاً بأشياء من صنع الإنسان، ومماثلة لتلك التي عثر عليها على السطح أو من خلال التنقيب.

ومن واقع الدراسة المنشورة حول الأدوات الحجرية، يتضح أننا أمام أدوات تشكل قطيعة مطلقة مع ثقافات الأدوات الحجرية القزمية السابقة. وكان مجمل أدوات الجماعة البشرية يعتمد على آلات ذات وجهين، وتتكون من سبعة عشر سن رمح، قاعدة معظمها مقعرة - وإن كان ٢٥٦ نموذجاً مشرشراً قد عثر عليها على السطح - بالإضافة إلى واحد وثلاثين عنصراً من مكونات المناجل اسنانها ذات بريق، إلى جانب فؤوس مصقولة. وعلاوة على ذلك، توجد أسنة على هيئة أوراق الشجر، وأيضاً ما يشبه شكل الطير^(٢) ويعتبر إرهاباً غريباً للحراب المتشعبة التي شاعت في عصر ما قبل الأسرات.

وتشكل الفؤوس وحدها ٤٠٪ من الأدوات المستخدمة. إن أحجامها صغيرة واشكالها مستطيلة في المعتاد أو مثلثة، وقد صنعت من الدولريت والحجر الجيري ومن الصخور البركانية ومن الطران. إن ثلاثة نماذج عثر عليها على السطح كانت جميع أجزائها مصقولة، ولكنها معظمها - ستين نموذجاً - كانت تجمع بين القطع الخشن والصقل، بحيث كان سطح الاداة خشناً وحدها فقط هو المصقول.

كما جمعت بعض المناقير^(٣) بين تقنيتي القطع الخشن والصقل.

إن نواة صغيرة ذات نصال صغيرة وخمسة نصال صغيرة - منها اثنان لهما ظهر مزنوج - تذكرنا بعالم خواتيم العصر الحجري القديم.

وكما رأينا، فإن أصل هذه التقنيات يعود، كما هو واضح، إلى الشرق الأدنى المجاور. وفي حقيقة الأمر، فإن وجود الصقل ثابت - كما ظهر من مظاهر الأبهة - منذ الناطوفي، ولاسيما أن ممارسة صقل حد الفؤوس المقطوعة قطعاً خشناً، هي سمة مميزة لليرموكي، وهي السيماء الثقافية لفلسطين، منذ مطلع الألف الخامس.

ومع ذلك، لا ينبغي أن يغيب عن بالنا، أنه لو تأكدت الكشوف الحديثة في تاجالاجال، فإننا نلتقي منذ منتصف الألف السابع قبل الميلاد بفؤوس وقذائف ذات حد مصقول.

ومن ناحية أخرى، فإن الصور التي تؤكد على تقليد للأدوات الحجرية ذات الوجهين، كما تنبثق من دراسة كيتون توميسون، يحجبها، في حقيقة الأمر، الاختيار الذي يقوم به عالم الآثار لقطع بارزة من بين مجموعة أكثر شمولاً وتنوعاً.

إن الأبحاث التي أجرتها البعثات البولندية لجامعة كراكوفيا، قد ساعدت على تحديد إن الأبحاث التي أجرتها البعثات البولندية لجامعة كراكوفيا، قد ساعدت على تحديد تعريف لوحديتين من العصر الحجري الحديث في منطقة قصر الصاغة: الفيومي، المطابق للفيوم^(٤)، وفقاً «لكيتون توميسون» و «المويري»^(٥) Moérien الذي يعود إلى تاريخ لاحق. وتمثل الأولى، صناعة قائمة على الشظايا بنسبة أكثر من ٩٠٪، وهي شظايا ناتجة من وتتمثل ذات سطوح طرق غير مجهزة، متقابلة أو على هيئة قرص أو ما دون القرص، تم نوايا ذات سطوح طرق غير مجهزة، متقابلة أو على هيئة قرص أو ما دون القرص، تم الحصول عليها من حصص المدرجات، ويقف على رأس قوائم الأدوات الرفض والأدوات المستنفة والمكاشط والشظايا المشذبة، ولا وجود للأدوات ذات الوجهين إلا لمأماً. وللتحقق مما توصلوا إليه، أجرى الباحثون البولنديون اختباراً على مقربة من الكوم W والمناطق التي استكشفتها «كيتون توميسون» وحصلوا في كل مرة على مجموعة ضخمة من الآلات المصنوعة من الشظايا.

ينبغي إذن إعادة النظر كلياً، حول تعريف صناعة الأدوات الحجرية في الفيوم ذات، التي من الضروري أن ينظر إليها على أنها ليست صناعة قائمة على الأدوات ذات الوجهين بل قائمة على الشظايا، مع مكون محدود من الأدوات ذات ذات الوجهين، الأمر الذي يغير من اتجاهات البحث فيما يتعلق بأصل أولى ثقافات العصر الحجري الحديث هذه، في مصر.

إن كمية كبيرة من الشقف، المبعثرة على السطح، القادمة من خنادق التنقيب والكثير من المنخفضات تنضم إلى الأشكال الكاملة، لتميط اللثام عن أواني فخارية صنعت من عجينة خشنة مكونة من طمي مخلوط بقش مقطع. والسطح الخارجي - أو الداخلي بالنسبة للكؤوس - مغطى في الغالب بصقل أحمر، أو أسود في النادر القليل، أو مجرد أملس، ولكنه غير مزخرف أبداً.

وأمكن التمييز بين مجموعات خمس وفقاً لأشكالها. تتكون الأولى من كؤوس وقصعات كروية الشكل، قاعها مسطح أو مستدير. ثم تنتقل إلى الفئة الثانية، وتضم أوعية وقصعات «الطهي»، التي يطلق عليها اصطلاحاً هذا الاسم لأنها عثر عليها، في مكانها، وكانت وسط مرافد الأكوام. إنها شبيهة بالأواني السابقة، ولكنها أكبر حجماً، وجدار هذه الأوعية هو في الغالب أكثر سمكاً. وتتكون المجموعة الثالثة من قصعات لها قائم على شكل حلقة، ولم يعثر سوى على نموذج واحد كامل. ويمكن أن يقال نفس الشيء عن المجموعة الرابعة، التي

لم يصلنا منها سوى نموذج واحد: إن قصعة واحدة صغيرة ذات قائمة ثلاثية الفصوص ومكونة من نتوءات غير منتظمة، تعتبر النموذج الوحيد شبه الكامل. أما الفئة الأخيرة فتتضم أطباقاً مستطيلة كبيرة عرّجت حافتها بحيث شكلت في زواياها الأربعة «أذنيات» قد تكون الإرصاص القديم المحتمل لأذان أو مقابض الأواني.

إن ست أرحاء من الحجر الرملي، ومع كل منها مسحقها، تختلف عن الصلايات المصنوعة من الحجر الجيري أو الديوريت. وتعيد الأولى إلى الأذهان سحق الحبوب (الأرحاء المصنوعة من الحجر الرملي) والثانية سحق الخضاب (الصلايات بآثار الألوان). وعثر على كمية من الأشياء من العظم المصقول (إبر بدون ثقب ودبابيس ومثاقب وخطاطيف رفيعة صغيرة، بدون نقرات أو آثار حَزْ عند القاعدة، وهي أقرب إلى الناطوفى منه إلى العصر الحجري الوسيط في الخرطوم)، وتوجد جميعها، جنباً إلى جنب، مع أصداف بحرية كانت تستخدم كمعالق كما يبدو، نظراً لأنه قد عثر عليها داخل أوعية. وتكتمل هذه القائمة بعدد من أجزاء أغلفة بيض النعام - ومنها كسفتان مثقوبتان. وعدد من اقراص الحجر المثقوب، بالإضافة إلى الخرز المصنوع من الفلسپار الأخضر. إن وجود هذا الحجر الجميل نصف الكريم ذي اللون الأخضر المائل إلى الزرقة، قد أوحى في بداية الأمر بوجود علاقات مع تيسى. ومع ذلك فقد لاحظ «لوكاس» Lucas و «هاريس» Harris (1962, 393-4) أن هذا الحجر موجود في حوض النيل.

وتقع منطقتى الأمراء عند منتصف المسافة تقريباً بين الكومين وتضمنا ١٦٨ مطماراً ينبغى أن يضاف إليها ١٨ حفرة للأواني الفخارية.

والمطامير الموجودة في المستوى الأعلى وعددها ٦٧ محفورة في رواسب الحصى لشاطئى، إليستوسين، وكانت في معظمها (٥٧) مبطنة بالحصر والقش. وكان قطرها يتراوح بين ٢٠ سم و ١٥٠ سم، وعمقها بين ٢٠ سم و ٩٠ سم. إن بعض الحبوب وهي متفحمة أحياناً تكشف عن الشواهد الأولى لوجود النباتات المزروعة في مصر. وتشمل القمح (*triticum dicocum*) والشعير ذى الستة صفوف (*Hordeum hexastichum*) وذو الأربعة صفوف (*Hordeum vulgare*) وذو الصنفين (*Hordeum distichum*) (٦) كذلك من الثابت وجود الكتان (*linum usitatissimum*). وإلى عام ١٩٥٥، تعود تجربة الكربون ١٤ الثورية التي اختبرها «لايبي» Libby على الحبوب المتفحمة التي حصل عليها من هذه الصوامع. فتوصل إلى تحديد تاريخ 5140 ± 100 قبل الميلاد. وفي حالات كثيرة، استخرجت أغشية الحصر من قاع التجويفات المبطنة بالطمي، إلى جانب غيرها من الأشياء مثل الصوان والشقف والأصداف. وقد عثر في مكانها، على سلة على هيئة قارب، كانت مملوءة بالأصداف، بالإضافة إلى ثلاث صوان من القش وسلة على هيئة برميل صغير. وكشف

منجلان عن مقبض مقوس تقويساً خفيفاً، من خشب الأثل *tamaris* . طول الواحد ٥٠ سم، وفي شق أوسط، أدخلت ثلاثة عناصر من الظران ذات الوجهين، والمستننة وأحدها وهو الأوسط مستطيل والإثنان الآخران طرفهما مثلث الشكل. (الشكل رقم ١). كما عثر على العديد من كسف عَصِي من خشب الأثل، مقوسة أو متشعبة، والتفسير المحتمل أنها مضارب لضرب الحبوب وتذريتها.

أما الأواني الفخارية التي عثر عليها في نفس المكان فهي من نفس نوعية تلك التي عثر عليها في الكومين .

إن أمراء المستوى الأدنى الواقعة أسفل السابقة، بحوالى تسعة أمتار، تتكون من ١٠٩ مطامير و ٩ حفر للأواني الفخارية، وإن كانت حالة حفظها أسوأ بكثير، إلا أن أوجه التماثل معها واضحة بما يكفى، للقول بأنها معاصرة لها.

أما فيما يتعلق بالفونة، فإن العينة التي قام علماء الآثار البريطانيون بتحليلها، لم يتح لها، إلى يومنا هذا، أن تفحص من جديد. وإلى جانب الثدييات الضخمة، التي تضم الأفيال وأفراس النهر، يلاحظ وجود التماسيح والأسماك ومحار البحيرات. ولكن وجود عظام المعز والخراف والثيران والخنازير المستأنسة هو الذى دفع الفيوم إلى اجتياز المرحلة الأخيرة التي نقلته نقلاً إلى قلب العصر الحجري الحديث.

وباستثناء الخنزير، فإن المعز والخراف والثيران موجودة في عداد عينات الباحثين البولنديين في عام ١٩٨١، ولكنها لا تشغل سوى دور ثانوى. إلا أنه يبدو أن هذين الحيوانين - الماعز والخروف - كانا بعد الكلب، من أول الحيوانات المستأنسة، ويظل مكان استئناسهما هو هذا الشرق الأدنى الذي كان الإطار البيئى الذى عاش فيه أجدادهما كحيوانات متوحشة - وذلك، رغماً عن المدافعين عن الخروف الإفريقى. وقد سبق أن لاحظنا، في واقع الأمر، أنه قد ثبت وجود الماعز المستأنس في «جانج داريه» في إيران، في المستويات التي يعود تاريخها إلى ما بين ٧٣٠٠ و ٦٨٠٠ قبل الميلاد. وربما وجد في الأناضول، إلى جانب الخروف، في المستويات الأعلى في «كايونو»، حول عام ٧٠٠٠ قبل الميلاد، حيث نلاحظ، كما يقول «جوتيه» A. Gautier (1990, 131) العالم المتخصص في حيوانات العصور القديمة، تضاملاً في حجم الماعز بالمقارنة مع أحجام مثلها في المستويات الأدنى. ويبدو أن تربية المعز والخراف كانت ممكنة في منطقة الشام - استناداً إلى حجم الحيوانات - منذ (عصر ما قبل الأواني الفخارية للعصر الحجري الحديث «ب» Pré - Poterie Néolithique B) PPNB في أريحا والبيضة.

ومن ثم لا يمكن لمعز وخراف الفيوم أن تكون قد أتت إلا من الشرق المجاور. إننا لم نعثر حتى الوقت الراهن على أى بيئة تؤكد وجود الخراف والمعز المتوحشة فى إفريقيا، باستثناء الأروى (أو الكبش البرى)^(٧)، (واسمه العلمى Amnotragus lervia) الذى لا علاقة له بالمعز والخراف المستأنسة.

ونعرف أن «كيتون - تومپسون» و «جاردنر» قد بنيا على واقع الانخفاض التدريجى لمنسوب البحيرة استنتاجاً منطقياً يذهب إلى أن الصناعات التى تعود سماتها إلى خواتيم العصر الحجري القديم والتى تقع عند مستوى أدنى هى صناعات لاحقة من الناحية الزمنية. وترتب على ذلك وجود تتابع من الفيوم «A» إلى الفيوم «B» ، حيث يبدو أنه يمكن النظر إلى هذا الأخير على اعتباره «تدهوراً» أصاب الأول. وكان «جاك فاندييه» (1952, 94) J. Vandier قد سجل فى الخمسينات ملحوظة حول هذا الموضوع فكتب يقول: «لم يسر التطور دائماً فى اتجاه ما اصطلح على تسميته بالتقدم، بالنظر إلى ممثلى المجموعة «B» ، وإن كانوا قد عاشوا بعد ممثلى المجموعة «A» بما لا يدع مجالاً للشك، إلا أنهم كانوا على الصعيد الثقافى، بعيدين كل البعد عن أن يكونوا على قدم المساواة مع من سبقوهم».

لقد سبق أن رأينا أن تقلبات منسوب البحيرة، كانت أكثر تعقيداً، وتنعكس فى تتابع الانخفاض والارتفاع، فأمكن تمييز خمس مراحل على الأقل، بدءاً من بحيرة «مويريس القديمة» Paléo - Moeris وحتى بحيرة «مويريس» Moeris. لقد أتاحَت الأبحاث الأمريكية البولندية خلال الثمانينات، بفضل عدد كبير من عمليات التأريخ بواسطة الكربون المشع، التحقق من صحة هذا التتابع الزمنى وتحديد صورة أولى ثقافات العصر الحجري الحديث هذه.

وانطلاقاً من تحليل إرسابات الهولوسين البحرية، فى إمكاننا أن نميز بين وحدتين ستراتيجرافيتين وحيومورفولوجيتين مرتبطتين بتقلبات مناخية.

الأولى (واسمها العلمى lacustrine Marl - Diatomites = LMD) التى ازدهرت فيما بين ٨٨٢ ± ٩٩٠ و ٧٤٤٠ ± ٩٠ قبل الزمن الحاضر B.P. ، تتفق وطور انحسار، فى عصر جاف. إنه الانتقال من «ما قبل بحيرة مويريس» Pre' - Moeris إلى «البحيرة السابقة على مويريس» Proto - Moeris ، على حد قول «وندورف» Wendorf و «شايلد» Schild. وتشارك فيها العديد من مواقع خواتيم العصر الحجري القديم التى تتفق تواريخها مع المحلات الفاروية. وهناك انقطاع يفصل هذا التكوين عن تكوين آخر، من الطمى الرمادى المتصلب، الذى يضم آثار أقدم أماكن سكنى العصر الحجري الحديث. ويوضح الوضع الستراتيجرافى لهذه المواقع أن العصر الحجري الحديث القديم، الذى يعرف اصطلاحاً

الطول ٧,٦٢ سم

شكل ١

بالفيوم، قد ظهر إبان مرحلة ما زال يسودها الجفاف ليتطور تطوراً متوازيًا مع
الزمن. كما يشهد على ذلك تصريف مياه وديان الصحراء الغربية في الفيوم
تاريخي ٦٤٨٠ ± ١٧٩ و ٥٥٤٠ ± ٧٠ قبل الزمن الحاضر B.P. ويقللها من
قبل الميلاد ٥٢٠٠ و ٤٥٠٠، يؤكدان من ناحية، على أن ألف سنة تقابل بين نهج
العصر الحجري القديم حول عام ٧٤٤٠ ± ٩٠ قبل الزمن الحاضر B.P. وعلى
الحجري الحديث، ويؤكدان من ناحية أخرى، على التطور المتزايد لهذا العصر على
٩٠٠ سنة، إلى أن أقيمت أولى محلات عصر ما قبل الأسرات.

وأمكن رصد المواقع الفيومية بفضل تركزات المادة التي خلفتها عند سفح
طبيعية، فكانت مدناً لعمليات الجمع والتنقيب. وأن نتناول من جديد صناعة
الحجرية التي ورد الحديث عنها عندما تطرقنا إلى الفيوم (أ، ٨). وتوضع كيف
تتبعاً ما، في تكوين العجينة ذاتها. وبشكل عام، فإنها تعود إلى التكوينات
الجيولوجية الثالثة وطين النيل، عندما ترسبت هذه التكوينات إلى الشرق من المنطقة
الدراسة. ولمعالجة لزوجة التربة، تستخدم في الغالب مواد عضوية تتكون أحياناً من
الرمل أو أجزاء صغيرة جداً من الأصناف. ومن الصغيرة بمكان في معظم الأحوال
نتعرف على الأشكال وإذا حدث ذلك، فتمتاز بتعرف على الفئات التي حددتها
تومبسون. وعلى امتداد ألف سنة تقريباً التي شغلتها المحلة التي يمثلها الفيوم
يتوفر لنا أي أثر لاماكن السكنى أو لمطامير واحد.

والى الشمال الشرقي من المنطقة التي تم استكشافها، فإن العديد من المواقع
في أعلى تكوين من الطين الأبيض الرملي، وهي صورة لمرحلة جديدة من الإنحسار
متتالية زمنية تمتد من ٥٤١٠ ± ١١٠ قبل الزمن الحاضر B.P. إلى ٤٨٢٠ ± ١١٠
الزمن الحاضر B.P. وهو تطور دام ٦٠٠ سنة في ظل مناخ جاف. ومن الناحية
التيولوجية، توفر المخلفات المادية لهذه المواقع تجانساً يختلف إلى حد كبير بالمقارنة
المواقع السابقة، بحيث يصبح من الصغيرة جميعها تحت تسمية مشتركة: «المويرى»
صناعة الأدوات الحجرية من نصال مشظاة من حصى صغيرة من الطران، تظهر نوى
ذات سطح بسيط أو سطحين للطرق. والأدوات مصنوعة أساساً من النصال أو من النصال
الصغيرة: إن النصال ذات الظهر، والنصال والنصال الصغيرة التي تحمل لمسات
قزمية، والنصال المشذبة والمثاقب، تشكل ثلثي الأدوات. وإذا وجدت المباشر والأزايير
والأدوات المشظوفة الزوايا فهي ليست سوى حالات فردية معزولة، في حين أن الشظير
التي تحمل لمسات صقل تشكل فئة ثابتة وإن كانت محدودة العدد. إن كسفة منجل أو نصر
وسن سهم قاعدت مقعرة، هي النماذج الوحيدة ذات الوجهين، ومع ذلك، لا تظهر التنقيب
سوى على هيئة شظايا صغيرة ناتجة من عملية تصنيع الأدوات الحجرية.

وتنظر الشقف أواني فخارية أنتت عجبتتها من الطين المحلي للحقبة الجيولوجية الثالثة
وتختلف الأشكال التي أمكن إعادة تكوينها عن قصعات نصف كروية وأوعية أسطوانية
تخرج منها صقها، ولكن لا وجود لأدوات الأكل ذات القوائم ولا للصحون الكبيرة التي تميز
الفيوم (أ، ٨).

وكما يتضح من عمليات التأريخ بواسطة الكربون المشع، هناك انقطاع يقارب قرناً من
الزمن، يقع عند أطراف نهاية الألف الرابع قبل الميلاد، ويفصل بين مجموعتي العصر
الحجري الحديث: الفيوم والمعويرى.

وعلى ضوء هذه المعطيات الجديدة، أصبحت معلوماتنا حول إشغال الفيوم في العصر
الحجري الحديث دقيقة، وتم تصورها مع تحديد إطارها الزمني والبيئي القديم.

ومع ذلك، تظل مسائل أصوله مطروحة على بساط البحث.
إن وجود المعاز والتخريف المستأنسة، بالإضافة إلى تقنيات التنظية ذات الوجهين مع
استخدام الصقل، قد أشار، في بداية الأمر إشارة قاطعة إلى الشرق الأدنى بعد انتقاله إلى
العصر الحجري الحديث. ولكن «كيتون - تومبسون» ذاتها، إذ كانت تتجنب الانسياق وراء
النزعة الشرقية، لم تكن تستبعد إمكانية وجود أصول محلية صميّة، في دلتا النيل. لقد
أوضحت الصفحات السابقة مدى الحجب الكثيفة التي كانت تحيط بالألف السادس قبل
الميلاد، في الوادي، (الألف الثامن قبل الزمن الحاضر B.P.) وليس في استطاعتنا أن نرفض
رفضاً قاطعاً فكرة وجود أحد الأجداد الأولين من العصر الحجري الحديث، وهو لا يزال
مدفوناً تحت إرسابات النهر. وربما استطاعت أعمال التنقيب الجارية في الوقت الراهن في
أعمق طبقات الدلتا، أن تميّط الشام عنه... وكما يقترح «ونكية» وآخرون (Wenke et al 1989)
فقد كانت الظروف البيئية مواتية آنذاك لظهور الغلال والحيوانات المستأنسة من أنواع
الشرق الأدنى، بعد أن تأقلمت.

إن وجود ثقافات، في الغرب، شديدة القدم عرفت الأواني الفخارية وربما أيضاً الثيران
المستأنسة، قد تسمح بأن تحوم فوق رؤوسنا فكرة إمكانية ظهور عصر حجري حديث وأقد
من شرقي الصحراء الكبرى، قد يكون الفيوم على ما يفترض إحدى المناطق الأولى التي تم
شغلها، أثناء إنتقال المجموعات البشرية في اتجاه النهر تحت ضغط ظروف الجفاف التي
سادت في الألف السادس. وهكذا، فسر «كوزلوفسكى» Kozlowski و «جينتر» (1986)
Ginter «المويرى» كأصدقاء متأخرة لتقاليد الصحراء الكبرى، بما يضمه من تكنولوجيا
قائمة على النصال والنصال الصغيرة التي تعيد إلى الأذهان ما عثر عليه في واحة سيوه،
تاركاً للفيوم أصولاً شرقية محتملة.

وعلى وجه الإجمال، تذهب «هولمس» D. Holmes (1989, 377) إلى أن صناعة القرموط في الحجرية في الفيوم كانت سمعتها الغربية واضحة كل الوضوح. وتذكرنا الصناعة القرموطية على الشظايا مع وفرة القطع المشذبة، والرّفُض و الأدوات المسننة والأسنة ذات القشر المقعرة والأرجاء وبيض النعام - تذكرنا بمجموعات الأدوات الحجرية في الواحات الخارجية، أو تلك التي يعثر عليها في المناطق الأكثر تطرفاً ناحية الغرب، والتي قام بها B.O.S (٨) بأعمال التنقيب.

فلنتناول بالبحث العصر الحجري الحديث في الفيوم، عند ملتقى ثلاثة دروب الصحراء الشرقية، ودرب الشرق الأدنى، ودرب الوادي.

ومن ناحية إشغال الأرض، فإن مساكن كومى K.W، بالإضافة إلى المطامير، قائمة فوق مرتفعات طبيعية، تشكل أماكن، كان يمكن شغلها على مدار السنة، ولكنها كانت توفر، ملاجئ ممتازة، إبان الموسم الرطب، على نحو خاص، عندما يرتفع منسوب البحيرة. ومع ذلك، لا تظهر آثار تذكر، عن نوع المساكن نصف المدفونة التي تلتقى بها في الشرق الأدنى، منذ الناطوفى. ومن الواضح أن حياة الإستقرار Sedentarisation التي بلغت شأواً عظيماً - حيث نجد أنفسنا أمام قرى بكل معنى الكلمة - والتي كانت تتميز العصر الحجري الحديث في الناطوفى، كانت غريبة على الفيوم، حيث أن «استراتيجية شغل الأرض» كانت ترتبط في المقام الأول، على ما يبدو، باستغلال موسمي واسع النطاق. ومع أن الزراعة واستئناس الحيوان كانا أمراً مؤكداً، يظل في الحقيقة، مركب الصيد النهري - الصيد البري - جمع الطعام، الذي تشهد عليه الأدوات وأنواع الحيوانات المشددة - يظل وجود هذا المركب وجوداً فاعلاً ومهيماً. وبهذا المعنى، فإن العصر الحجري الحديث في الفيوم، يعيد إلى الأذهان مثيلة، في شرق الصحراء الكبرى. إن المواقع التي ظهرت إلى النور بفضل أعمال البعثات الأمريكية البولندية، والمتمركزة في القطاعات التي لا توفرها مياه الفيضان، قد استخدمت على ما يرجح كقواعد للإقامة القصيرة الأجل، وهو ما قد يفسر غياب أو اختفاء كل أثر يدل على السكن.

ويقترح «بريوير» D.J Brewer (1989)، عالم حيوانات العصور القديمة archéozoologue في دراسته الحديثة حول فونة مواقع الفيوم، يقترح نموذجاً للإستغلال القائم على استخدام موسمي شديد الدقة لموارد البحيرة.

ويستنتج من هذه الأبحاث أن السمك هو أكثر الأنواع تمثيلاً. ومن بينها يمثل القرموط (واسمه العلمي: كلارياس Clarias) الذي يعيش في مياه المستنقعات القليلة الأوكسجين، ٦٦٪ من مجموع الفونة السمكية لبعض المواقع. ولكن وجود بعض الأسماك النيلية (قشر

البياض Lates Nilotica)، وهي تفضل العيش في المياه العميقة، يؤكد الدراية بتقنيات الصيد، الأكثر تنوعاً. إن القرموط وهو سمك كبير الحجم ويسبح في المياه القليلة العمق، يمكن صيده بالخطاف أو الإمساك به بالشباك، بل باليد. أما قشر البياض فإنه يحتاج إلى تجهيزات أكثر تعقيداً من شباك المياه العميقة، وهو ما يفترض أن الصيد كان صيداً جماعياً، وعلى متن القوارب، بلا شك. إن دراسة دقيقة قائمة على دورات نمو القرموط، قد أتاحت الإقتراب، أكثر فأكثر، من استراتيجية الصيد التي أخذ بها صيادو الفيوم. إذ يختلف الشوك الصدرى لهذه الأسماك مع دورات النمو، فيكون رقيقاً وغامقاً إبان أشهر الشتاء، عندما ينشط الحيوان بلا نشاط في المياه الباردة، ويكون عريضاً وفاتحاً إبان الموسم الحار، عندما ينشط ويتغذى ويزداد حجمه بشكل ملحوظ. لقد كشف التحليل الإحصائي، سواء في مواقع الفيوم «ب» أو في مواقع الفيوم «أ» أن صيد هذه الأنواع كان يتم، من ناحية، قرب نهاية فصل الربيع - بداية فصل الصيف، ومن ناحية أخرى، قرب نهاية الصيف. وإذا صح أن البحيرة كانت متصلة بالنيل، وعرضة مثله إلى تقلبات منسوب المياه، فقد كانت بدايات الصيف تتفق تماماً مع انخفاض منسوب المياه، وتكوين المنخفضات الشاسعة، ومناطق الصيد تتفق تماماً مع انكشاف القرموط. وفي المقابل، كانت نهاية فصل الصيف تتفق وموسم المستنقعات حيث يكثر القرموط، ويصبح صيده من السهولة بمكان. وعلى صعيد وضع البيض، عندما يتجمع القرموط، ويصبح صيده من السهولة بمكان. وعلى صعيد ممارسات الصيد هذه، كان أبناء العصر الحجري القديم في الفيوم «ب» B.

أضيق الحدود عن أهل خواتيم العصر الحجري القديم في الفيوم «ب» B. ولما كان أبناء العصر الحجري الحديث الأوائل المعروفين في مصر، قد ارتبطوا بالغرب الشاسع، بحكم وضعهم إلى الغرب من الوادي، وتكنولوجيا صيدهم الحجرية وباستراتيجيتهم في شغل الأرض، فقد استعاروا من الشرق الأنواع الحيوانية التي قاموا باستئناسها. وإذا كانوا يمتلكون أواني فخارية أصيلة، فيبدو أنهم تأثروا بعوامل عديدة.

إن انخفاض الفيوم، كواحة في الصحراء الكبرى، مرتبطة بالوادي وإن اختلفت عنه، وواقعة عند المنفذ الغربي لطريق الشرق الأدنى، القادم عبر الدلتا غير المستقرة، قد جاء علينا بعصر حجري حديث أصيل، يتكون من أفراد ربما جاءوا من الغرب، بعد أن طردتهم الأحوال المناخية القاسية للآلاف السادس قبل الميلاد، ووجدوا هنا ظروفاً يئسها ساعدت على ازدهار أنواع مستأنسة ربما سبق لها أن وجدت في الدلتا المجاورة.

وفي هذا الصدد، فلا مراء، أن فرضية وجود أحد الأجداد الأولين مدفوناً في الطمى، تحتاج إلى مزيد من الاستقصاء والتنقيب..

مرمودة بني سلامة

قام «يونكر» H. Junker بالكشف عنها، في إطار أعمال «بعثة فيينا لغرب الدلتا» Westdelta Expedition. ان هذا الموقع الكبير، في غرب الدلتا، كان موضوع أعمال التنقيب على امتداد سبعة مواسم، من ١٩٢٩ وحتى ١٩٣٩، وجرت أربعة منها بمشاركة سويدي «المتحف المصري» Egyptiska Museet في استوكهولم.

لقد اقتصر أعمال النشر على تقارير أولية (Junker, 1929, 1930, 1933, 1934, 1940) وقد عانت الكثير من جراء انفجار الحرب العالمية الثانية التي أدت إلى ضياع القسم الأكبر من الوثائق. ويظل الباقي مبعثراً في عدد من المتاحف: في القاهرة وستوكهولم وميدلبرج وفيينا، وذلك فيما يتعلق بالمادة التي تعود إلى العصر الحجري القديم.

وفي السبعينات، أجرت مصلحة الآثار المصرية، أعمال إنقاذ سريعة في قطاع معرض للخطر. (Badawy, 1978) واستأنف المعهد الألماني، في القاهرة، تحت إشراف «إيشتجر» J. Eiwanger (1984, 1988, 1992) معضلة أعمال التنقيب من ١٩٧٧ إلى ١٩٨٣، وكانت مفصلة الاستراتيجية الصعبة على جدول الأعمال.

إن طبقة المونل التي نقب فيها «يونكر» كان يبلغ سمكها ثلاثة أمتار في بعض المواضع، وكانت تغطي ما يقرب من ٦٤٠٠ متراً مربعاً لمنطقة تبلغ في مجملها ٢٠٠٠٠ متر مربع. ولكن عالم الآثار النمساوي لم يلاحظ وجود تغيرات استراتيجيات (Junker, 1940)، سوى في وقت متأخر، وقد قام حينئذ بتحديد ثلاثة مستويات إشغال.

وسوف تضع البعثات الألمانية نصب عينها، في المقام الأول، أن تستأنف هذه الدراسة الاستراتيجية من خلال سلسلة من عمليات السبر فيما بين المنطقتين الشاسعتين اللتين نقب فيهما «يونكر».

وعلى بعد ٤٥ كم إلى الشمال الغربي من القاهرة، وبين الرياح البحيري وحافة الصحراء، تقع المحلة فوق مدرج على هيئة نتوء، مكون من الحصى التي جرفها وادٍ يصب إلى الشمال، في وادي النيل، وهي تتطور داخل وحدة من المواد المترسبة مكونة من الرمل الأبيض، ونتاجة من فعل الرياح.

ويضم المدرج أشياء مدملة من صنع الإنسان تعود إلى العصر الحجري القديم، وقام «شميدت» K. Schmidt (1980) بدراستها. وقد وفرت من ناحية أخرى المادة الأولية لصناعة الأدوات الحجرية في مستوى الإشغال الأدنى، الذي أطلق عليه الباحثون الألمان اسم أورشيشت^(١) Urschicht.

وتقتضى دراستهم، في واقع الأمر، إلى استخلاص خمسة مستويات، تحدد أطواراً ثلاثة أساسية لإشغال المكان.

ويختلف المستوى الأول (I) (Eiwanger, 1984) الـ «أورشيشت» Urschicht إختلافاً ملحوظاً عن الطبقات العليا، ويكشف عن ثقافة لم نعهدها حتى الآن، وهي على اتصال بالشرق، على حد قول المؤلف.

أما المستوى الثاني (II) (Eiwanger, 1988) فيكشف على ما يبدو عن مؤثرات إفريقية. وأخيراً تمثل المستويات الثالثة والرابعة والخامسة (III - IV - IV) ثقافة إقليمية، أكثر كلاسيكية، مماثلة لثقافة الفيوم «أ» A.

إن الـ «أورشيشت» هي الوحدة الأركيولوجية الأكثر عمقاً، وتقع فوق المدرج ذاته، وتغطيها في بعض الأماكن طبقة من الرمال الخالية من أي أثر، وهي تلتصق أحياناً بشكل مباشر المستوى الثاني (II) وتتميز الـ «أورشيشت» بمادة أصيلة، إذ تعرف المنقبون على ثقب أوتاد، وحفر دائرية أو بيضاوية، يبلغ قطرها من ٢ إلى ٣ أمتار، وهي قليلة العمق، كما تعرفوا على بعض المواقد.

إن الفخار الذي عثر عليه والمتوفر على هيئة شقف، يتميز بعجينة لم يضاف إليها مزيل للزوجة التربة، الأمر الذي يعطيها مظهراً خشناً في الغالب، بالإضافة إلى سمك جدارها وقلة تنوع أشكالها.. ويصنف إلى فخار مصقول، محروق حرقاً جيداً في معظم الأحوال، يتدرج لونه من الأحمر الأسمر إلى الأرجواني المائل إلى البنفسجي، وإلى فخار عولج سطحه باليد فأصبح أملس وفتح اللون، من البرتقالي إلى الأحمر. ومن الزخارف النمطية التي تميز هذا المستوى، شوك السمك الذي طبع قبل الحرق على عجينة بعض الفخار المصقول - وهي موجودة في حالات استثنائية على الفخار الأملس، وهو في هذه الحالة عبارة عن أوانٍ صغيرة. والأفرز غير المصقول دائماً يحمل كل الزخارف المتنوعة، سواء كانت الأواني رقيقة أو سميكة، أو كانت مصقولة صقلاً رقيقاً أو خشناً. والأشكال محدودة وتقتصر على الكؤوس والأطباق والقصعات نصف الكروية. ونعثر عليها، على هيئة مجموعة مستقلة، مصفرة وقد أعدت من عجينة ملساء في أغلب الأحوال. إن التنوع في هذا المجال، سوف ينتقل إلى المستويات العليا حيث ستظهر الأتنية وتتطور حوافها واعناقها وقوائمها. ومع ذلك: تظهر أوعية ذات مقابض، ولن نعثر على مثيلتها في أماكن أخرى، وقعرها مستدير أساساً، ومستوى النادر القليل، ولكنه ليس مديباً أبداً.

ومنذ هذا المستوى ، تظهر المغارف المصنوعة من الطين المحروق. وقد استطاع «إيفنجر» أن يعثر على نموذج واحد. ويشير «لارسن» (Larsen 1962) إلى وجود عدد منها وسط الأواني الفخارية الملساء.

أما صناعة الأدوات الحجرية، فإنها تكشف أكثر من الأواني الفخارية، عن انقطاع مع المستويات العليا. إن حصي المدرجات، من أحجام صغيرة في المعتاد، وقد استخدمت كثواة لنصال قصيرة وعريضة، ولشظايا على هيئة نصال صغيرة في الغالب، لها قشرة خارجية. إن عمليات التشذيب التي تحمل آثارها، هي في الغالب، جانبية مباشرة، أو معكوسة أحياناً. ومن السمات المميزة استخدام شظايا ضخمة من الحصى، كحامل للمباشر وتحمل لمسات شذب خشن أو رقيق، أحادية الوجه أو ذات وجهين، وأيضاً عدد كبير من المثاقب المصنوعة ابتداءً من الشظايا أو الحصى. واستخدمت لمسة الشذب ذات الوجهين، في المقام الأول، لإعداد الحد القاطع للحصى، وبالتالي ربط هذه المجموعة، من الناحية الوظيفية، بمجموعة الفؤوس. وهنا تظهر الفأس «الحقيقية» الوحيدة، وهي مثثة الشكل، ومصقولة صقلاً خفيفاً عند حوافها. وبين هذه المجموعة، جدير بنا أن نلاحظ سن الرمح الصغير المصنوع من شظية، وقد صقل سطحه العلوى صقلاً تاماً، وله ساق وأجنحة، وبه نقرتان قد تذكرنا بأسنة حلوان، ومعه سلسلة الأدوات ذات النقرات التي عرفها الشرق الأدنى.

والأرجاء وأحجار السحن موجودة في جميع المستويات. ويصل عدد تلك التي تعود إلى الـ «أورشيشت» إلى ستين كسفة من الحجر الرملي الكوارتزي أصوله محلية، وهي بيضوية الشكل أو شبه مستطيلة. واستخدمت الشقف (الفخار الملصق) كأنوات سحق وأيضاً لمصاقل بلا شك.

ومن بين الأحجار المستخدمة، شاع حجر الدم^(١٠)، الذي استخدم على ما يبدو للتلوين البدني. كما أن الخشب المتحجر بالسليكا^(١١) والكوارتز والحجر الرملي والحجر الجيري والبالزيت، كانت كلها موجودة على مقربة من هذا المكان. أما الشست فينبغي البحث عنه إلى الجنوب قليلاً.

ولكن إذا كانت هناك، خصيصاً جاءت كإضافة إلى غيرها من الخصائص، فجعلت من هذه المجموعة المتكاملة، كلاً أصيلاً في وادي النيل، فهي وجود تماثيل صغيرة من الصلصال. إن تشكيلاً آدمياً وكسفاً لأحد أنواع العائلة البقرية، تشير هنا إلى مولد النحت المجسم.

إن عمليات التأريخ بالكربون المشع التي تم الحصول عليها من الـ «أورشيشت»، وإن اعتبرها «إيفنجر» حديثة جداً، تطابق تلك التي نشرها «أولسون» Olsson، عام ١٩٥٥ (انظر F. Hassan, 1985) : 4790 ± 100 قبل الميلاد. و 5000 ± 120 قبل الميلاد. على عمق ١٨. سم تحت سطح الأرض. كما يشير «أولسون». وكذا يتحدد تاريخ هذه الثقافة الأولى في مرمدة بنى سلامة. عند البدايات الأولى للآلف الخامس، علماً بطبيعة الحال، أن تأريخات إضافية لن تتأخر كثيراً، لتؤكد هذه المعطيات أو تزيدها تحديداً أو تعديلها. ولا يسعنا في هذا الصدد، أن نغفل الشكوك التي أبداها عالم الآثار الألماني شخصياً (1988, 54 n. 312) إذ يرى أن متتالية الكربون المشع قصيرة جداً، ومن ثم فإنه قد يميل إلى «العودة إلى الوراء» بالـ «أورشيشت» حتى الآلف السادس قبل الميلاد.

لقد رأينا، في حقيقة الأمر، أن أولى ثقافات العصر الحجري الحديث في الفيوم وهي الفيوم «أ» ٨ عند «كيتون - تومبسون» أو الفيومى عند «جينتر» Ginter و «كوزلوفسكى» Kozlowski كانت تعود إلى ٥٢٠٠ قبل الميلاد تقريباً، بيد أن مستويات مرمدة بنى سلامة العليا التي جادت بمخلفات الإنسان الشبيهة بتلك التي جاد بها الفيوم. وهنا يتضح بجلاء، عدم التطابق بين الكربون ١٤ والاستراتيغرافيا.

إن الفئوة التي درسها «فون دين دريش» A. von J. den Driesch و «بويسنيك» (1985) J. Boessneck، تكشف عن وجود أنواع مستأنسة، منذ هذا المستوى الأول: ويحتل الخروف مكان الصدارة، ثم الثور والخنزير، وأخيراً الماعز ولكن بنسب محدودة. كما أن الكلب موجود أيضاً. بيد أننا نعرف، إذا كان علينا أن نبدي قدراً من الحيرة والشكوك، حول منطقة استئناس الثور، فإن مجموعة الماعز والخراف تشير إلى الشرق الأدنى كمناطق أصلية لها. أما الخنزير، وإن كانت أنواعه البرية قد وجدت في إفريقيا، على ما يظن، إلا أنه من المعتقد أنه قد تم استئناسه لأول مرة في «كايونو»، في الجنوب الشرقي من الأناضول منذ ٧٢٠٠ قبل الميلاد. وقد تم استئناسه بكل تأكيد في «جارمو» الواقعة في تلال الكردستان العراقية المطلة على جبال زاغروس. (انظر Gauthier, 1990, 137 - 140).

ومن بين الأنواع البرية الممثلة، نذكر أفراس النهر. إن حيواناً واحداً منها يوفر قدراً من اللحم يعادل ما تعطيه أربعة أو خمسة ثيران، وأربعون إلى خمسين خروفاً. كما يتيح هيكله العظمى الضخم تصنيع الكثير من الأشياء: خطاطيف وشصوص ومثاقب...

ويذهب «إيفنجر»، إلى أن هذا المستوى الأول من مرمدة بنى سلامة «مشدود» إلى جنوب غرب آسيا. وفي الدراسة التي أجريت على الأواني الفخارية التي يفتنيها متحف استوكهولم، لاحظ «لارسن» (H. Larsen 1962)، أن الموضوع الزخرفي المحفور على هيئة شوك السمك يوجد أيضاً على سطوح الأواني الفخارية في حسونة^(١٢)، في المستويات من

١ إلى ٤. وتشهد صناعة الأدوات الحجرية ظهور التقنية ذات الوجهين بلمسات الصقل المسطحة وبدايات الصقل. يضاف إلى ذلك «الثلاثية» الشرقية للأنواع المستأنسة - الخراف والخنازير والمعز - إلى جانب الأشكال الأولى المشكلة من الصلصال التي تكثر وجودها في فلسطين، منذ الناطوفى. وكلها عناصر تنزع إلى تحديد زمن الـ «أورشيشت» داخل فاصل الألف السادس الشهير، فيما بين خواتيم العصر الحجري القديم في حلوان والفيوم «أ» A.

ويكشف المستوى الثانى من مرمدة بنى سلامة عن إشغال أكثر كثافة للأرض يظهر من خلال آثار عديدة لثقوب الأوتاد والحفر والمواقد. كما أن المزيد من الرماد والبقايا العسوية يضاف على الطبقة لونا أسمر. كما أن مخلفات الإنسان بكميات أكبر. والشواهد على الفونة وبقايا النبات على قدر كبير من الوفرة.

وتختلف الأواني الفخارية اختلافاً جذرياً عن مثيلها في «أورشيشت» حيث يتم معادلة لزوجة عجنته بإضافة قش مقطوع قطعاً صغيرة، مما مكن من صناعة أوعية أضخم. والأواني الفخارية المصقولة ممثلة بكميات تكاد تكون معادلة للأواني الملساء. ولون الأوعية المصقولة يتنوع من الأحمر إلى الرمادى: أنه تغير سوف ينتمى إلى اللون الأسود عند المستويات من ٢ إلى ٥. ويرى «يونكر» أن هذه الأوعية من القطع النمطية التي تميز مرمدة بنى السلامة. وعلى عكس ما هو الحال بالنسبة للمستوى الأدنى، لا يظهر زخرف واحد. ويظل تنوع الأشكال بسيطاً ومحدوداً: العديد من الكؤوس ذات الجدران شبه عمودية. وقصعات مخروطية وكروية، وقيعانها المستديرة على هيئة القوس، أكثر عدداً نسبياً من القيعان المسطحة، وحوافها مستقيمة أو مفلطحة إلى حد ما. ومع ذلك، شهد المستوى الثانى ظهور شكل مميز: فالإناء البيضاوى الذى ثبت وجوده، على نحو خاص، ضمن الفئة الملساء لم يكن موجوداً في الـ «أورشيشت» إلا على هيئة إناء مصغر. وقد اكتسب هنا جميع الأحجام، من الكبيرة إلى الشديدة الصغر.

ولكن هذا الإنقطاع أكثر وضوحاً أيضاً بالنسبة لصناعة الآلات الحجرية بالمقارنة مع الأواني الفخارية، حيث تتضاءل كميات هذه الصناعة وتصبح ذات وجهين فى المقام الأول.

عندئذ، يتخلى قاطع الحجارة عن حصص الأوبية ليتحول نحو العقد الطرائية الموجودة فى تكوينات الحجر الجيري المجاورة. ويمكن تبرير هذا التصرف بعنصرين: أن طمر مدرج الوادى تحت إرساب عضوى سميك قد جعل الوصول إلى المادة الأولية أكثر صعوبة. وكان تغيير التكنولوجيا ينطوى على لمسات صقل مستوية على الوجهين، والصقل عن طريق الضغط والصقل، وهو ما يتطلب ظرئاً متجانساً من نوعية جيدة وأحجام أكبر.

إن أسنة الرماح ذات الأجنحة التى تظهر عند المستوى الثانى، تشد اهتمامنا على نحو خاص. ونجد فى الغالب أن الأجنحة مكسورة. وتوجد فى بعض الحالات، آثار تخلفت عن الإعداد لعملية الصقل، بهدف تسهيل إجراء لمسات صقل طولية ومسطحة، عن طريق الضغط - برأس مدبب من العظم بلا شك - وهو ما يبشر بالسيطرة على ناصية الصنعة التى ستجود بالسكاكين الجميلة التى تعود إلى عصر نقادة الثانية (انظر Midant Reynes, 1998). وقد طبقت هذه التقنية على قطع أكبر حجماً، ونصال مستطيلة ممثلة الشكل أو على هيئة مقع.

وعلى غرار الفيوم، تظهر الفؤوس حافة حادة مصقولة. ومع ذلك، فقد يكون جزء أكبر من الآلة مصقولاً. ومن بينها شكل مميز هو الفأس ذات الحافة الحادة المستعرضة، التى تشبه منقار (١٢) - أو قنوم - الفيوم وثقافات العصر الحجري الحديث فى الخرطوم. وكان أحد الوجهين مسطحاً عن طريق لمسات صقل عريضة أو بطريقة طبيعية، أما الوجه الآخر فكان محدباً. وتحدد سلسلة من لمسات الصقل المستعرضة حافة حادة مستقيمة.

وتوفر أحياناً عناصر ذات وجهين للمناجل آثار تخلفت عن الإعداد لعملية الصقل واثار بريق فى الغالب، فى الحد المسنن. والمثاقب ذات الوجهين شائعة، وإن استمرت مع ذلك النماذج المصنوعة من نصال «أورشيشت» Urschicht، بالإضافة إلى الحصى وشظايا الحصى بلمسات صقل. والنصال أقل بكثير بالمقارنة مع العهود السابقة ولكنها تميل إلى الإستطالة وأن بقيت عريضة. وتظهر على بعضها لمسات صقل جانبية.

وبأعداد تتناسب عكسياً مع الطران تتوفر بفزارة الأشياء المصنوعة من الصلصال المحروق ومن العظام والأصداف والعاج كما نجد كسفاً مشكلة لحيوانات من فصيلة الأبقار إلى جانب الخرز وأجسام شبه كروية من الطين. ويقتصر وجود الشصوص المصنوعة من أصداف المحار والخرز من بيض النعام على المستويين الأوليين. وتظهر المثاقب بأعداد كبيرة إلى جانب الكثير من كسف الإبر. ومن الخصائص المميزة للمستوى الثانى، وجود الخطاطيف المصنوعة من العظم، ذات الثلاثة نتوءات على أحد الجانبين ووسائل الإمساك «الذكور»، بلا خطوط محفورة وقلاند من أسنان كلاب وسوار من العاج. وسجل وجود فأسين صغيرين أحدهما القاطع مستعرضين، وقد صنعا من ضلع فرس نهر.

إن نحت الحجارة الصلدة، أمر مؤكد تشهد عليه بعض الكسف من الألبستر، التى توحى بأنها كانت جزءاً من أواني، والفؤوس المصقولة من الشست، ولاسيما رأساً مقمعتين كمثرتى الشكل، الرأس الأول من الألبستر، والثانى من صخر بركانى، من ذلك الطراز المنتشر فى فلسطين وفى الأناضول.

والعديد من الأرحاء وحجر السحن مصنوعة من الحجر الرملى المحلى. ويظل حجر الرمل موجوداً.

إن وعاء مفروساً فى الأرض، بجوار موقد، كان يحتوى على بعض الأشياء المفلتة بحصيرة. وكانت قصعة مسطحة القاع وتعود إلى فئة الأواني الفخارية الملساء تضم خمت فؤوس صغيرة مصقولة من الشست وكسفة سوار أو خلخال من عاج فرس النهر، وشبين مخروطين من نفس هذا العاج، لا نعرف فيما كان يستخدمان، وحيواناً صغيراً لم نتحقق منه، منحوتاً من عظم (فرس النهر؟).

والفونة قد قطعت الصلة أيضاً مع ما يسبقها وتنسجم أكثر فاكثراً مع ما يليها. ومن يزداد تواجد الثور المستأنس ويستمر هذا الإتجاه حتى المستوى الأخير، وتسلك النسبة المثوية للأسماك والخنازير نفس المنحنى، فى حين تنعكس هذه النسبة بالنسبة للرخويات من المستوى الأول وحتى الخامس. وظل نوع من رخويات النيل (واسمها العلمى «اسپاثاريا روبنس» *Aspatharia Rubens*) مستخدماً وحده على نطاق واسع، وكان يثقب من أجل الزيت أو يعد ليصنع منه الشصوص. ويمثل صيد الحيوانات المتوحشة مكانة بارزة، ولاسيما المجترات منها وفرس النهر.

وإن كان المستوى الثانى يقترب من الـ «أورشيشست» بشىء من الاستمرارية - فننقل التطور - فى مجال الأواني الفخارية المصقولة، والتماثيل الصغيرة المشكلة والشصوص من أصداف المحارات والخرز من كسر أغلفة بيض النعام وبعض أوجه الأدوات الحجرية. إلا أنه يتميز بشكل واضح من حيث المادة المتخلقة ذاتها التى ترسم لوحة مشهد ثقافى جديد. وتعكس هنا مناطق الرمال الجدياء الطور غير الرطب فى الألف السادس الذى أمكن الاستدلال عليه فى فلسطين، فيما بين ٥٥٠٠ و ٤٥٠٠ قبل الميلاد، وهو الطور الذى أختفت إبانته إشغالات محلات جنوب لبنان اختفاء كلياً. وهو ما قد ينقل الـ «أورشيشست» فى حقيقة الأمر، إلى ما وراء ٥٥٠٠ قبل الميلاد.

وعلى عكس ما حدث فى السابق، فقد استدل «إيفنجر» على وجود نزعات افريقية أكثر منها أسيوية فى هذه التجهيزات الجديدة: فالخطاطيف المصنوعة من العظم، والقذائف الصغيرة من الحجر الصلد القادم أصلاً من الجندل الأول، «مشدودة» فى الوقت الراهن صوب أطراف الصحراء الكبرى والسودان.

ولا يوجد، حالياً، من الكربون ١٤ شىء، تحت تصرفنا، بالنسبة للمستوى الثانى.

إن الطور الثالث من إشغال المحلات التى تمثلها المستويات الثالثة والرابعة والخامسة

يتفق والأوصاف المعتادة للموقع، لاسيما تلك التى أوردها «فاندييه» - 95 (1952, Vandier 113) و «هايز» (242 - 229, 1964, Hayes).

وإذا كان تمييز التطورات واضحاً كل الوضوح، إلا أننا لا نلاحظ ما يمكن اعتباره انقطاعاً جذرياً يماثل الإنقطاع الذى يفصل المستوى البدئى عن كل ما تلاه من مستويات. إن الأواني الفخارية للطور الثالث تميل أكثر فاكثراً نحو الأشكال المغلفة التى كانت قد ظهرت منذ الطور السابق. وتظهر القوارير المصنوعة من الفخار المصقول التى تميز السطورين الرابع والخامس، ونذكر على نحو خاص تغيير اتجاه آثار عملية الصقل - وهى أفقية على الرقبة ورأسية على البطن - وهو التغير الذى يفضى إلى مولد ما يشبه التأثير الزخرفى. وأخيراً، فإن مجموعة الأواني الفخارية تتكون من أوعية ضخمة من الفخار الفشن.

وخلال الطورين الرابع والخامس، تطورت الأواني الفخارية فى اتجاه اللونين الأحمر والأسود الداكنين، وهو ما يدل على تعاظم التحكم فى ناصية حرق الفخار وفى اتجاه الأشكال البيضاوية والمغلقة والكروية والأسطوانية أو الصحنون الكبيرة. وتتشكل «الأطراف» على هيئة شفاة ورقاب وقوائم حلقيه أو آدمية الشكل. وكل هذه التغييرات متأثرة بنفس الأسلوب بالأشكال المصغرة التى يظل وجودها دائماً على اتساع سمك الموقع. وأخيراً، تزدان الفئات الخشنة والملساء بحلقات بارزة أو غائرة.

وتظهر الأدوات الحجرية تطوراً فى بعث أنوات الطور الثانى ذات الوجهين. وبالإضافة إلى المجموعات السابق ذكرها، لوحظ وجود العديد من المثاقب المصنوعة من الحصى والكثير من المكاشط والمباشر المصنوعة من الشظايا. وتكتسب القطع الضخمة ذات الوجهين بلمسات الصقل المسطحة، أحجاماً ملاحوظة عند المستويين الرابع والخامس، مع آثار ضربات الأزاميل فى بعض الأحوال. إن سن الرمح الجميل الذى يحتفظ به متحف القاهرة (الكاتالوج: رقم 57920، انظر IV, 1955 Baumgartel) يجمع بين العمليات السابقة على الصقل ولمسات الصقل بالضغط وتوازن التشكيل توازناً رائعاً: إنها قمة أمجاد نحأتى مرمدة بنى سلامة. إن احتمال وجود ورشة لتقطيع حجر الصوان، كما لاحظ «يونكر» ليؤكد صورة حرفيين، على قدر من التخصص، هو ما يمكن استخلاصه من دراسة الأدوات.

إن عدة مئات من الأشياء المصنوعة من العظم والعاج والطين المحروق والأصداف، توضح بجلاء النشاط الجبار للسكان الأواخر الذين أقاموا فى مرمدة بنى سلامة. وتوحى ثقلات صغيرة من الحجر الجيرى، لها حَزْ طولى، بأنشطة الصيد النهري بواسطة الشباك. ولا يفوتنا أن نقرن وجود ما يشبه المغازل المصنوعة من الصلصال بوجود حبات كتان،

الأمر الذي يوحى بمعرفة أصول فن الغزل والنسيج أيضاً، بلا شك. ويلاحظ «يونكر» بعض
كسفة منخل أو مصفاة وسط مادة غير محددة المعالم، وتعتبر هذه الكسفة أول نمط كسفة
من هذا القبيل، في موقع مصري. وفي الموقع، ولا سيما في المقابر عشر، وإن بكسفة
محدودة، على خرز من العظم والعاج والفخار والأحجار نصف الكريمة (الفيروز والخضر
الأحمر والعقيق اليماني).

وأخيراً، وكأول إمامة مختصرة، وأول لقطة خاطفة لتدفق الحياة التي لا تتوقف
تشكلت هكذا صورة الإنسان، في مرمدة بنى سلامة، وانثقت من المادة: إنه تمثل غير متوقف
استوائى الشكل، من الصلصال المحروق ويظهر الشعر والعينين والصدر، ويظهر
يومنا هذا، أول صورة آدمية تجود بها مصر، أرض الصور. إن رأساً على هيئة كرة ينفصل
طولها ١٢ سم، بثقبين فاغرين كعينين، وأنف أفطح؟ وفم صغير مفتوح، هو التعبير الأول
للملامح الوجه في خطوط العريضة (١١). إن ثقوباً منتشرة على الجمجمة تحملنا على
افتراض وجود فروة الرأس، وربما كانت من الريش، وثقوباً أخرى أسفل الذقن تدعو إلى
الإعتقاد بوجود لحية، وأخيراً، فإن وجود ثقب أسفل الرأس، يدعونا إلى الظن أن من
الرأس الفامض كان مثبتاً في قمة سارية من الخشب، كما لو كانت دمية... ولا تظهر أثر
لنوطن قروى حقيقى إلا في طبقات المونل الأخيرة.

البيوت يضاوية الشكل، يبلغ عرضها من متر ونصف إلى ثلاثة أمتار، وهي محفورة
حفرًا طفيفاً في الأرض، ومشيدة بجعاليص غير منتظمة من الطين المخلوط بقطع صغيرة
من القش، وما زالت في حالة سليمة حتى ارتفاع أقل من متر. ومن الراجح أن القسم العلوي
من الجدران، إلى جانب السقف أيضاً كانت مصنوعة من مادة نباتية: أغصان الشجر
والبوص والقش. ولتسهيل الدخول إلى البيت، كانت توضع مرقاة، تستند إلى الجدار من
الداخل، وكانت عبارة عن العظم الأكبر لساق فرس النهر أو قطعة خشب. وكانت جرة
غائرة في الأرض، تشكل على ما يظن مخزونا من الماء العذب. إن وجود الموائل وبقايا
حيوانات، يحملنا على الإعتقاد أن تناول الوجبات كان يتم في الداخل، بعيداً عن الرياح بل
الشمس أيضاً.

وأياً كان ما يبدو من مستوى بدائي لهذه الوحدات السكنية، فإنها لم تقم بشكل عشوائي،
بل كانت تصطف متراصة، ومتلاصقة إلى حد كبير، على امتداد ما يمكن أن ننظر إليه
باعتباره شوارع.

وترسم مجموعة من ثقب الأوتاد حنود أكواخ مشيدة بمواد أخف، وملاجىء على هيئة
حنود حصان مفتوحة ناحية الجنوب، ومن المحتمل أنها كانت موائل مؤقتة استخدمت على
ما يعتقد كورش أو مطايخ خلال فصل الصيف... إذ كانت محمية من ربح الشمال.

وأخيراً، فإن سياجاً من البوص ملقى على الأرض، ويتكون من سيقان مشدودة إلى
بعضها بعضاً شداً، ويربطها رباطان مستعرضان، مازال في حالة رائعة من الحفظ.

يستدعى إلى الذاكرة بشكل ملفت للانتباه سياج حظائر المواشى في العصر الحديث.
وتقدم لنا الشواهد على عملية الإحتراق تعقيدات متشعبة لم نعهد لها حتى الآن في
مصر. إذ لم يعد الأمر مجرد أحواض محفورة في الأرض أو تم إعدادها على هيئة طوق
من الحجر، بل إنها أفران صغيرة حقيقية من قوالب صغيرة من الطين أو كور من الطين
رصت على هيئة دائرة. وقد لاحظ «يونكر»، أن أحد الموائل، كان يضم مخروطين من الطين،
ربعت على هيئة دائرة. وقد استخدمنا على ما يعتقد كدعامتين
يبلغ ارتفاع كل منهما حوالي عشرين سنتيمتراً، وقد استخدمنا على ما يعتقد كدعامتين
تحملان قدرًا لطهي الطعام. وقد جرت العادة على تصوير هذا الأسلوب في مصاطب
الدولة القديمة.

والى جانب الملاجىء المصنوعة من مواد خفيفة والبيوت المشيدة من مواد «صلبة»،
والى جانب الحظائر، تلتقى هنا، كما في الفيوم، بمخازن الفلال.

والموائل والحظائر، تلتقى هنا، كما في الفيوم، بمخازن الفلال.
كانت تتكون من سلال ضخمة ادخلت في حفرة مبطنه بالطمي وجرار ضخمة، يبلغ
ارتفاعها متراً واحداً، وقد غارت في التربة، وهي لا تشكل، كما في الفيوم، مجموعات من
ارتفاعها متراً واحداً، ولكنها منتشرة، بحيث يمكن افتراض أن كل بيت من البيوت كان يمتلك
النوع «المشترك»، ولكنها منتشرة، بحيث يمكن افتراض أن كل بيت من البيوت كان يمتلك
مخزن غلاله الخاص. إن صعوبة أعمال التنقيب، وتشابك المستويات المختلفة وتداخلها، لم
تسمح، في حقيقة الأمر، بالوصول إلى إجابة شافية. ويظل مع ذلك من الأمور المحققة، أن
غياب مناطق، مخصصة لمخازن الفلال في مرمدة بنى سلامة، هو في الوقت الراهن،
حقيقة لا يمكن إنكارها.

وتوجد على مقربة من المطامير، أربع منخفضات، يبلغ عرضها أربعة أمتار، وهي قليلة
العمق، وقاعها مبطن بالحصر وقد فسرت على أنها بيادر لدرس الحبوب. ويلاحظ «چاك
فاندييه» (J. Vandier 1952, 122) «أن البيدر كان في العصر التاريخي عبارة عن مساحة
دائرية، مغطاة بطبقة من الطمي اليابس، ومحاطة بجدار منخفض. وتوضح لنا أقدم
العلامات الهيروغليفية بيديراً، دائرياً بالفعل، محاطاً بحلقة تتخللها خطوط خضراء يفترض
حسبما ذهب إليه «يونكر» أنها تصور الحصيرة التي كانت تحشر في الحفرة والتي تظهر
حوائفها على السطح».

وكما أن توزيع المطامير يشير مشكلة ستراتيجرافية، كذلك فإن توزيع المقابر المنتشرة
في المونل، يظل موضع جدال.

لقد أخرج الحفاريون النمساويون إلى النور ما يقرب من ١٨٠ مقبرة. كانت الأجساد ماثرة في الحصر أو الجلود. وكانت مسجاة على الجانب الايمن في ٨٥٪ من الحالات، في حفر بيضاوية، قليلة العمق، ومفروشة في الغالب بالكثبان النباتية، وكانت في وضع انثناء إلى حد ما، وكان الرأس يتجه ناحية الجنوب، كوضع تفضيلي، والنظر ناحية الشمال الشرقي. ان الندرة الشديدة للبالغين الذكور بالمقارنة مع العدد الكبير للصبيبة، قد فُسر على أن الآخرين - والنساء أيضاً أحياناً - كانوا يدفنون في أماكن السكن أو على مقربة منها. ونظراً لأن الرجال يقتلون خلال الصيد أو في الحروب فكانوا يوارون الثرى في أماكن مصرعهم. إن غياب القرابين الجنائزية، ليؤكد أيضاً، أكثر فأكثر، على صحة هذا التفسير، لأنه يكشف عن أن العناصر الضرورية لاستمرار الحياة بعد الوفاة كانت موجودة داخل هذه البيوت ذاتها التي ما فتئ المتوفى باقياً فيها، لم يغادرها أبداً، وهكذا يتأكد التناقض مع مصر العليا بعبارات «سوسيولوجية»: فجبانات الجنوب مرتبطة بإشغال «طفيف وسطحى» للأرض - جماعات من البشر لها طابع بدوى. عمليات دفن داخل القرى، في الشمال - جماعات بشرية عرفت حياة الاستقرار.

وقد لحض «كيمب» B. Kemp (1968) وجهة النظر هذه، إذ ذهب إلى أن «الغموض، الاستراتيجى فى شكل مصدر خطأ.

وإذا أخذ «بوتزر» K. Butzer (1959) بعين الاعتبار مساحة الموقع الكلية (٢٠٠.٠٠٠ متر مربع)، فقد توصل إلى أن عدد السكان كان يزيد على ١٦٠٠٠ شخص، شريطة أن تكون المساحة الكلية للموقع قد تم شغلها، دفعة واحدة، وهو أمر مستبعد، على كل حال. وبالتالي فقد كانت قطاعات شاسعة مهجورة، واختلفت مواقعها على امتداد فترة شغل الموقع، ومن الراجح أنها كانت تستخدم كأمكن لدفن الموتى، بالنظر إلى أن الأطفال الصغار وحدهم كانوا يدفنون في الموتل، كما هو معروف، من ناحية أخرى.

ويبدو أن الاستنتاجات التي توصلت إليها الحفائر الألمانية التي تمت منذ عهد قريب، تسير في هذا الاتجاه.

ويسير الكشف عن مقابر مبعثرة في مختلف مستويات الإشغال التي أمكن التعرف عليها - يسير جنباً إلى جنب مع الكشف عن المجموعات الجنائزية التي أمكن تحديد انتسابها إلى هذه المرحلة أو تلك، استناداً إلى ما تسمح به القرابين الجنائزية. ويلاحظ أحمد بدوى (A. Badawi 1980, 75)، وهو يتحدث عن مجموعة صغيرة من الدفنان، أخرجت إلى النور، في قطاع لم ينقب فيه «يونكر»، ضرورة البحث عن الموتل المرتبطة بهذه المقابر، بعيداً عنها. ويضيف مؤكداً، أن هذا الأمر يتناقض تناقضاً صارخاً مع فكرة الدفن في

ذات المكان، داخل البيوت. ويذكر «إيفنجر» J. Eiwanger (1982, 70) في حديثه عن أربعين دفنة من الطور الأول، سجلت وفقاً للأصول المتبعة، فيتجه رأس الهيكل العظمى ناحية الجنوب، والنظر ناحية الشمال الشرقي، يذكر أن فئات العمر المختلفة ممثلة على نحو عشوائى، ولا يتقص سوى الأطفال الصغار السن...

ان تعقيدات مزمنة بنى سلامة وتشعباتها، توفر تطوراً يمتد إلى ما لا يقل عن أربعمائة سنة شهد خلالها الموقع تطوراً رأسياً وأفقياً، في أن واحد.

وإن كان من الواضح وجود انقطاع ملحوظ بين المستوى الأولى وأطوار الأشكال التالية، إلا أنه يبدو أن ترسيخ بنى العصر الحجري الحديث قد حدث منذ البداية: فالإقتصاد قائم في جانب كبير منه على استغلال أنواع مستأنسة، سواء النباتية منها أو الحيوانية، وهى أنواع تظل منطقة استئناسها الأصلية هي الشرق الأدنى: القمح والشعير والخروف والماعز والخنزير. ومع ذلك لم تهمل قط المواد الأكثر تقليدية كصيد النهر وصيد البر، وظلت مصدراً هاماً للبروتينات. واندرجت الأواني الفخارية مباشرة في عالم العصر الحجري الحديث هذا، ومعها استخدام التربة الطينية لأغراض أقل مادية بشكل مباشر. وقصارى القول، ان صياغة «المصطلحات» الرمزية و «مفرداتها» قد أخذت تظهر، منذ ذلك العهد البعيد، وكما هو واضح، لقد لعبت العائلة البقرية دوراً، ليس في وسعنا أن ندلى بدلونا حول طبيعتها.

ولن تبدل تجهيزات المستويات التالية شيئاً من هذه الصورة الأولى، وكل ما فى الأمر، هو ازدياد النشاط الزراعى استناداً إلى كثرة مناجله المجلية التي ظلت تزايد بإطراد، وابرار الجانب المتعلق بالصيد البرى استناداً إلى أسنه السهام والرماح، التي تزايدت صناعتها دقة، والإتقان الذى ادخلت على تقنيات الصيد النهري استناداً إلى ما يخصه من شصوص وخطافات وثقالات شباك الصيد.

وفى هذا الإطار، تستحق «لعبه»، الإنسان مع الفيضان أن تتوسع فى الحديث عنها. ويمكن النظر إلى عودة الفيضان بشكل منتظم، على أنها لعبة «الغميضة»، أو «الإستغماض»^(١٠) التي مارسها، على مر الزمان، سكان ضفاف نهر النيل. لقد خضع سكان وادى النيل، فى الحقيقة، أكثر من غيرهم، للتنقلات الموسمية من جراء الظروف البيئية الخاصة بالوادي، وأكثر من غيرهم، دفعوا دفعا إلى التفوق فى «التحكم» فى الفيضان. وفى أكثر الظن، أنه لم تشيد قرى من مواد «صلبة»، إلا خارج المناطق التي تغمرها مياه الفيضان.. ولا بد أن العديد من العوامل الأخرى قد أملت قيام حياة مستقرة حقيقية، فقامت بالتدريج، وكان نمطها، نمطاً «شرقياً»، كما لا نلتقى بها فى الفيوم، رغم قربها، وإن كانت شديدة الشبه بها، فى بعض جوانبها

الأخرى. وهذه القرى هي الشهود الأوائل على حضرية urbanisme بدائية، وتكشف عن توزيع البيوت في صفوف مستقيمة، وأماكن إقامة المطاعم، سواء كانت فردية أم لا. ويبادر درس الجيوب، وحظائر الماشية، تكشف عن نوع من التنظيم، وحياة جماعية وطائفة من الإيماءات التي تمارس في أوقات محددة، ومصالح مشتركة في حياة روحية جادت بأولى المنحوتات المجسمة التي وصلتنا بصفاتها انعكاسات غير موفقة.

إننا نعانى نفس القدر تقريبا من الصعوبة عند تحديد أصول مرمدة بنى سلامة أو أصول الفيوم، على حد سواء. وفي هذا الصدد، فإن عملية التأريخ الدقيق للـ «أورشيت» Urschicht، ستكون ذات فائدة عظيمة، فنظرا إلى أن جنود هذه الأخيرة تمتد في أعماق الألف السادس، فإننا نقف هنا أمام أقدم الأواني الفخارية التي عرفها هذا القطاع من الوادي، وربما السلف المشترك لمرمدة بنى سلامة ٣، ٤، ٥ والفيوم «أ». وغنى عن القول، أن مثل هذا الاحتمال قد يثبت تكيف الأنواع المزروعة والمستأنسة في الدلتا، منذ الألف السادس قبل الميلاد، وهي الأنواع التي أخذ بها أبناء الفيوم القادمون من الغرب، بالإضافة أيضاً على ما يعتقد، إلى الأواني الفخارية المصقولة، الشديدة الشبه، في هذا الموقع وذلك، وإن كانت أكثر تطوراً في مرمدة بنى سلامة وإن امتلك ابنائها ناصية صناعتها امتلاكاً أفضل.

العمري

إن مجموعة من المواقع التي صدرت عنها، منذ عهد قريب، دراسة علمية، (Debono, 1990) تمدنا بمعطيات جديدة حول ما نعرفه عن ثقافات العصر الحجري الحديث في الوجه البحري.

إن موقع العمري المتمركز عند مصب وادي خوف، على بعد ثلاثة كيلومترات إلى الشمال من حلوان وعلى بعد حوالي أربعة كيلومترات من مجرى النيل الحالي، يضم ثلاثة تجمعات سكنية رئيسية: العمري «أ» و«ب» وهما قطاعان لنفس الموقع ويشغلان حافة مدرج رواسب من الحصى يعود إلى عصر البليستوسين، ويقع منفذ نجد رأس خوف المكون من الحجر الجيري ومنطقة جبل خوف، على بعد حوالي خمسة كيلومترات إلى الشمال من حلوان ويرتفع تسعين متراً فوق أرضية الوادي الصلدة.

لقد تم رصد الموقع الرئيسي أثناء أعمال الاستقصاء التي أجراها «بوفيه - لا بير»

Bovier - Lapierre، عام ١٩١٨، في منطقة حلوان، وإن كان الكشف عن الموقع، قد حدث في واقع الأمر، بمعرفة إختصاصي في علم المعادن، هو الشاب أمين العمري، الذي توفي بعد فترة قصيرة، وإحياء لذكراه، فإن «بوفيه - لا بير» الذي استهل أعمال التنقيب عام ١٩٢٥، قد أطلق اسم الشاب المصري على الموقع.

ولما كان موقع العمري يشغل مكاناً حساساً، فقد كان مهدداً بالاندثار، وأن تبتمل أطماع سائقي الجرافات والباحثين عن السباغ والمصالح العسكرية. ولذلك، فقد نظمت ثلاثة مواسم تنقيب، تحت إشراف «ديبونو» F. Debono في الأعوام ٤٢ / ١٩٤٤ و ١٩٤٨ و ١٩٥١ - ولكن كان لابد من الإنتظار أربعين سنة، إلى أن تم نشر نتائج أعمال التنقيب هذه، برعاية المعهد الألماني للآثار.

ويضم الموقع الرئيسى منطقتين تم التنقيب فيها وهى B, A وخمس مناطق أخرى، أجريت عليها الأبحاث والدراسات وهى H, G, F, E, D وهى تغطى في مجملها مساحة ٧٥٠ × ٥٠٠ متر. إنها عبارة عن أبار محفورة في إرسابات الوادي بل وأحياناً في الحجر الجيري، وهو الصخر الأم التحتاني. إنها دائرية الشكل أو بيضاوية أو غير منتظمة، ويبلغ قطرها من ٥٠ إلى ٢٥٠ سنتيمترا ويصل عمقها من ٥٠ إلى ١١٠ سنتيمترات. ويلاحظ أن جوانب البئر وقاعها مغطاة أحياناً بالحصر والطين، بل بنسيج خشن، أو وضع فيها سلة مفلقة بغطائها. ولا وجود لثقوب الأوتاد داخل هذه الآبار، إلا في حالات استثنائية. وفي المقابل، يضم بعضها منخفضاً صغيراً ملاصقاً لها، على هيئة نصف دائرة، وبشكل مستوٍ وسطاً، ربما ليساعد على النزول إلى داخل البئر الرئيسية.

إن بقايا أوتاد يتراوح سمكها من سنتيمترين إلى أربعة سنتيمترات، قد ظلت على حالها من الحفظ في حدود ارتفاع يتراوح بين خمسة سنتيمترات وأربعين سنتيمتراً. كما نثر عليها أيضاً وسط المواد التي تملأ الفراغات. إن وضعها المنعزل، وحقيقة أنها كانت تثبت أحياناً في مكانها بواسطة أحجار، يوحى بأنها كانت تستخدم على ما يحتمل لثف حولها تكوينات خفيفة (٢). ولكن وجود ثقوب أوتاد يتراوح قطرها من ٢٠ إلى ٤٠ سنتيمترا يفترض وجود تجهيزات أكثر متانة. وقد يحدث أحياناً، أن ترتبط فيما بينها، في بعض القطاعات، بخنادق قليلة العمق، وربما كانت هذه، شواهد محتملة على أساسات سياجات نباتية تشبه مثيلتها في العصر الحاضر. والمواقف نادرة وموجودة دائماً خارج الآبار التي تمثل المحتويات التي امتلأت بها، عنصراً جليل الفائدة لرصد تطور التتابع الزمني. ولا تبدو هذه المحتويات التي تملأ الآبار، في حقيقة الأمر، نتيجة لنشاطها، بل نتيجة للأنشطة التي قام بها البعض في أماكن أبعد، والتي تشكل انخفاضاتها الكثيرة،

العصر الحجري الحديث B. A في فلسطين، من حيث التكنولوجيا ومن حيث الأشكال، على حد سواء. وهنا أيضاً نجد نوعين من الصلصال كأساس لصناعة الفخار، وقد استخدمنا كما في العمرى، على حدة أو معاً.

وقد صنعت الأدوات الحجرية من حصي المدرجات، ذات الأصول المحلية، ومن أنوية أكبر حجماً، جاءت من أماكن بعيدة - ربما من أبو رواش، على مسافة حوالي عشرين كيلومتراً - ومن حجر صوان رمادي، من الواضح أنه تم نقله على هيئة نصال كبيرة.

أما النويات الصغيرة فقد استخدمت في إعداد قطع ذات وجهين، مثل القوس، ذات القوس القوطي، وصغيرة الحجم - 8 × 4 سم - وقد صقل حدها القاطع، كما هو الحال في المواقع المجاورة في الفيوم وممرمة بنى سلامة. وقد لاحظ «بوفيه - لابيير» - Bovier Lapierre وجود بعض النماذج النادرة المصقولة، وتكتمل قائمة القطع ذات الوجهين، ببعض أسنن الرماح، المقوسة القاعدة والمثلثات السميكة والمناجل. ويبدو أن بعض عناصر المناجل المصنوعة من النصال قد سادت على امتداد فترة الإشغال، وقد لحقت بها قرب الطور الأخير عناصر ذات وجهين. إن المكاشط المصنوعة من النصال متوفرة بأعداد كبيرة في مختلف الأطوار، وإيضاً المثاقب والنصال ذات الظهر والألوات المعقدة المصنوعة من الشظايا القصيرة إلى جانب المثاقب والمباشر والأزاميل والألوات المسننة. وتظهر في معظم الأبار أدوات قرزية من طراز العصر الحجري القديم. وأخيراً ظهرت أشياء شديدة التميز، على هيئة نصال ذات ساق، وحافتها القاطعة المستقيمة خشنة، أما الظهر فهو مقوى من جزئه الخلفي، ليصبح محدباً بالتدرج، وينحدر عبر سلسلة من لمسات الصقل العكسية أو المباشرة. لقد صنعت من طران رمادي جميل، مجلوب إلى هذا المكان، فيما يتعلق بالقطع الكبيرة. وقد تم «تقليدها» عندما صنعت من المواد الأولية المحلية وهي حصي المدرجات وتكون في هذه الحالة محدودة الحجم. وتعود جميعها إلى الطور الأخير من إشغال المكان، ونذكر على سبيل المثال هذه المناشير المصنوعة من الحجر الجيري المتكلس والحجر الرملي والطران. وبصفة عامة، يقتفى تطور صناعة الأدوات الحجرية أثر تطورها في ممرمة بنى سلامة، حيث أن الأدوات المصنوعة من الشظايا والنصال والموجودة منذ أقدم الأطوار قد تقلبت عليها القطع ذات الوجهين.

وظهرت الأواني الحجرية على هيئة كسف من الكلسيت وقاعدة لها ثلاثة قوائم من البازلت، ربما جاءت أصلاً من فلسطين. وربما كانت بعض الأحجار ذات المنقار تمثل مسانٍ صنعت من نوايا الحجر الجيري السيليسية 'Silicifiés'. وتوحى اقراص مثقوبة من الحجر الجيري بأنها مغازل و / أو أنقال شبك. إن نقارات وألوات سحن وهي من الخشب المتحجر والحجر الرملي والكوارتز والصوان والحجر الجيري ترتبط بالضرورة بصلايات من الكلسيت وبأرجاء من الحجر الرملي.

مناطق طرد. إنها عبارة عن إرسابات سمراء من المواد العضوية تختلط بها كسف من المواد الأركيولوجية. ولكننا نجد أيضاً طبقة من الرمال الصفراء - وتتفاوت سمكها من منخفض إلى آخر - وهي رمال خالية تماماً من أى عنصر إركيولوجي، وهو ما يشير، كما في ممرمة بنى سلامة، إلى طور مناخى جاف، وذلك إلى جانب قشرة مالحة، على قدر لا بأس به من السمك، كامنة عند قاعدة التراكم الأسمر، وناتجة عن مرحلة رطبة. يبدو أن بعض الآبار لا تحتوى سوى على رمال صفراء، والبعض الثانى على إرسابات سمراء، أما البعض الآخر فإنه يحتوى على الاثنين معاً، وفي هذه الحالة توجد الطبقة الصفراء أسفل الطبقة السمراء، ماعداً بعض الاستثناءات حيث تأكد أن الوضع معكوس أو كانت الصيغة هي طبقة سمراء فطبقة صفراء فطبقة سمراء. ويبدو واضحاً أن أسبقية التكوين الرملي أمر لا شك فيه - وإذا تقاطعت بئران، تختلف محتوياتها، فإن الإرسابات السوداء تكون لاحقة للصفراء - ومن خلالها يمكن التعرف على صورة تطور تتابع تاريخى أفقى. ويقترح «ديبونو» و «مورتسنس» (1990) Debono et Mortensen تسعة أطوار لشغل المكان، قد يكون الموقع قد تطور على امتدادها من القطاع B. III الذى يحتوى أباراً محدودة الحجم ربما استخدمت فقط في أعمال التخزين، إلى القطاع B. I, A حيث تبطن السلل منخفضة أكبر حجماً. وأخيراً فقد استخدمت المساحة بأكملها (B, A) كمونل، وهو ما تشهد عليه، ثقب الأوتاد، ووجود الأواني وسط إرسابات الآبار ووجود منخفضات كبيرة ومواقد. إن منخفضاً كبيراً، تحيطه منخفضات أصغر، هي بمثابة وحدات (عائلية ؟)، مع وجود آثار فيما بينها، لمساكن شيدت بمواد خفيفة، وتتكون من ثقب أوتاد وخنادق لأسوار نباتية صغيرة.

ويتشكل الفخار من نوعين من الصلصال الجيرى، المجلوب من الوادى مع استخدام مزيل نباتى للزوجة وإضافة عناصر معدنية. وتارة، يستخدم هذا الصلصال على حدة، أو مخلوطاً تارة أخرى. ولا يستخدم غرين النيل إلا في حالات نادرة. وتعطينا النتيجة فخاراً صلباً، يقاوم الكسر، غير مسامى، لونه أسمر إذا لم تتجاوز درجة حرارة عملية الإحترق 800 درجة مئوية وأحمر إذا تجاوزت هذا الرقم. وفي بعض الحالات، تكون السيطرة على النار غير سليمة، ومن ثم تنتشر بقع تميل إلى السمرة على سطح الوعاء. والسطح مصقول في ثلثي الحالات أو أملس. ويضاف أحياناً طلاء خزفى بلون المغرة، والأشكال هي دائماً أشكال بسيطة، مفتوحة أو نصف مفتوحة، قاعها مستو أو شبه مقعر، وتضم أطباقاً بيضاوية وقصعات وأقداحاً وجراراً نصف كروية.

ويشكل هذا الفخار مجموعة أصيلة، نجد صعوبة في مقارنتها بما يوجد في ممرمة بنى سلامة وفي الفيوم. ويبدو أنه من الممكن عقد المقارنات وإيجاد أوجه الشبه بشكل أفضل مع

أما العظام المصقولة فلا تمثلها سوى بعض الدبابيس والمثاقب وشخص واحد. ولا توجد قطعة واحدة من العاج أو النحاس. ومع ذلك، ففي طبق مختوم بصلصال أصفر مغطى بخرق، عثر على قطع من معدن ثقيل، قد تكون الجالينا^{١٦}، وقد وضعت في كيس مصنوع من جلد حيوان.

وقد حصلنا على ثلاثة وأربعين دفنة في المنطقة B, A، وتضم ثمانية وعشرين شخصاً بالغاً وفرداً واحداً في شرح الشباب واثنى عشر طفلاً واثنين غير محددين. إنها مجرد حفر بسيطة بيضاوية، تبلغ أطوالها ٩٠ - ١٢٠ × ٧٠ - ١١٠ سم، وقليلة العمق - حوالي ٤٠ سم - تكاد في الغالب تلامس سطح الأرض، وقد حفرت بقصد استخدامها كدفنة أو كانت أباراً أعيد استخدامها لهذا الغرض. ومن المحتمل أن اثنين منها كان لها مبانٍ فوقية، كما يمكن الاستدلال على ذلك، من ثقوب الأوتاد التي تحيط بهما. وقد سجى المتوفون في معظم الحالات، في وضع جنيني، على الجانب الأيسر، والرأس في اتجاه الجنوب، والوجه في اتجاه الغرب. وقد توضع أحياناً وسادة من الحجر أو من مواد نباتية لرفع الرأس قليلاً. وقد يحدث أن توضع حصيرة تحت المتوفى، وأحياناً فوقه أيضاً، وقد دثر المتوفى فيها تماماً، في إحدى الحالات. والتقدمات نادرة، ولكن وعاءاً صغيراً، كان يوضع بشكل دائم أمام الوجه والساعدين أو الساقين. ومن طرازي الفخار المستخدم بصفة منتظمة، وأحدهما مصقول ويبدو أنه مرتبط بأكبر دفنات الرجال أو النساء. إن شيئاً محيراً قد جاءت به المقبرة A35: إنه عبارة عن عصاً طولها ٣٥ سنتيمتراً، منتفخة عند طرفيها، وتوحى بعضو الذكر. إن وجوده في يد رجل يحملنا على الاعتقاد في وجود دلالة معينة، قد تكون رمزاً يعبر عن القدرة و/أو السحر. (Debono, 1990, pl. 881). إن عناصر الحلى ممثلة من خلال العديد من الأصداف المثقوبة التي جاءت من البحر الأحمر، والخرز من قطع أغلفة بيض النعام، ومن العظم والأحجار. ونجد أن عقدين يتكونان من مجرد حصي مثقوبة. وإن قرني وعمل كانت تصاحب رفات طفل. وفوق جثة متوفى آخر عثر على آثار زهور.

وليس في وسعنا أن نميز أي تطور في العادات الجنائزية من خلال الستراتيغرافيا الأفقية للموتل. ومن الواضح أن المقابر قد حفرت، على غرار مرمدة بنى سلامة، في الأماكن المهجورة من الموتل وربما وري الرجال والنساء والأطفال الثرى في مناطق تفضيلية: فيبدو أن الرجال قد تركزوا أكثر إلى الغرب من المنطقة A، والنساء والأطفال إلى الشرق منها وباستثناء امرأة مدفونة مع جنين، لم يحدث أن عثر على دفنة أحد الرضع الحديثي الولادة، وربما كانت هشاشة العظام، من أسباب ذلك.

كان موقع العمرى، في بداية الأمر، منطقة لتخزين الأطعمة، ثم استخدم لرفع

والأمر المشترك بينه وبين المواقع المجاورة في الفيوم ومرمدة الركام وكمونيل. إنها كانت جميعها تمارس اقتصاداً قائماً على الإنتاج. ومنذ بداية شغل بنى سلامة، انكشاف الحبوب المتفحمة عن وجود عدد كبير من القمح^(١٧) المكان، تكشف الحبوب المتفحمة عن وجود عدد كبير من القمح^(١٧) (Triticum monococcum, Triticum compactum, Triticum dicoccum) (Hordeum vulgare) والجودر (Lolium temulentum Seigle) والبقول كالقول والشعير (Astragalus) وأيضاً الكتان، إلى جانب العديد من الأعشاب التي تنمو في حقول الحبوب. إن والبسلة، وهذه الأخيرة مختلطة، لا يحملنا على القول بأن هذا الموقع قد عرف زراعة على واقع وجود هذه الأخيرة مختلطة، ومن المحتمل أن بعض عناصر المناجل التي عثر عليها، ربما تكون قد قمر كبير من التقدم، ومن السيقان من أجل صناعة الحصر والسلال.

كما عرف الموقع أنواعاً من الحيوانات المستأنسة كالمعز والخراف والعجول والخنازير. وقد لعبت هذه الأخيرة دوراً بارزاً. ولكن سكان العمرى كانوا يمارسون أساساً الصيد النهري، ويفضلون القيام به في المياه العميقة، كما يشهد على ذلك، وجود كميات كبيرة من سمك الفرخ Perche الذي يعيش في مياه النيل، بالإضافة إلى سمك الشال (واسمه العلمي Synodontis) الذي يعيش في المياه الهادئة وكانت شوكة الصدرية مطلوبة جداً. كان أبناء العمرى يصطادون التماسيح وأفراس النهر - وكانت تمدهم بمعظم ما يحتاجون إليه من البروتينات - فلا يطاردون حيوانات الصحراء، أو طيور المستنقعات، إلا في النادر القليل، إذ كانوا يستغلون على طريقتهم بؤرة بيئية قائمة بين الوديان والسهل الغريني.

فموقع العمرى، على عكس المحلات العادية، على امتداد نهر النيل، كان قائماً بوضوح فوق مرتفع وبعيداً عن السهل الغريني، عند مصب نظام للصرف، تتجمع عنده المياه المتراكمة لجبل أبو شامة وجبل قابو، ناحية الشرق، لتضع أرساباتها إلى الشمال من حلوان، فتزيع النيل ناحية الغرب، وتقلص من عرض واديه، وإلى جانب هذا المخزون المنتظم من مياه الأمطار، تضاف، من ناحية، القدرة الخاصة للنجد المكون من صخور من الحجر الجيري، على الاحتفاظ بالماء في المنخفضات أو الأحواض الطبيعية، وأيضاً من ناحية أخرى، وجود عدد من عيون المياه المعدنية الناتجة عن شبكة من التصدعات والتشققات. وهكذا، فإن البيئة المباشرة كانت تتحمل استثمار الموارد الطبيعية والنباتية والحيوانية التي كانت تزدهر حول نقاط المياه شبه الدائمة. وإذا كان أبناء العمرى يعرفون بيئتهم، كل المعرفة، ولا يستخدمون سوى صلصال الوديان القريبة، لصناعة أوانيهم الفخارية، إلا أنهم لم يهتموا مع ذلك وادي النيل الأخاذ، والمواتى لأعمال البذر والحصاد، وحيث يمكنهم أن يستكملوا ما يحتاجون إليه من غذاء قيم يتمثل في السلاحف والتماسيح والأسماك وأفراس النهر..

ان موقع جبل خوف، المتمركز فوق مدرج على ارتفاع حوالى مائة متر فوق أرضية الوديان، هو غنى بالدلالات، عند النظر إليه من هذه الزاوية.

لقد تم الكشف عنه عام ١٩٤٧، وقد اختفى الآن تماماً تقريباً، وقد قامت مصلحة الآثار المصرية عام ١٩٥٤ بالتنقيب فيه، وكشفت عن سياج نباتى، عثر داخله على جرة ضخمة ويثر بيضاوى ملهى بالحبوب المتفحمة. ولا تختلف المادة الأركيولوجية المتخلفة فى شىء عن تلك التى عثر عليها فى العمرى، الأمر الذى يوحى بأن هذا الموقع كان موئلاً إضافياً. وربما كان مخفر مراقبة، أو ربما كان مكاناً رطباً يحتوى فيه المرء من قيظ الصيف أو كان على عكس ذلك، ملجأ إبان الفيضان كما تشهد على ذلك القشرة المألحة التى ترسبت فى الآبار.

إن إقامة الروابط مع مناطق أكثر بعداً، فى سيناء والبحر الأحمر، حيث أمكن جمع الأصداغ والجالينا والظران الرمادى الجميل، قد أصبح من الأمور الميسرة بفضل الحمار المستأنس الذى عثر آنذاك لأول مرة فى مصر على بقايا عظامه.

وإذا كان فى الإمكان مقارنة أبناء العمرى بمجموعات الوجه البحرى المجاورة، من حيث البنى الأساسية، إلا أنهم يشكلون مع ذلك مجموعة أصيلة، أقل تعقيداً وتشعباً من مرمدة بنى سلامة. فهم لا يملكون مثلها أوانى فخارية سوداء مصقولة، ولا انتاجها الفنى، ولم يصلوا إلى مستواهم العمارى، بل إنهم يكشفون عن مستوى ثقافى بسيط وأسلوب حياة يتشابه ويترايط مع بيئتهم المصفرة. إن عمليات التأريخ بواسطة الكربون ١٤، قد كشفت ان شغل الموقع قد دام مائتى سنة، فيما بين ٤٦٠٠ و ٤٤٠٠ قبل الميلاد، وهو ما يتفق مع المستويات الأخيرة فى مرمدة بنى سلامة، وذلك شريطة أن يمثل اختيار العينات، بطبيعة الحال، تمثيلاً صادقاً لإشغال المكان بأكمله، والا يكون قد حدثت عملية تحات لما erosion يحتتمل أن يكون طوراً نهائياً. ان الوجود المستمر لصناعة لها طابع الأدوات القزمية لا تستبعد أن ينظر إلى أبناء العمرى باعتبارهم من ذرية صيادى خواتيم العصر الحجري القديم فى حلوان.

الطارف

وإذا ابجرنا فى النيل، صاعدين النهر، حتى هذه البقعة من الوجه القبلى، التى ستمصع عما قريب، قلب التطور الثقافى للوادي، سوف نتوقف فى القطاع الطبى، عند البدايات الأولى لتاريخ عصره الحجري الحديث.

إن الأبحاث التى قامت بها فى أواخر السبعينات جامعة «جاجيللونه» Jagellone البولندية التابعة لمدينة «كراكوف» والمعهد الألمانى بالقاهرة، تحت إشراف المركز البولندى لآثار حوض البحر المتوسط، قد أماطت اللثام عن وجود مستوى إشغال يعود تاريخه، فى أغلب الظن إلى الألف الخامس قبل الميلاد.

ويوجد الموقع عند أطراف الصحراء وحافة الأرض المنزرعة ويتكون من مجموعة مصاطب من الدولة الوسطى، وهو المكان الأصلى الذى انحصرت فى حدوده حفائر الباحثين الألمان.

لقد تم الكشف عن طبقة الإشغال التى تعود إلى عصر ما قبل الأسرات عند تنظيف المساحة الفاصلة بين مصطبتين ويبلغ طولها حوالى خمسة أمتار، وسعك هذه الطبقة حوالى خمسين سنتيمتراً. إنها تتركز على أحادير صخرية مكونة من تدمير الحجر الجبرى الطيبى وشيست إسنا، وهى إرسابات لاحقة للطمي الناتج عن تسوية aggradation صحابة - دران، إن أشياء من صنع الإنسان وتعود إلى العصر الحجري القديم الأوسط والأعلى، تختلط فى وضع ثانوى، بركام الحصى والحصى للأحود الصخرى القاعدى. إن الأدوات المميزة للعصر الحجري القديم المتأخر: كالنصال الصغيرة ذات الظهر والعناصر اللولوازية توجد فى هذا التكوين جنباً إلى جنب، على سطح الأرض وتعلو ركام الحصى والحصى هذا، طبقة من الإرساب الطينى، لها أصول سفوية éolien على أغلب الظن، ويبلغ سمكها من ٢ إلى ٢٠ سم: ومن هنا جاءت القطع البالغة السفوية التى تكون المواد التى خلفتها صناعة جديدة: صناعة الطارفى.

وفوق هذه الطبقة، توجد طبقة أخرى طينية لا تحتوى على أى مخلفات أركيولوجية، فى حين يغطى كل ذلك، مستوى إشغال عزيز القيمة بفضل الرماد والبقايا العضوية، التى يمكن أن تنسب، باعتبار مادتها، إلى العصر النقادى.

إن مجموع قطع الطارفى تصل إلى ٤٠٠ ه قطعة من الظران، ومنها ١١٠ نواة و ٦١ أداة. وهى صناعة قائمة على الشظايا: تشغل ٩٠٪ من الإنتاج وتشكل اساس معظم الأدوات. والظران الرمادى المحلى الذى يوجد فى حالته الأولية فى صخور الحجر الجبرى الطيبى يمثل ٨٠٪ من المادة الأولية المستخدمة. وعملية تصنيع الأدوات بسيطة، وفى الغالب دون إعداد للنواة. والشظايا هى فى معظم الأحوال شظايا قشرية. ولا يوجد أثر لتقنية لولوازية. وفئة الأدوات الرئيسية تتكون من شظايا مشذبة - والنصال ممثلة بنسب أقل. فالشظايا تغطى بمفردها ٣٠٪ من مجموع الأدوات. ثم تأتى المكاشط بنسبة ٢٠٪، وهى تشكل الفئة الثانية التى تميز الطارفى. ويضم الباقي الفُرض وأدوات مسننة. صنعت من

شظايا عريضة وقوية، والمباشر في اطراف الشظايا والنصال، والمثاقب المصنوعة من شظايا قصيرة ومربعة، وبعض الازاميل والأدوات المشطوفة الزوايا المصنوعة من النصال وأخيراً ثلاثة أشباه منحرف غير منتظمة الشكل، وسن على هيئة أزميل وأزميل قزمي من طراز «كروكوفسكى» Krukowski، ويشكل كل ذلك مجموعة الأدوات القزمية وتوحى اثنتا عشرة قطعة مشنبة تشديداً ذا وجهين بأنها فؤوس، كما أن ثلاث حصوات مصقولة تدخل في عداد نفس المجموعة الوظيفية.

وهذه المجموعة هي جزء من الصناعات القائمة على الشظايا، التي أخذت تحل تدريجياً محل الأدوات القزمية، منذ مطلع الألف السادس قبل الميلاد، في جميع مواقع الصحراء الغربية. ومكون الآلات القزمية وإن كان في أضيق الحدود، إلا أنه غير معدوم، ويكشف العصر الحجري الحديث عن وجوده، بالقطع ذات الوجهين.

وهذه المجموعة يشبهها «جينتر» Ginter و«كوز لوفسكى» Kozlowski (1982) بثقافة ما بعد الشراكي في شمال السودان، ليجعلها منها أحد التنوعات الشمالية لهذه الأخيرة.

ولم نعث في هذه المجموعة أو تلك، على حد سواء، سوى على كسف صغيرة من الأدوات الفخارية، حتى بات من الصعوبة بمكان إعادة تكوين أشكالها. إن قصعة نصف كروية ووعاء كروياً سميك الحواف وقصعة أخرى مخروطية العنق وقصعة مخروطية وكسف طبق، توفر لنا فكرة عن المجال المحدود للأشكال. وتحتوى العجينة أساساً على مزيل نباتي للزوجة مع بعض الإضافات المعدنية، في بعض الأحوال. ويمكن التمييز بين نمطين من التكنولوجيا: فنجد من ناحية، الخزف المصنوع باليد من مواد غرينية بليستوسينية من تكوين «صحابة - دراو»، استناداً إلى التحليل على أساس علم المعادن، ومن ناحية أخرى، الخزف المصنوع من مواد منقولة، وقد استخرج طينه من السهل الغريني. وقد أحرقت الأول في درجة حرارة تتراوح بين ٢٥٠ و ٦٥٠ درجة مئوية، والثاني فيما بين ٦٠٠ و ٩٠٠ درجة مئوية.

وبالنظر إلى استحالة إجراء أى تأريخ بواسطة الكربون ١٤، فقد تم تأريخ الطارفي على أسس استراتيجرافية. فالطبقة واقعة وسط ركام الحصى والحصباء الذي يعود على الأرجح إلى مرحلة انحسار دشنا (الألف الثامن قبل الميلاد) والمستوى النقادي، الواقع فوقه مباشرة، وقد تم تأريخه بواسطة الكربون المشع في حدود عام 2150 ± 60 قبل الميلاد. ومن ناحية أخرى، فلما كانت الإرسابات السفوية التي تضم الصناعة الطارفية، قد تكونت إبان عصر الجفاف الممتد من الألف السادس وحتى بداية الألف الخامس، فإن علماء الآثار يقترحون تحديد تاريخها في هذا الألف الخامس قبل الميلاد.

وكان الطارفي ينحصر في المكان في حدود موقع واحد، ولا يحدثنا كثيراً عن حياة شاغلية، إلا أنه يعتبر معلماً على قدر كبير من الأهمية على طريق العصر الحجري الحديث. إن كان الطارفي ينحصر في المكان في حدود موقع واحد، ولا يحدثنا كثيراً عن حياة شاغلية، إلا أنه يعتبر معلماً على قدر كبير من الأهمية على طريق العصر الحجري الحديث.

العصر الحجري الحديث في الخرطوم. على بعد خمسين كيلو متراً إلى الشمال من الخرطوم، على البر الغربي من النهر، جاءت علينا قرية الشهباب بالموقع النموذجي «العصر الحجري الحديث في الخرطوم».

لقد كشف عنه «أركل» (A.J. Arkell (1953) وقام بالتنقيب فيه، خلال الخمسينات. إنه قليل الارتفاع، ومساحته ٢٠٠ متر طولاً و ٦٠ متراً عرضاً، على امتداد مدرج قديم من مدرجات النيل، وعلى بعد ٨٥٠ متراً تقريباً من الشاطئ الحالي. إنه موقع شديد الحيوية، بفضل المواد العضوية، التي أطلق عليها محلياً «أم رميدة» (أم الرماد) وكان عبارة عن تل يكشف فوق سطح الأرض عن كميات متراكمة من الشقف الفخارية وقطع أدوات حجرية وعظام متحجرة. إن المقابر التي حفرت في وقت لاحق بدءاً من العصر الحجري الحديث وعظام وحتى العصر الإسلامي، قد شوهت الموقع في أكثر من مكان.

والمؤرخون وحتى العصر الإسلامي، قد شوهت الموقع في أكثر من مكان. وهو قائم فوق طبقة سمكية من الغرين الطيني التي تعلو مدرج من حصى الكوارتز، ويتميز بتجديد جذري لأدواته ووجود حيوانات مستأنسة.

ولكنه، يضم مجموعة من المواقد، على هيئة طشت، تحيط بها كتل من الحجر الرملي وقد امتلات بالرماد وبقايا العظام، وهي حالة تعتبر فريدة، حتى يومنا هذا، بالنسبة لمواقع هذا العصر، في هذه المنطقة. ويبلغ قطر أكبر هذه المواقد متراً ونصفاً.

وظل الكوارتز المحلي مستخدماً في صناعة الأدوات الحجرية القزمية، ومنها الأملة التي ظلت ممثلة على أحسن وجه. ومع ذلك، فقد اختفت هنا، المثاثات الهندسية والأسنة المثلثة المختلفة الأضلاع التي كانت سائدة خلال «العصر الحجري الوسيط». ومن ناحية أخرى فقد ظهرت أدوات جديدة مصنوعة من الريوليت: إنها «المناقير» gouges على حد قول «أركل» الذي جعل منها القطع الدالة على هذه الثقافة، فأطلق عليها «ثقافة المناكير» "gouge culture" - وهو الاسم الذي هجره من أجل «العصر الحجري الحديث في الخرطوم». والمقصود بذلك فأس صغيرة طرفها الحاد مقعر وأحد وجهيها مصقول بالكامل أو جزئياً، والجانب الآخر مقطوع قطعاً خشناً. والطرف المقابل للحد القاطع اتخذ شكلاً رفيعاً ليتسنى إدخاله في مقبض خشبي. وكان استخدامه شبيهاً باستخدام القنوم. وعلى كل حال فقد استخدم «تيكسييه» (J. Tixier (1962, 340) عبارة «قنوم» عند الحديث عن قطع مشابهة في التينري Ténéréen في «أدرار بوس» (١٨).

إن هذه المناقير ذات سمات نوعية خاصة، وتتميز عن الفؤوس الأكثر خشونة وغير المشذبة والأقل التزاماً بشكل قياسي واحد، فقد يضاف إليها مقبض، فيساعد على استخدامها كفأس أو قنوم.

وقد صنعت رؤوس مقامع مخروطية الشكل من أدوات مسحق المغرة ومن الناييس^(١٩) أو الجرانيت. وهناك أقراص يتراوح قطرها بين ٥٦ و ٧٦ مليمتراً، ويصل سمكها إلى ٥٠ مليمتراً، ويزداد تقعرها الأوسط زيادة وثيدة وصولاً إلى الثقب المركزي. ويمكن إعادة تشكيل نموذج يبلغ ارتفاعه ٤٦ مم. كما عثر على ثلاث عشرة كسفة من نفس الطراز. كما جاد علينا الموقع أيضاً بأشكال على هيئة أقراص وحلقات من الحجر الرملي، لم نتسكن من تحديد وظيفتها، على نحو مؤكد.

وقد استخدم حصى الكوارتز والريوليت إلى جانب الخشب المتحجر في صناعة سلسلة ضخمة من النقارات وأدوات السحن وأدوات الصقل.

ويتميز الفخار، منذ الآن، بأن سطوحه مصقولة بصفة دائمة. وترتبط الخطوط المنقطة بالمرحلة السابقة، ولكن الزخارف متنوعة إذ أضيفت إليها المثلثات والخطوط المتعرجة وحراشف السمك. إن زخارف محفورة بمشط أسنانه متباعدة تغطي بالكامل سطح بعض الأوعية بخطوط أفقية إلى حد ما وغير منتظمة. ولا يزين الزخرف أحياناً سوى الحافة. وعندئذ، قد يتخذ شكل ما يشبه مثلثات صغيرة سوداء معكوسة، وقد حفرت، في بادئ الأمر، على السطح الأحمر المصقول، ثم على السطح مباشرة ويبدو أن اللون ناتج عن احتراق شحوم حيوانية. إن نزعة تسويد مجمل شفة الحافة ستزداد بالتدريج لتصبح شريطاً سيزداد عرضاً. وسوف تشهد تقنية الشفة السوداء Black Topped رواجاً، ليس بخاف، في عصر ما قبل الأسرات. ولكن صنع ذلك، بأن يقلب الوعاء وتدفن شفته، خلال عملية الإحتراق في جو مؤكسد^(٢٠) (بكسر السنين). ومن ثم سيلون السطح الداخلي بأكمله، بالإضافة إلى الشفة الخارجية، باللون الأسود المميز. وفي الشهياب، توضح ستون شقة فقط من الفخار هذه التقنية، أما باقي الشقف - ويتجاوز عددها المائة - فهي لا توضح سوى شفة اسودت من احتراق الشحوم.

وقد أعرب «أركل» A.J. Arkell (1960) عن فرضية مقنعة حول أصل هذه الممارسة. فقد لفت أحد أصدقائه من أبناء السودان انتباهه إلى هذا النوع من القرع الذي مازال يستخدم في الوقت الراهن، في أغراض شتى، كبديل للإناء، بعد أن يقطع نصفين ويفرغ ويجفف. ولتجنب تشقق الشفة، كانت تحرق هذه الأخيرة، الأمر الذي كان يعطى للإناء مظهر الشفة السوداء.

كما نجد خرداً وعقوداً من الصدف أو أجزاء من أغلفة بيض النعام أو العقيق الأحمر أو من مجرد حصى - نجدها بالآلاف، إلى جانب أنياب مثقوبة لأكلات اللحوم وكسف وأساور وخواتم من الصدف أو العاج. ولا يخامرنا أدنى شك من ضرورة ربط مجموعة المناقب الضخمة المصنوعة من الكوارتز بغزارة هذه الحلى.

إن وجود المشغولات العظمية، كما تشهد عليها البقايا الغزيرة من الإبر والمناقب، قد اتخذ منحى أكثر تطوراً على هيئة فؤوس صنعت من عظام الثدييات الضخمة. كما عثر على الخطاطيف بنوعيتها، ذات القاعدة المثقوبة وذات وسائل الإمساك «الذكور»^(٢١).

إن الفؤة الوفيرة التي قامت بفحصها في بادئ الأمر «دوروتى بات» (in: Arkell, 1953) Dorothe M. A. Bate قد أعيد فحصها من جانب «بيترز» J. Peters، في عام ١٩٨٦ (Peters, 1986) الذى استبعد من المجموعة الماعز القزمى الذى كانت قد أشارت إليه من سبقتها. ويرسم لنا التحليل صورة تختلف في أضيق الحدود عن العصر الحجري الوسيط. ونشهد مع ذلك ظهور الأرنب البرى الذى أضافه أبناء العصر الحجري الحديث إلى قائمة طعامهم، ربما بعد تناقص بعض الأنواع التى اعتادوا على اصطيلها..

وظلوا يستسيغون أكل المحارات التى تعرف علمياً باسم «بيلافيرنى» Pila Werneri..

ولكن الشهياب، خطت خطوة كبيرة إلى الأمام في اتجاه العصر الحجري الحديث بوجود الأنواع المستأنسة.

إن الأبقار (Bos Primigenius)^(٢٢) والخراف (Ovis ammon) و / أو الماعز (capra aega grus) موجودة بنسب ملحوظة، بحيث يمكن النظر إلى حياة الرعى على أنها مكون مؤكد وثابت في اقتصاد هذه الجماعات.

وقد استفاد «أركل» من الإكتشافات القريبة العهد حول التأريخ بواسطة الكربون المشع، فاستطاع أن يقدر تاريخ إشغال أبناء العصر الحجري الحديث لموقع الشهياب بالنصف الثانى للآلف الرابع قبل الميلاد (٥٤٤٦ ± ٢٨٠ و ٥٠٦٠ ± ٤٤٠ قبل الزمن الحاضر B.P). إن عمليات التأريخ الأقرب عهداً التى قام بها «هالاند» Haaland في عام ١٩٧٩ (٥٣٦٠ ± ٨٠ قبل الزمن الحاضر B.P - ٥٢٦٠ ± ٨٠ قبل الزمن الحاضر B.P قد أعطت تاريخاً معيارياً متوسطاً هو ٤١٦٥ ± ١٠٥ قبل الميلاد (Hassan, 1985).

وعلى مسافة قصيرة، إلى الجنوب من الخرطوم، أجرى «أركل» بعض الاختبارات في مكان آخر: إنه موقع القرع الصغير، الذى أصابته للأسف أضرار بالغة، ولكن توجد فيه مواد خلفها الإنسان مماثلة لتلك التى عثر عليها في الشهياب وتغطي طبقة من «العص

الحجرى الوسيط، لتقدم على هذا النحت دليلاً استراتيجياً على الأسبقية المفترضة، عن حق، لهذا بالمقارنة مع ذلك.

وإذا كان تتابع الثقافتين يبدو، مع ذلك، مؤكداً كل التأكيد، فإن الاستمرارية أقل وضوحاً للعيان. وكما رأينا، فإن التقديرات الحديثة العهد حول «العصر الحجري الوسيط» تحدد تاريخ هذه المجموعة الثقافية خلال الألف السابع قبل الميلاد. وهكذا تفصل بينهما ٢٥٠٠ سنة!

وفي محاولة لإيجاد رد على هذا السؤال، ويشكل أعم لإلقاء ضوء جديد على العصر الحجري الحديث السوداني، كما تحدد من خلال موقع الشهيناب، فقد تعددت الأبحاث والاستقصاءات على امتداد الخمس عشرة سنة الأخيرة.

ومن الجنوب إلى الشمال، فإن أم دراوة (Haaland, 1981) وقاديرو (Krzyzaniak, 1978, 1984, 1986) وذاكياب (Haaland, 1981) وجيلي (Caneva, 1988) والغابة (Reinold, 1989) قد أثرت معارفنا حول هذه المرحلة إثراء ضخماً، كما أن الأبحاث التي أجريت في شجانود في منطقة البطانة، قد أمدتنا ببعض عناصر الرد على السؤال المتعلق بالانتقال من العصر الحجري الوسيط إلى العصر الحجري الحديث، في منطقة الخرطوم.

وعلى بعد ١٥ كيلو متراً تقريباً إلى الشمال من الخرطوم، وعلى البر الأيمن من النيل، كان موقع أم دراوة هدفاً للعديد من الجسات (Haaland, 1981). ويتخذ الموقع شكل أكتين تاكلنا إلى حد ما بفعل عوامل التحات، وتفصل بينهما مسافة عدة كيلومترات: أم دراوة واحد واثنين. إن مادة أركيولوجية شديدة الشبه بتلك التي عثر عليها في الشهيناب قد جادت بها القطاعات التي تم التنقيب فيها، بالإضافة إلى فونة تدل على قدر كبير من الماشية المستأنسة وأسماعها العلمية هي على التوالي: *Capra Aegagrus*, *Bos Primigenius*, *Ovis ammon*. إن تسجيل العديد من عمليات التأريخ بالكربون المشع بالنسبة لـ «أم دراوة» واحد، قد أعطى بعد تصحيح الأرقام بعداً زمنياً: 4890 ± 110 قبل الميلاد و 4470 ± 210 قبل الميلاد و 2760 ± 120 قبل الميلاد. وكانت النتيجة بالنسبة لـ «أم دراوة» اثنين: 2820 ± 220 قبل الميلاد. (Hassan, 1986).

وعلى بعد ١٨ كيلو متراً، شمال الخرطوم، تبدو قاديرو على هيئة أكمة طينية معرأة (٣)، من النمط الطمبي، على البر الشرقي، وتطل من على ارتفاع أقل من المترين على السهل المستوي والفسح للوادي.

إن بعثات التنقيب التي أشرف عليها المركز البولندي لأثار حوض البحر المتوسط (كرزنيانيك، Krzyzaniak) قد حددت إلى شمال وجنوب المرتفع قطاعي موئل. وتوجد دفنات على امتداد القسم الأوسط من الأكمة.

ويشكل الكوارتز والريوليت المادة الأولية الأساسية لصناعة تقوم أساساً على الشظايا، ولكن في حين لا وجود للريوليت في واقع الأمر في نطاق تقطيع الأحجار، إلا أنه يشكل ٥٦.١٥٪ من الأدوات. وسادت النويات ذات الشظايا على هيئة الفرص إلى حد كبير، ولكنها مصنوعة من الكوارتز. وتتميز مجموعة الآلات بأنها تضم الفرض وأدوات مسننة ومثاقب، ومثاقير وشظايا ونصالاً مشذبة شذياً جزئياً وجميعها ممثلة بنسب تكاد تكون متساوية. والنصال الصغيرة ذات الظهر والأدوات المشطوفة الزوايا والأزاميل ممثلة في مضيق الحدود، كذلك الأدوات على هيئة أجزاء الدائرة والمباشر والمكاشط والفؤوس. إن مجموع هذه الآلات يشبه آلات الشهيناب، إذا استثنينا الآلات على هيئة أجزاء الدائرة الموجودة بأعداد أكبر في الشهيناب. أما الآلات المنقورة والآلات المسننة، فإنها ممثلة على نطاق أوسع في قاديرو.

وبعد استخراج آلاف الشقف امكن التعرف على خزف صنع من عجينة طينية ومزيج معننى للزوجة (رمال)، وسطوح قطعه - الداخلية والخارجية - حمراء، وهي مصقولة في المعتاد وزخرفت في القليل النادر بمشط، للحصول على تمويجات بسيطة. والأشكال بسيطة: قصعات نصف كروية وبيضاوية، وقواعد مستديرة في المعتاد، وشفاها هي امتداد لجدرانها، ويندر تشكيلها. وهنا تغطي الزخارف ٨٠٪ من الشقف. إنها عبارة عن سيقان متوازية، مستمرة أو منقطعة، وتحمل آثار خطوط منكسرة، وتكوينات على هيئة صلبان، بالإضافة إلى أهلة ومثلثات. وفي ٢٥٪ من الحالات، تحمل الشفة زخرفاً عند قمته. وهنا كما في الشهيناب، نشاهد أحياناً مثلثات محفورة على أواني مصقولة حمراء، أو تبرز الشفاء شريطاً بسيطاً ليشكل بالتالي «شفاها سوداء».

وعلى غرار الأدوات الحجرية، فإن الأواني الفخارية في قاديرو تشبه مثيلتها في الشهيناب. ولا توجد، مع ذلك، خطوط متموجة منقطعة، كما نلتقى بالزبد من التنوع في الزخارف المثلثة والخطوط المنقطعة المتشابكة والخطوط المظلمة.. مما يعطى انطباعاً، بأن الموقعين كانوا متعاصرين إلى حد ما، وإن كانت الشهيناب قد بدأت في وقت سابق.

إن الفونة التي قام «جوتيه» A. Gautier (1984) بتحليلها تقدم لنا صورة لاقتصاد زراعي تسيطر عليه الأبقار والخراف. وتوحي وفرة «معديات الأرجل» gastéropodes (٢٤) ونوات المصراعين. bivalves (٢٤) التي تعيش في المياه العذبة إلى مزيد من الغذاء ويكميات ملحوظة. وتنتمي الحيوانات المتوحشة إلى عالم المقيمين عند شاطئ النهر تقريباً دون سواه، ومن ثم يتقلص بوضوح مجال القنص والصيد.

إن ممارسة الزراعة أمر غير مؤكد. لقد استطاعت «كليشوفسكا» (in: Krzyzaniak a.

(Kobusiewski, 1984, 321 - 26) ان تتعرف على نوعين من فصيلة النجيليات *sorgho* وكانت تطحن على ما يفترض بواسطة الأرجاء التي عثر عليها بغزارة في الموقع. ومع ذلك يخامر «ستيملر» (A. Stemler, 1990) الشك حول هذه الحقيقة ويؤكد صعوبة التمييز بين الحبوب البرية والحبوب المزروعة.

وأخيراً يظهر «إنسان» قاديرو من خلال حوالي أربعين دفنة معاصرة للمونل، وتنقسم إلى مجموعتين إحداهما عند الطرف الشمالي من التل والآخرى عند حافة الموائل. ان ظاهرة التحات الشديدة قد جعلت الهياكل العظيمة ناتئة فوق سطح الأرض فركبت من الأحوال، فأصابها بالتآكل تلف بالغاً.

وفي الشمال، كانت حوالي خمس عشرة مقبرة تضم دفنات فردية لبالغين من الجنسين وأطفال. وكانت التقدّمات في هذا القطاع غزيرة ووفيرة، على نحو خاص، فجمعت بين رؤوس المقامع الأسطوانية الشكل والأواني الفخارية الرقيقة والعقود وقلادات من العقيق الأحمر وما نطلق عليه الشفتورة^(٢٥) labrets من الزيوليت^(٢٦) zéolite، ونجد هذا الحجر فوق هضبة الحبشة وربما دفعته مياه نهر العظيرة على هيئة حصى.

وعلى عكس ذلك، فعلى جانب الموائل كانت إحدى عشرة دفنة فردية - لرجال ونساء، وأطفال - لا تحتوي سوى على كميات محدودة من التقدّمات.

وقد أجريت ستة قياسات بالكربون المشع على الرخويات من نوع نوات المصراعين التي تعيش في النيل والتي من الواضح أنها قد جلبت إلى هذا المكان لاستهلاكها كغذاء. (Krzyzaniak, 1982) وكانت النتيجة بالنسبة للقطاع الجنوبي على النحو التالي: $280 \pm$ قبل الزمن الحاضر B.P. و $260 \pm$ قبل الزمن الحاضر B.P. و 30 ± 70 قبل الزمن الحاضر. وبعد تصحيح هذه الأرقام زمنياً، فإنها تعطينا متوسطاً يعادل 40 ± 25 قبل الميلاد (Hassan, 1985) أما بالنسبة للقطاع الشمالي، فإن النتيجة هي 610 ± 55 قبل الزمن الحاضر B.P. و 500 ± 70 قبل الزمن الحاضر B.P. و 280 ± 65 قبل الزمن الحاضر، أو ما يساوي متوسطاً يعادل $430 + 90$ قبل الميلاد (Hassan, 1985).

وهو ما يحدد زمن العصر الحجري الحديث في قاديرو عند أواخر الألف الخامس قبل الميلاد ويتيح فاصل ٢٠٠ سنة من الكربون المشع بين قطاعي المونل.

ورغم أن علماء الآثار لم يلحظوا في بداية الأمر، فارقاً واحداً، ظاهراً للعيان، بين المادة التي خلفها الإنسان فوق سطح الأرض، إلا أن الدراسة الأكثر تعمقاً للحزف والأبوات

الحجرية تميل إلى التأكيد على هذا الفارق الزمني. فيضم القطاع الشمالي مزيداً من الشقف ذات الطلاء الخزفي الأحمر، ومزيداً من الأشكال الملمومة مع الإقلال من ظاهرة إنتاج الشظايا أكثر تطوراً. وعلى ضوء، ما تقدم، كما يلاحظ «كرزيناك» (1986)، يذكرنا القطاع الشمالي بالشهيناب. وعلى العكس من ذلك، فقد يشبه القطاع الجنوبي الحديث المتأخر كما يتجلى في القداة.

والى الشمال قليلاً، وعلى بعد حوالي عشرين كيلو متراً من الخرطوم، على البر الشرقي، يوجد موقع زاكياب الذي تعرف عليه «أركل»، وأجرى فيه «هالاند» بعد الجسات في ١٩٧٨ (Haaland, 1981). إنه عبارة عن أكمة من رواسب الحصى مساحتها ٢٠٠٠ م^٢ تقريباً، لا تبعد كثيراً عن النيل - من ٣ إلى ٤ كيلومترات - وتطل على السهل من ارتفاع متر ونصف المتر.

وزاكياب قريبة الشبه من قاديرو من حيث الأدوات المستخدمة، وإلى جانب الأنواع المستأنسة الموجودة بإعداد وفيرة (Capra hircus, Ovis ammon, Bos Primigenius) عثر على بقايا أسماك ورخويات، وقد ذهب «هالاند» إلى أنها عبارة عن معسكر يستخدمه صيادو النهر والرعاة، خلال الموسم الجاف (Haaland, 1987).

وإذا اتجهنا إلى الشمال أيضاً، وعلى بعد ٤٦ كيلو متراً من الخرطوم، جرى التنقيب في موقع جيلي منذ عام ١٩٧٢ بواسطة الفريق الإيطالي لمعهد الباليثنولوجي^(٢٧) في روما، وجاد الموقع بتربة أركيولوجية يزيد سمكها على المتر. انه يقع على البر الشرقي من النيل، قبالة الشهيناب، ويشكل مرتفعاً على هيئة هلال يطل على السهل الغربي من ارتفاع أربعة أمتار.

وتؤكد الستراتيغرافيا، في تشابكها وتعقيدها، اشغال المكان في العصر الحجري الحديث، وقد استخدم بعد هجره كجبانة من العصر الحجري الحديث المتأخر وحتى العصر المروي. وتتزاحم المقابر على وتيرة من ثلاث إلى خمس حفر كل عشرة أمتار مربعة. وقد ساعدت دراسة بيئة العصور القديمة على تحديد زمن تكوين الأكمة في سياق تاريخ النهر.

ويتكون أساسها القاعدي من إرساب النهر من الطمي الأسمر المصمت، الذي يبلغ سمكه حوالي ١٨٠ سم، وقد جلبه نهر النيل، في ظل ظروف مناخية رطبة، فيما بين ٩٠٠٠ و ٦٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P. وبالفعل وبدراسة مستويات الرخويات القائمة في القسم السفلي، أعطت تاريخ 8440 ± 120 قبل الزمن الحاضر B.P.

إن طبقة من الرمل الطيني، لونها رمادي يميل إلى الصفرة، ويتفاوت سمكها، من ٢٠ سم تضم المادة الأركيولوجية لسكنى العصر الحجري الحديث، وقد اختلط فيها الحابل بالنابل. إن عملية تأريخ أجريت على المحار المعروف علمياً باسم «بيلا فيرنى» (Pila Werneri) قد حددت ٥٥٧٠ ± .. (قبل الزمن الحاضر B.P). لقد أوضح التحليل القائم على دراسة الصخور الرسوبية والظواهر التي تسهم في تكوينها Sédimentologie ارتباطاً قوياً الطبقة بالانحسار التدريجي لمياه النهر من جراء زحف المناخ القحط حين ترك النيل مجرى الأصلى ليجرى إلى الغرب قليلاً. ومعنى ذلك، أنه على امتداد الثلاثة آلاف سنة التي قبل النهر خلالها يروى الشط (٢٨) la levée، في حين كان «العصر الحجري الوسيط» يزدهر في صحاى، على بعد سبعة كيلومترات إلى الجنوب قليلاً، لم يكن يشغل موقع جيلى سوى الأصداف والمحار! وكان لابد من الانتظار حتى نهاية الألف الخامس قبل الميلاد حتى جاء الرعاة ليلقوا عصا الترحال، بعيداً بعض الشيء عن الشيطان، وسط المراعى والمراعى.

إن بقايا الفونة، وإن أصيبت إصابات بالغة من جراء التحات اللاحق، إلا أنها تكشف عن «مخزون» وفير من الحيوانات المستأنسة - من أبقار وخراف ومعز، يضاف إليها الإستفادة بالأنواع المتوحشة، وكانت مازال على قدر كبير من الأهمية وكان جمع المحار (Pila Werneri) منتشراً على ما يظن في الفصول الجافة، إلى جانب صيد أعداد كبيرة من سمك القرموط. وتعيش السلاحف والزواحف، جنباً إلى جنب، مع نوع من القردة ومع أكلات اللحوم والفزلان والظباء، مما يوحي بنسق من الضغوط القسرية المعقدة والمتشابكة، قائم على التبعية المزوجة للأنواع المستأنسة والمتوحشة. إن السعى وراء المراعى لترتفع فيها القطعان، أصبح بلا أدنى شك أمراً جليلاً الأهمية، في بيئة سودانية سواحلية (٢٩) الأمر الذى فرض كما يرى «جوتيه» (Gautier, 1988, 62)، انتقالات وتحركات مرتبطة باستغلال الموارد الطبيعية.

ومن بين آلاف الشقف التي تم استخراجها، من الصعوبة بمكان أن نميز تلك التي تعود إلى بداية شغل المكان من التي تعود إلى أزمنة لاحقة ومتأخرة.

والعجينة في مجموعها متجانسة، وحباًتها ناعمة وقد استخدم الكوارتز لإزالة لزوجتها، وأحرقت حرماً جيداً، وصقلت في جميع الأحوال، وتختلف اختلافاً بيناً عن خزف العصر الحجري الوسيط الذى يتميز باستخدام مادة خشنة لازالة لزوجة عجينه وكان الفلسبار مكوهة الأساسى (Hays a. Hassan, 1974). ويتنوع لون السطح من الاصفر الفاتح البرتقالى إلى الأحمر، ومن الرمادى الضارب إلى السمرة إلى الاسود، حسب درجة الإحتراق. وقد تعتبر رقة سمك الشقف دليلاً على أنها كانت جزءاً من أوعية صغيرة

وخفيفة - في حين كانت أوانى العصر الحجري الوسيط كبيرة الحجم. وتظل الأشكال بسيطة، مفتوحة وملمومة، بلا رقبة ولا قوائم ولا أذن. ويبدو كما لو أن بعض النماذج الخزفية كانت توضع على بعض الأشكال المحددة. وهكذا كانت عمليات الصقل الحمراء تظهر على الكؤوس ذات الشفاه المدببة، بينما تظهر الآثار الخزفية البسيطة والسطوح المصقولة السوداء على الأوانى الكروية...

وتظل الآثار الخزفية الناتجة عن دوران الأوانى حول محورها، التقنية الأساسية للزخارف، ولكنها تتنوع، دون أن تنحصر في حدود الخطوط المتموجة، فتتعاقد المنحنيات والخطوط المنكسرة والمثلثات وعلامة الفاصلة ورقم السبعة، سواء وزعت لتشمل السطح بأكمله أو كان على هيئة لوحات زخرفية. وتظهر الأوانى «المعشقة» (٢٠) التي ستصبح أساساً من السمات المميزة للطور اللاحق.

وهكذا تبدو أوانى جيلى الفخارية وكأنها تقف عند نقطة إلتقاء الشهبان والعصر الحجري الحديث المتأخر، وفقاً للنماذج التي سيجود بها موقع القدادة.

وتستغل صناعة الأدوات الحجرية الإمكانات المحلية - في مكانها الأصلى أو القريبة - والمتوفرة في حصى الكوارتز والصوان أو العقيق والحجر الرملى النوبى والريوليت والبالزات والخشب الحفرى. وهنا كما هو الحال في معظم مواقع العصر الحجري الحديث في الخرطوم، فإن الجانب الأكبر من مخلفات قطع الأحجار هي من الكوارتز (٩٢٪ في جيلى، ومن ٨١ إلى ٨٦٪ في قادىرو و ٩٢٪ في زاكياب و ٧٧٪ في أم دريوه). ومع ذلك فإن معظم الأدوات مصنوعة من الريوليت. إن ضرورة الحصول على شظايا كبيرة الحجم لإجل صناعة المكاشط الكبيرة والمناقر والفؤوس قد حمل قاطعى الحجارة إلى الانتقال إلى مصادر المادة الأولية، حتى لا يعودوا إلى الموائل، إلا والأداة جاهزة أو شبه جاهزة. وفي المقابل ولما كان الكوارتز في متناول أيديهم فقد ظلوا يقطعونه للحصول على الأدوات القزمية، بنسب بسيطة والشظايا غير المصقولة، وإن كان لا يخامرنا أدنى شك من استمرار استخدامها.

ويكشف الرسم البياني لانتشار هذه الأدوات عن مجموعتين: القطع التي تحمل لمسات صقل، المصنوعة من شظايا ضخمة من الريوليت. والآلات المنقورة التي تشكل بمفردها ربع ابوات الكوارتز وتكشف الآلات المسننة والمثاقب. منها المباشر عن تطور الصناعة التي باتت لا تتركس سوى حصة محدودة لآلات على شكل أجزاء من الدائرة وغيرها من الآلات الحجرية القزمية وشظايا الريوليت الضخمة ذات الظهر المصقول نادرة وكذلك الفؤوس والمناكير. إن نسبة هذه الأخيرة، وإن كانت من السمات المميزة للثقافات المعنية، إلا أنها منخفضة جداً (١٣٪) بالمقارنة مع قادىرو (١٥٪) والشهبان.

وقد عانت الأشياء المصنوعة من العظم من سوء ظروف الحفظ. وعددها محدود جداً على وجه الخصوص.

كما عثر على خطافين وبرز من أحدهما نتوءان ومن الثانى نتوء واحد تليه نقرة واحدة لتثبيت الخيط.

يضاف إلى هذه القائمة الهزيلة بعض كسف الإبر والمخارز والخرز المصنوع من بقاء بيض النعام.

إن وجود جزء من صدفة (واسمها العلمى *Aspitharia*) هو الذى قد يوحى بالبداية الأولى لصنع الشص...

وكانت معدات السحن من الحجر الرملى، وتمثلها أسطوانتان يتراوح قطرها من ٩ إلى ١٢ سم وعدد من المساحن مختلفة الأشكال، بدءاً من الكتل شبه المكعبة إلى المخروط. ولكن لا وجود للأقراص المثقوبة، كما هو الحال فى الشهيناب.

وعلى بعد حوالى ١٥٠ كيلو متراً شمالاً، فى إقليم تراجما وعلى بعد أقل من كيلو متر واحد من القدادة، يشد موقع الغابة (lecointe, 1987. Reinold, 1987) اهتمامنا، حيث أن يضم أكثر من ٢٥٠ دفنة، فى وسعنا أن نربطها بالعصر الحجرى الحديث فى الخرطوم. وقد ألحقت هذه الدفنات الأضرار بمستوى من الموائل يبلغ سمكه حوالى عشرين سنتيمتراً.

وقد ورنى كل فرد الثرى، على حدة، وسجى على جانبه، فى وضع انحناء أو انثناء. وأحياناً على ظهره وبون توجيه اتجاه معين. ولما كانت العظام فى حالة سيئة من الحفظ - وهى حالة شائعة من السودان الأوسط - فلم تسمح بتسجيل المعطيات الأنثروبولوجية. أن ما يقرب من ٢٥٠ إناءً، زين ٤٠٪ منها بالزخارف، مطابقة لخزف الشهيناب وقاديرو. ومع ذلك تقترب بعض النماذج، ونذكر منها الكأسية الشكل أو الزخارف ذات الأشكال المربعة الزوايا المتجاورة - تقترب من العصر الحجرى الحديث المتأخر فى القدادة، وتتكون الحلى من الشفتورة المصنوعة من الصخر الأبيض ومن الأساور العاجية والخرز من العقيق اليمانى وقلادات مصنوعة من حصى صغير مفرطح. وقد وضعت أحياناً بعض كسف الملاخيت فى المقابر. إن ارتباطها بإحدى الشعائر الجنائزية، قد يمكن استنتاجه من اللون المائل إلى الأخضر الظاهر على الهياكل العظيمة، عند مستوى الأسنان، وعظام الوجه بالنسبة لبعضها. وقد وضعت جماجم الثيران فى قاع حفرة اللحد، وهى ظاهرة ترتبط أيضاً بالعالم الجنائزى. أن تضاريسها الخاصة التى أبقت على عظام القرون والجانب العلوى من الجزء الجبهى، قريبة الشبه بجماجم القدادة. كما نعث أيضاً على رواسب

رخويات المياه العذبة (وتحديداً النوع الذى يطلق عليه الإسم العلمى *Aspatharia*). وساعتنا تجميعها على افتراض أنها كانت داخل أكياس صغيرة، وربما كانت مصنوعة من الجلد. والأبوات المصنوعة من الحجر، شحيحة داخل المقابر، وقد جادت بأسطوانة من الصخر المصقولة مثقوبة ومنقار، وهو عنصر شديد الندرة فى هذا الموقع. (شكل ٢).

وأمكن التمييز بين مجموعتين، تختلفان سواء من حيث الطوبوغرافيا أو الشعائر الجنائزية، التى ينطويان عليها. فهناك مساحة مستطيلة خالية تبلغ عشرة أمتار طولاً وثلاثة أمتار عرضاً وتقسم المقابر إلى مجموعتين تعتلان إجمالاً مستودع جماجم الثيران والشمال والأوانى الفخارية ذات القاعدة المفرطحة والأوانى الكأسية الشكل فى الجنوب.

فى الأربع عمليات تأريخ إستناداً إلى أصداف من النوع *Asphatharia* تنطوى على ما يشير إلى تطور الموقع عند الحد الأقصى لتواريخ العصر الحجرى الحديث فى الخرطوم: ٤٩٩٠ ± ١١٠ قبل الزمن الحاضر B.P (المقبرة رقم ٦)، ٥٦٦٠ ± ١٢٠ قبل الزمن الحاضر B.P (المقبرة رقم ٧)، ٥٦٦٠ ± ١٢٠ قبل الزمن الحاضر B.P (المقبرة رقم ٢٧) (المقبرة رقم ٧)، ١٠٠ ± ٢٠ قبل الزمن الحاضر (Geus, 1986, 24). ويمثل هذا (Geus, 1983, 24) و ١٠٠ ± ٢٠ قبل الزمن الحاضر، كما سبق تعريفها فى الشهيناب، التطور مع ذلك إختلافاً على قدر من الأهمية لهذه الثقافة، كما سبق تعريفها فى الشهيناب، حيث بدأ أن البشر كانوا لا يدفنون موتاهم حسبما اعتقد «أركل»..

وببعض ما جاءت به ثقافة الغابة من نماذج خزفية، واعتمادها على جماجم الثيران ولأنها جنائزية الملامح، فإنها ترمص بثقافة القدادة، التى لا تبعد عنها كثيراً، لتدمجها، مكناً فى سياق تطور العصر الحجرى الحديث فى السودان الأوسط.

ولو عدنا إلى البطانة، نجد أن موقع شجادود، الذى قام «أوتو» (Otto 1963) بالكشف عنه وأعاد محمد على (1987) دراسته، ويقع على مسافة خمسين كيلومتراً شرقى النيل، نجد أنه يوجد علينا بمجموعة من المواقع، وليس مجرد تجمع سكنى. إن الإرسابات التى تبلغ ثلاثة أمتار ونصف، وتراكمت داخل وعند مدخل مغارة تستند إلى خانق (٣١) Canyon لهى عظيمة الدلالة.

وتتطابق المستويات الدنيا مع «العصر الحجرى الوسيط» فى الخرطوم، وتفصح عن صناعة أبوات حجرية قرمية من الكوارتز، تغلب عليها آلات على هيئة أجزاء الدائرة وخزف صلد، محروق حرقاً جيداً، وقد أزيلت لزوجته بالكوارتز، وهو غير مصقول، ومزخرف بالمشط بخطوط متموجة ومستقيمة مع آثار زخارف بخطوط متعرجة طبعت أثناء دوران الإناء حول محور. وفى الطبقات الوسطى، تصبح هذه الأوانى الفخارية أكثر هشاشة، وتقرض الخطوط المنقطة نفسها فرضاً، بالتدرج. وأخيراً، فإن المادة التى خلفها الإنسان

في المستويات العليا هي من المواد النمطية للعصر الحجري الحديث: نفس الأواني الخزفية المسقولة ذات الزخارف الشديدة التميز، ونفس الأدوات الحجرية باستثناء الفؤوس والمناقير، على كل حال (Mohammed - Ali, 1987). ويتطابق وجود محلة مختلفة مع المستويات الأخيرة تماماً، وهي تشبه العصر الحجري الحديث المتأخر كما قام بتعريفه F. Geus في القدادة.

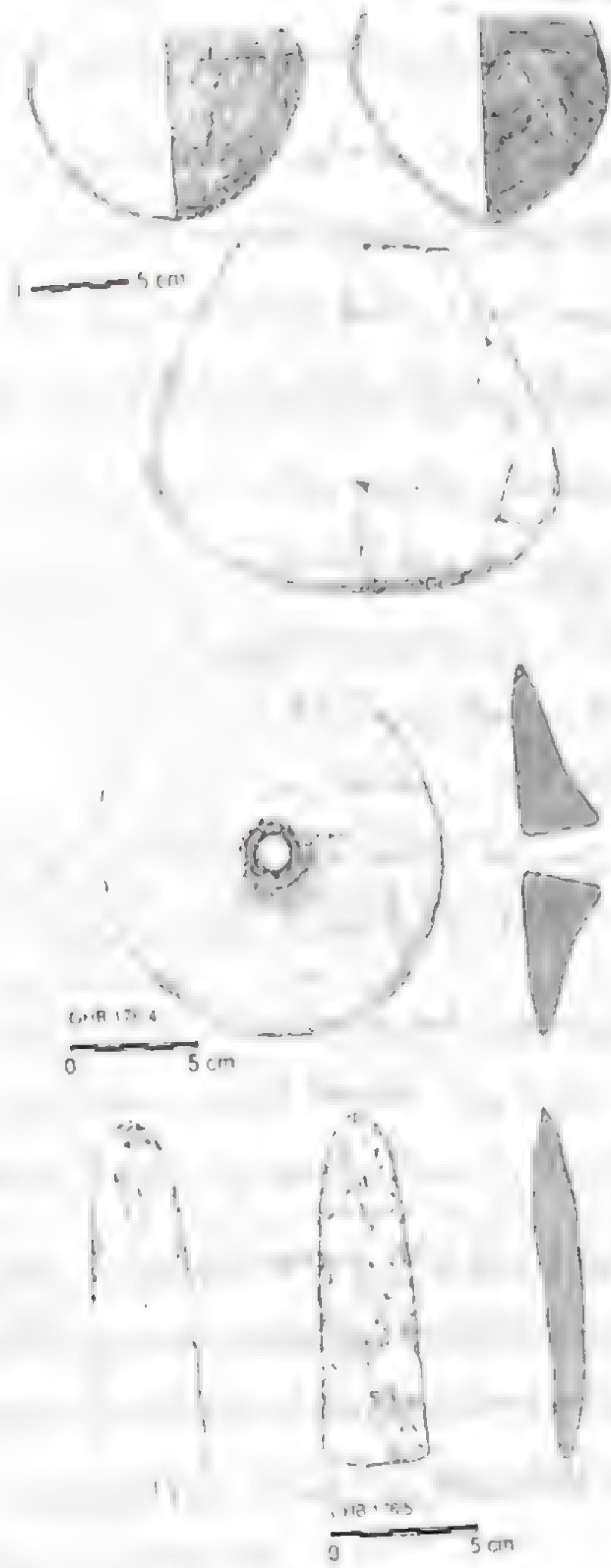
إن الدراسة الحديثة العهد التي قام بها «كانيفا» Caneva و«مارقس» Marks (1990) حول تقنيات أعداد الزخارف، تميل إلى تأكيد الخطوط العامة التي توصل إليها محمد على. إنها تؤكد على وجود تطور مديد للعصر الحجري الوسيط استطاع الباحثان أن يتعرفا فيه على طورين: الأقدم عهداً، مماثل لما يوجد بالوادي في الخرطوم وصجاي وسورواب وشابونة. أما الطور الأحدث، فإنه يتميز بوجود نسبة عالية من الخطوط المزوجية المنقطة، وتمثله أقل في الوادي ويحمل من ثم طابعاً «محلياً». أما المستويات العليا فتظهر ملامح الصحراء الكبرى، تبرزها على سبيل المثال شقف الفخار التي تحمل أثراً خفيفة لنقط صغيرة متباعدة، وقد صقلت صقلاً، بعد زخرفتها.

وقد أجريت عملية تأريخ بواسطة الكربون المشع على مستويات العصر الحجري الحديث، فوفرت لنا تاريخ 4460 ± 190 قبل الميلاد. وتقتصر عملية أخرى، أجريت على المستوى الأعلى، أن يمتد العصر الحجري الحديث المتأخر حتى الألف الثاني 2090 ± 100 قبل الميلاد (Hassan, 1986).

ولكن من الواجب علينا هنا، كما في غيره من الأحوال أن نذكر بعدم قيمة بل خطورة عمليات التأريخ المعزولة، التي لا يمكن في أي حالة من الحالات أن ينظر إليها باعتبارها مرجعاً مطلقاً. إن متتالية شجادود الطويلة تستحق أن يتم توضيحها في العديد من النقاط، مع تحديد بياناتها داخل شبكة محكمة من عمليات التأريخ، الأمر الذي قد يساعدنا على إلقاء بعض الضوء على الفجوة في التتابع الزمني التي تفصل العصر الحجري الوسيط عن العصر الحجري الحديث في الخرطوم.

إن تبني اقتصاد قائم على الإنتاج في وادي النيل، قد نشأ في سياق التكيف مع بموارد النهر الموسمية والبيئة المحيطة به مباشرة.

ومن هذا المنظور، فإن الخطوة، التي تم الإقدام عليها، أقل ما يقال عنها أنها تعبير عن ضرورة ملزمة وإنما هي بالأحرى خيار واختيار.



شكل ٢

لفترة طويلة، وإذ سار الجميع على خطى «جوردون شايلد» Gordon Childe فقد ذهبوا إلى أن جدد وجفاف^(٢٢) dessication المناخ، قد شكلا ضغطاً على البشر فدفعهم على ما يظن إلى ابتكار طرائق جديدة للبقاء على قيد الحياة. ولا غرو، أن التغيرات المناخية قد طردت مراراً وتكراراً الجماعات البشرية في ظل أحوال مأساوية، لتدفعهم نحو أراض جديدة، وتجبرهم على التفاعل مع ظروف بيئية جديدة. ولكن عندما جاء صناع الفخار الأوائل في الخرطوم وحطوا الرحال على امتداد النهر، كانت الظروف الأيكولوجية قد بلغت أوجها، وانتشرت البحيرات عبر الصحراء الكبرى، وتجمعت من حولها الجماعات البشرية وازدهرت وعاشت حياة شبه استقرار، وعرفت الفخار وتعايشت في ارتباط وثيق مع الماشية إلى الحد الذي يصعب معه التحدث بيقين عن نشأة استئناس الحيوان، إنما يمكن الإشارة إلى وجود وضع سابق على الاستئناس.

ولا يخامرنا أدنى شك في وجود روابط واتصالات بين الساكنين على ضفاف نهر النيل وجيرانهم القريين. ويمكن أن نتخيل بسهولة وجود حركة ذهاب وإياب دائمة بين الصحراء والوادي، ويعتبر التنوع الإقليمي الذي عرفت هذه الحركة المكوكية على امتداد نهر النيل ظاهرة موحية، بما فيه الكفاية. ومع ذلك، فإن أبناء ضفاف النيل الذين تكيفوا مع الدورة السنوية للموارد الطبيعية، لم يستشعروا على الإطلاق ما قد يدفعهم إلى «ضرورة» صياغة استراتيجيات غذائية جديدة.. فضلاً عن أن تكون ملزمة وضاغطة بالإضافة إلى ذلك.

وربما يفسر ذلك أن تعميم العصر الحجري الحديث وانتشاره قد تأخر ظهوره في وادي النيل، على ما يبدو. فالأخذ بتربية الحيوان وبالأزراعة قد تم على ما يعتقد إبان الألف السادس قبل الميلاد، إذ كانت الأنواع المستأنسة قادمة من الشرق الأدنى عن طريق الدلتا. والمشكلة هي أننا نفتقر إلى الوثائق المدعمة لهذا الرأي، بالنظر بلا شك إلى أن المواقع التي تعود إلى هذا العصر قد دمرت أو طمرها طمس النيل (راجع في هذا الصدد Holmes: 1993).

ولا غرو أن المقيمين في الصحاري قد دفعتهم موجة الجدد والجفاف التي بدأت حول ٨٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P، إلى إلقاء عصا الترحال في الوادي وقد جلبوا معهم ماشيتهم العظيمة الأهمية، فتعلموا من أبناء الوادي الأصليين فن الاستفادة من طبيعة ساحرة.

ويذهب فكري حسن، إلى أن الطور الجاف في الألف السادس قبل الميلاد، كان طوراً حاسماً حدد هذه التحركات من الغرب إلى الشرق - ومن الشرق إلى الغرب أيضاً بلا أدنى شك، إذا أخذنا بعين الاعتبار الصحراء الشرقية - فقد دفعت هذه التحركات المجموعات المقيمة في سيوة والواحات البحرية إلى أن يسلكوا الدروب التي كانت مألوفة

لديهم بلا شك، واستثمار عملهم في الفيوم والدلتا، ووصل أبناء الغرافة والخارجة والداخلية إلى مصر الوسطى والعلية، في حين وصل سكان نبتة إلى النوبة، جالبين معهم إلى أبناء العصر الحجري الوسيط لمسات العصر الحجري الحديث التي تمثلها الأنواع المستأنسة.

ولأنه يبدو أن العصر الحجري الحديث في الخرطوم تابع بكل وضوح من «العصر الحجري الوسيط» الذي يحمل نفس الاسم، وذلك رغم فراغ التتابع الزمني بين الثقافتين التي كشف عنهما «أركل». وكما يشهد تراث شجادود الذي أعقب مثيله في القز وهو ما تشير إليه الروابط العديدة التي تم الكشف عنها ضمن المادة التي خلفها الإنسان في تشير إليه الروابط العديدة التي تم الكشف عنها ضمن المادة التي خلفها الإنسان في الثقافتين، ولا سيما الفخار والأدوات الحجرية، يمكن القول أن شاغلي الخرطوم المبكر Early Khar toum، في سوروراب وشابونا وصجاي... يظهرون في حقيقة الأمر كنسلاف شاغلي الشهاب وقادير وقيلى..

ولكن علينا ألا يغيب عن بالنا أن إدراكنا لهذه التبدلات الجوهرية تعاني من تبسيط ومباشرة كل ما يعاد تركيبه من تصورات، انطلاقاً من المخلفات الهزيلة التي وصلتنا كمنشقات مادية ناقصة وغير قادرة على التعبير عن التعقيد والتشابك الثقافي بكل ما ينطويان عليه من تماسك. وعلى غرار فكري حسن (1986، 29)، الذي استعار القصة الجميلة للأمير الصغير^(٢٣)، علينا أن نقر بأن ما هو جوهرى غير مرئى.

وفي مواجهة آلية التغيرات المناخية - التي لا ندرك منها في واقع الأمر سوى المحصلات والنتائج - نجد سيولة السلوك البشرى، بحيث يستحيل اختزال ظاهرة من هذا القبيل، إلى سبب أو حد وإن كان إندافاعاً حاسماً.

من المناسب إذن أن نحدد العصر الحجري الحديث بعبارات العلاقات الاجتماعية. ان التكيف مع نهر النيل كان يتطلب تعاوناً يتسم بالحركية، فهو على أشده في بعض الفصول ومتراخ في بعضها الآخر.

ان موسم الفيضان، الممتد من يوليو إلى نوفمبر، كان يوافق الصيد في المياه العميقة، الذي كان يعبى ويستنفر الموارد البشرية، فيستدعى جهداً جماعياً لصناعة القوارب والشباك والمصايد... وقد رأينا أن تقنيات الصيد النهري كانت قد تعقدت وتشابكت في الكاب والفيوم والخرطوم منذ ٦٠٠٠ قبل الميلاد، فالأنواع التي يمكن مصادرتها بشكل فردي، كالقرموط بدأت تنافسها أسماك المياه العميقة، كقشر البياض. وأخذت أعداد الخطاطيف والشصوص تزداد باطراد.

وكان انحسار المياه يوفر لحظة مثالية لا صطياد القرموط وطيور المستنقعات وجمع بعض النباتات. وكانت عملية الجمع هذه تتواصل خلال أشهر الشتاء، وتعقبها عملية جمع

الرخويات. وكان مطلوباً من النساء في المقام الأول، أن يتفرغن لهذا الضرب من الأعمال في حين كان الرجال يركزون نشاطهم في قنص الصيد الكبير.

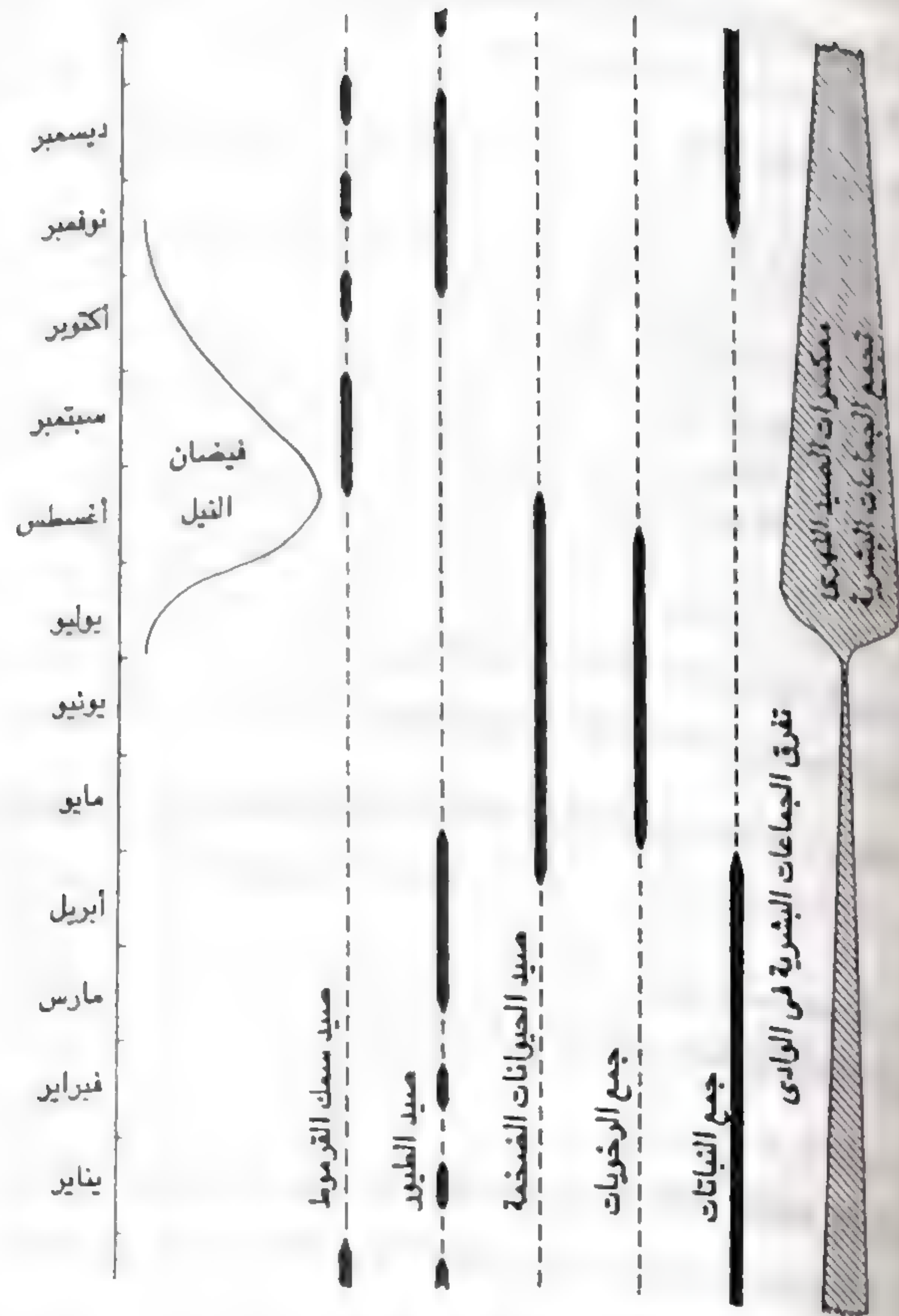
(انظر شكل ٢). إن المثاقب الموجودة بأعداد وفيرة، وتدخل في تكوين الأدوات، إلى جانب المكاشط الضخمة أيضاً، والمباشر والأدوات المسننة ثم الفؤوس والمناكير تعكس جميعها حرفة قائمة على الخشب والجلد والعظم: عمليات القطع والشق والشلب والكشط والثقب... وتشكل جميعها مجموعة من الأعمال التي تدور حول محدد مشترك. كانت فكرة الجماعية قد ظهرت مع الإرهاصات الأولى لعملية التخزين. ثم تطورت مع اختراع الفخار، فهي قد وجدت في إطار مازال يعود إلى خواتيم العصر الحجري القديم، متضمنة كما أوضحه تيسنار، (1982) Testart طفرة عميقة في الأيديولوجيا.

إن عملية إرجاء استهلاك منتج، وقد بدأت ممارستها في الوادي منذ آلاف السنين، ربما كانت، كما يذهب إليه المؤلف، نقطة البداية والمصدر الرئيس لعدم المساواة الاقتصادية والاجتماعية، فبمجرد أن يتحول المنتج لا يصبح فقط وسيلة للمبادلات والأطعام والإستثمار، ولكن أيضاً للحصول على فائض يمكنه أن يعول طبقة من غير المنتجين. وربما تناوب على احتلال صفوف هذه الطبقة، على الأرجح هذا الفريق أو ذاك من الحرفيين الذين شملتهم دورة نهر النيل. ومن ناحية أخرى، فإن وجود اختصاصيين، تتكفلهم الجماعة بالكامل أمر مستبعد تماماً في ذلك العصر. ولا يوجد من بين المخلفات الأركيولوجية ما قد يحملنا على هذا الاعتقاد، ومن ناحية أخرى، وكما يؤكد تيسنار (1982, 53) A. Testart فإن مجمل الإنتاج قد يفوق بكثير احتياجات الجماعة المحلية التي يستطيع (الإخصائي) أن يبادلها مبادلات منتظمة.

وهكذا فقد تم الانتقال إلى الاقتصاد قائم على الإنتاج على أرضية مهياه لذلك ذهنياً، في مجتمع له هياكله وبناء الخاصة حيث استطاعت جماعات متسيدة أن تمارس «سلطاتها» مع إمكانية أن تتجمع بين أيديها الخيرات الناتجة عن ظواهر عمليات التخزين والتبادل.

إنه مجتمع «غنى» برأسمال من التقاليد المتواترة، المخزونة أيضاً فوق أرض محدودة، حيث الشحنة الرمزية، كما انبثقت من قبل من الجداريات الصخرية تضمنها «الميثاق» المبرم بين الإنسان والطبيعة، وإن لم تكن هي العلة الأولى.

ولم يترتب على ادخال أساليب إنتاج جديدة سوى تكثيف التعاون الضروري، من ناحية وزيادة عدم المساواة، من ناحية أخرى، بأن استحدثت وحدات إقليمية خاضعة لزعيم، وتم منذ ذلك الحين القرار شرعية مناصب جديدة، من أجل ضمان ومراقبة وتوطيد التعقيدات والتشعبات الجديدة التي ما لبثت أن عبرت عن نفسها بتعبيرات رمزية.



شكل ٢

لقد شاهدنا أن وجود الزراعة أمر مؤكد بلا منازع، إلى جانب الماشية المستأنسة، في الفيوم ومرمودة بنى سلامة، ولكن وجودها في السودان الأوسط (Stemler, 1990) يبدو أمراً أكثر إشكالية. فلا نجد لها في واقع الأمر، جنباً إلى جنب مع الشواهد الدالة على وجود الماشية المستأنسة، في أى من المواقع القائمة في مصر أو الصحراء الغربية، وجوداً مستقراً ودائماً.

أيعنى ذلك أن ابتكارها قد حدث في وقت لاحق؟

إن إعمال الفكر في هذا الموضوع، يفرض علينا عدداً من الآراء:

• في حين أن الفونة هي جزء من البقايا التي يمكن رؤيتها بالعين المجردة عند التنقيب، فإن المخلفات الضخمة تحتاج - إن لم تكن قد اندثرت - إلى أساليب بحثية أكثر تطوراً.

• ويعرف علماء النبات الحفري paléobotanistes البذرة المزروعة بعبارات التغييرات التي تطرأ بعد وبسبب انتخاب الأنواع.

• ولكن استحوذ الإنسان على العالم النباتي قد استغرق آلاف السنين دون أن تتأثر بذلك مورفولوجيا البذور: ودليلنا على ذلك ممارسة عملية الجمع لآلاف السنين.

• إن الحصاد المنتظم للسنابل البرية قبل نضجها التام قد شكلت مرحلة ما قبل الزراعة التي يصعب علينا أن نكشف عن أى أثر لها.

• ومن الممكن أيضاً أن يكون جانب من هذه البذور التي حصدت على هذا النحو، قد أعيد استثمارها في التربة، دون أن يكون الحصاد قد استطاع أن يكشف عن تغيير مورفولوجي ما.

فما كان الأمر يحتاج إذن على حد قول «جوتيه» (A. Gautier, 1990, 203) «إلى علم بيولوجي متبحر حتى يمكن استئناس النبات».

وبالتالي، يصل عالم حيوانات العصور القديمة archéozoologue إلى نتيجة مفادها أن هذه العملية تبدو أبسط وأسرع من إستئناس الفقرات.

فلنتجنب إذن، في هذا المجال، البديهيات الأركيولوجية. إن سيطرة الإنسان على الأنواع النباتية والحيوانية المحيطة به، كانت في مناطقنا عملية طويلة النفس، إنها «حكاية قديمة»، قام اثناها الإنسان بمعايشتها معاشة يومية في حيز ضيق ومحدد تحديداً صارماً، وحرك سياقات من الألفة، ستقود بشكل يكاد يكون طبيعياً، إلى انتخاب الأنواع.

ولاح خلل جديد قوض التوازن الإيكولوجي (البيئي). إن مقوماته هي: قدوم الجماعات البشرية الرعوية الواحدة من الصحراء الكبرى - ومن الصحراء الشرقية، بلا شك - تحت وطأة الجذب والجفاف، ثم «النضج» الإجتماعي للجماعات التي تشكلت بناها وهياكلها حول فترة انجهد الجماعي والملكية (بكسر الميم)، وأخيراً الإنزلاق الذي لا مفر منه نحو العالم البرمزي، كل ذلك سوف يشكل المقومات التي ستؤول في نهاية المطاف إلى «ثورة العصر الحجري الحديث» في وادي النيل.

الصناعات الخزفية (٢٤) الأولى في النوبة

فيما بين ٥٠٠٠ و ٤٠٠٠ قبل الميلاد، سوف تخرج إلى النور مجموعات تكنولوجية إقتصادية في النوبة، في قطاع وادي حلفا، منبثقة من موروث الآلات الحجرية القزمية عند الجندل.

وحدث تطور جذري في الأدوات المستخدمة، يشير إليه التخلي عن الأدوات الحجرية القزمية على نحو تدريجي وهيمنة الأدوات المستننة والمكاشط والمثاقب وظهور أدوات جديدة، مصقولة وذات وجهين وأولى الأوعية الخزفية في المنطقة. وكلها دلالات تشير إلى تغير في أسلوب الحياة، وإدراك جديد للبيئة المحيطة، مرتبطتين بالمؤثرات الخارجية التي تكون أكثر فاعلية في ظرف مناخى موات.

إحدى تنويعات الخرطوم.

ويوجد في منطقة وادي حلفا، حوالى عشرة مواقع ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالعصر الحجري الوسيط في الفيوم، كما حدده وعرفه «أركل». وقامت «البعثة المشتركة لعصر ما قبل التاريخ» "Combined Prehistoric Expedition" بالكشف عن ثمانية منها في الستينات (J. L. Shiner, 1968). وتحتل ستة منها رواسب الطمي في السهل الغريني، على جانبي النهر، ويوجد موقعان بعيداً، في المنطقة الصحراوية.

إنها عبارة عن تركزات يتراوح قطرها من عشرين إلى مائة متر، محدودة السمك - حوالى عشرين سنتيمتراً - حيث تظل كتل الأحجار الضالة (٢٥) erratiques المحروقة هي الشواهد الرئيسية على المواقف. ومع ذلك ففي الموقع رقم 2016 ومساحته متران مربعان، خرجت إلى النور أرض تربتها صلبة، يغطيها تجمع له شأنه، ويتكون من أحجار محروقة،

يوحى بوجود عناصر شديدة الأهمية وإن كانت قد ضاعت في الوقت الراهن. ولا ننسى في الحقيقة، أن قطاع الجندل الثاني هذا، مغمور حالياً تحت مياه بحيرة ناصر.

إن كمية مخلفات عملية تصنيع الأحجار الضخمة لتكشف عن صناعة تفضل الاعتماد على الكوارتز وحصى النيل والظران - silix - المستورد من مصر، وتظل الأدوات الحجرية القزمية مصدراً للمرجعية: فقد صنعت قطع ذات ظهر وهندسية في بعض المواقع تتميز بعناية فائقة. ومع ذلك، فإن المكاشط المقعرة، وهي من الأدوات الأوسع انتشاراً، يتراوح طولها بين ٢٠ و ٥٠ ملليمتر، بل أنها صنعت أحياناً من شظايا أكبر. وقد صنعت معظمها من الظران المصري. والمثاقب القزمية ممثلة بنصال أطرافها مدببة وحوافها مشذبة تشبه المثاقب التي حددها «تيكسييه» J. Tixier في خواتيم العصر الحجري القديم في المغرب. (1963, 66, no 16). وتظهر الرفض والأدوات أسنة بنسب ملموسة إلى جانب بعض القطع ذات الوجهين تتكون من أسنة رماح ذات ساق ونصال تعرف اصطلاحاً بالـ «سكاكين» وهي مستطيلة، ويقتصر تشذيبها أحياناً على الحافة. أما الحصى التي يشكل تشذيبها الأحادي الاتجاه واجهة مقعرة تعطى لهذه القطعة شكل المسحج^(٢٦)، فقد أطلق عليها اسم «ما قبل المنقار». ولا يوجد في هذه المجموعات أي أثر لعمليات الصقل وقد تأكد من ناحية أخرى وجود مخلفات تصنيع الشظايا، وهو ما يعطى للعقب (الذي يدخل في المقبض) شكل المتميز جداً الشبيه «بجناح العصفور»، ويطلق عليه الانجليز مصطلح "side - blow - Flake".

وتم التأكد من وجود كتل من الصوان والكوارتز في DIW 5 استخدمت كمنقارات. أما عملية السحن فهي غير ممثلة إلا من خلال بعض كسف الأرحاء وأحجار السحن. واستغل بيض النعام كما تشهد على ذلك البقايا المبعثرة على معظم المواقع وخرز الموقع 626.

والفخار موجود في كل مكان، وقد اتخذ شكلين، فهو إما قريب الشبه من فخار الخرطوم ولونه رمادي يميل إلى الأحمر غير مجلى ويحمل زخارف على هيئة خطوط منقطة أو انه لا يحمل أي زخارف. وإذا استثنينا بعض الحالات النادرة، فلم نعث سوى على بعض الشقف الصغيرة الحجم، الأمر الذي جعل إعادة تشكيلها ينطوي على احتمالات غير مؤكدة. إلا أنها تبدو مع ذلك بسيطة (قصعات) وذات أحجام كبيرة إلى حد ما: إذ يبلغ قطرها حوالي ٤٠ سم.

وتذكرنا مواقع وادي حلفا بالخرطوم، سواء بما تضمه من خزف أو ما استخدمته من أدوات. ولكن بشكل أبسط ويعيداً عن تعقيدات ووفرة، ما صنعه الإنسان. ومن ناحية أخرى، لا يمكن أن يمر وجود المحطتين 626, 628 على بعد خمسة عشر كيلو متراً إلى

الغرب من الوادي، من الكرام. إنهما تقعان عند حافة منخفض صغير عند سفح نجد، كان مصدراً للماء فيما بين ٥٠٠٠ و ٤٠٠٠ قبل الميلاد، وتشهدان على استخدام ضخ للظران الذي جاء على ما يحتمل من هضاب الحجر الجيري في سن الكداب، على بعد ١٧٠ كيلو متراً إلى الشمال من وادي حلفا (Nordström, 1972, pl.2). بل ربما جاء كما يلاحظ «هالاند» (in: Nordström, 1972, 114) - وهو يتطرق إلى اتصالات أبعد من ذلك - من مناطق الخارجية، بل والفيوم..

إن الحديث عن إقتصاديات هذه المجموعات من الأمور الصعبة بالنظر إلى ندرة بقايا الفونة، ولا يوجد أي دليل على وجود استئناس من أي نوع. والبقايا تخص أساساً الأسماك وأصداف المياه العذبة ولا سيما النوع المعروف علمياً باسم *Aetheria elliptica*، الأمر الذي يشير إلى التبعية الوثيقة للنهر. فانتشار الأرحاء وبيض النعام فوق هذه المواقع، يكشف في آن واحد عن استخدام النباتات البرية المحلية وصيد هذا الطائر الضخم، في أماكن تبعد كثيراً عن الوادي، كما لو أن الكثافة السكانية العالية نسبياً، كانت - على حد قول «شاينر» Shiner (1968, 785) - قد دفعت البشر إلى البحث عن أراضٍ للصيد في قطاعات لا يرتادها إلا القليلون، ومروية رياً جيداً، وتكون علاوة على ذلك، على اتصال بعروق الظران الذي أصبح من المواد الثمينة.

فهل علينا إذن أن نتحول إلى الغرب، كنقطة إنطلاق للأصل المحتمل لهذه الثقافة التي لا يبدو أنها قد نهلت من مصادر التقليد المتواتر المحلي، على عكس الأيكهى^(٢٧) وما بعد الشرماء؟ وكان «أركل» ينظر إلى منطقة تيبستى^(٢٨) القصية على اعتبارها الجهة الأصلية التي جاءت منها الجماعات صاحبة الخزف في الخرطوم، وكان وجود خرز من الفلسبار الأخضر قد شجعه على رأيه، وذلك قبل أن يلحظ «لوкас»^(٢٩) وجود هذا الحجر في الوادي.

وجدير بالملاحظة، أن الإكتشافات الألمانية الحديثة في منطقة واحة لقية عرين، على مسافة حوالي ٥٠٠ كيلو متر إلى الغرب من وادي حلفا قد أخرجت إلى النور شقفاً من طراز الخرطوم في بيئة بحيرية من الألف الخامس قبل الميلاد (W. Schuck, 1989).

إن عمليات التأريخ التي تمت إلى يومنا هذا قد اعطت متوسطاً زمنياً يعادل $5410 \pm$ قبل الميلاد، عندما أجريت على بيض النعام و 5000 ± 90 قبل الميلاد، عندما أجريت على فحم الخشب (Hassan 1886).

ما بعد الشرماءى

هذه الصناعة التى يمثلها، عند الجندل الثانى، موقعان على البر الغربى من النيل، فى ديرة غرب ٥٠ - Dibeira west 4 و ديرة غرب ٤٤ Dibeira west 4، تبين أنها تطور للشرماءى، كما يشهد على ذلك فى آن واحد التواصل الستراتيجرافى والتشابه الوثيق بين الأدوات.

إنها عبارة عن تمرکزات شاسعة تبلغ حوالى ٢٥٠ متراً طولاً فى ٥٠ متراً عرضاً، ومحدودة العمق، وتوفر إنتاجاً قائماً أساساً على الصوان والكوارتز، بالإضافة إلى مكونات بكميات ملحوظة من الطران المصرى (٨ و ٣٦٪ من أدوات ديرة غرب ٥٠ - Dibeira west 50).

وتفرد الصناعة القائمة على الشظايا مكانة كبيرة للفرض والأدوات المسننة والمخارز التى تضم الأسنة - المنحنية أحياناً - والمصنوعة من الشظايا والمناقير. وتتضائل النصال ذات الوجه، وتهاوت معها نسبة الآلات الحجرية القزمية وإن ظلت الآلات ذات الأشكال ثابتة من الناحية الكمية. واتخذت هيئة أسنة الرماح ذات الحد القاطع المستعرض أشكال شبه المنحرف، بينما عثر على سنين جميلين نوى وجهين بساقين فى كل من الموقعين. وبالإضافة إلى ما سبق، فقد عثر على بعض المساحج المصنوعة من حصى الصوان وبعض الفؤوس الصغيرة والمكاشط المستعرضة المصنوعة من شظايا على هيئة أجنحة الطيور (Side - blow - flake) وقد أسهم كل ذلك فى إضفاء ملامح العصر الحجرى الحديث، على هذه المجموعة وهو ما تؤكد بطبيعة الحال الشقف القليلة التى عثر عليها.

ورغم هذه الاختلافات، يبدو أن موقعى ديرة ٤ و ٥٠ Dibeira west 4 قد انبثقا من الشرماءى الواقع أسفلهما، وعلى حد ملاحظة «شاينر»، يبدو كما لو أن الشرماءيين الذين ألقوا عصا الترحال هنا، منذ الألف السابع قبل الميلاد، كانوا قد بدلوا من أسلوب حياتهم تحت ضغط مؤثرات جديدة.

وكما هو الحال فيما سبق، فإن وجود ما يحتمل أن يكون خرزة من الفلسبار الأخضر قد حول الأنظار ناحية تيبستى. ولكن وكما كان الحال فيما سبق، فإن الموطن الأصلى لهذا الحجر يقدم الحجة على بطلان هذا الدليل.

ولا تساعدنا بقايا الفونة أياً كانت، بالإحاطة بشكل أفضل بهذه المنشآت الكبيرة نسبياً، التى تسحن فيها الحبوب، كما تشهد عليها كسف الأرحاء الخرز ويصنع فيها من أغلفه بيض النعام.

وكانت نتيجة عمليتى تأريخ 600 ± 120 قبل الزمن الحاضر B.P (٤٤٧٥ ± 270 قبل الميلاد) و 220 ± 50 قبل الزمن الحاضر B.P (Hassan, 1986).

الأبكهى

إن العديد من المواقع الأبكهى التى تتوزع على امتداد شاطئى نهر النيل فى منطقة وادى حلفا فى الحد الأقصى الذى آل إليه تطور الثقافة القادوية^(٤٠).

ويرجع اسم هذه المجموعة إلى ما توصل إليه «مييرز» O. Myers، فى ١٩٤٧ / ٤٨، عندما كشف عن محطات ذات ملامح من العصر الحجرى الوسيط والعصر الحجرى الحديث فى مقاطعة أبكة. ومن بينها فإن المحطة الرئيسية التى تحمل رقم ix^(٤١) توفر عدداً من مستويات الإشغال ونجد عند قاعدتها إحدى تنويعات الخرطوم. لقد حدد تطور المستويات اللاحقة الثقافة التى أطلق عليها اسم الأبكهى.

وتم تحديد مكان سبعة مواقع. وقامت بالتنقيب فيها «البعثة المشتركة لعصور ما قبل التاريخ الأسكندنافية الموحدة Combined Prehistoric Expedition» (Shiner, 1968, 611 - 629) ثم من بعدها «البعثة

التاريخ الأسكندنافية الموحدة Scandina vian Joint Expeolition» (Nordström, 1972, 12 - 17) وتظل الصناعة التى تهيم عليها المناقب المصنوعة من الشظايا التى تحمل لمسات صقل على سطحها العلوى (groover) هى صناعة الآلات الحجرية القزمية فى المقام الأول. (٧١٪) فهى أساساً شظايا قطعت من حصى النيل والكوارتز والعقيق والطران المصرى.

وربما جرت محاولة لتوضيح تطور داخلى استناداً إلى الملامح المميزة للقادوى. وهكذا فإن أبكهى قديم، منبثق من خواتيم القادوى قد يجد نفسه ممثلاً بموقعين. إن الفخار غائب والتبولوجيا تقترب إلى حد كبير من تبولوجيا القادوى.

وربما ظهر فى أعقابه أبكهى متطور كما يقال، وإبانه أخذت القطع التى هيمنت عليها المناقب تزداد أحجامها بالتدريج. فقد ازدادت أحجام الرّفص والمكاشط والأدوات المسننة. فى حين اتجهت النصال إلى الزوال. وظهرت بعض فؤوس الحجارة الصلدة، إلى جانب الكثير من شقف الفخار. إن خمسة مواقع تمثل هذا التطور.

وأخيراً، فإن المرحلة الختامية من الأبكهى تشبه المرحلة السابقة من ناحية الأدوات الحجرية، إلا أنها تتميز بأن أوانيتها الخزفية تميل إلى مزيد من التعقيد: ومن المحتمل أن عملية الصقل وأثار الخطوط المتموجة، قد أخذت عن مجموعة جديدة فى النوبة السفلى: هى المجموعة A، من جراء الإتصال بها، أو تكون على عكس ذلك، قد نقلت إليها.

إن الفخار الأبكهى، وقد أضيفت إليه مادة رملية مزيلة للزوجة، يوفر عجينة تتفاوت من الهشاشة إلى الصلابة. والسطح الذى تم جلاؤه باليد أو تم صقله صقلاً جيداً، يجمع بين عدة ألوان تبدأ بالأحمر لتنتهى بالأسمر. وهو مزخرف فى النادر القليل. والزخارف إن

وجدت، فهي عبارة عن صفوف متوازية من المثلثات أو المستطيلات المنقوشة المحفورة على هيئة خطوط منكسرة أو شوك السمك.. كما نجد أيضا بعض الخطوط الصغيرة المتوازية المحفورة على أعلى شفة الوعاء. وإن كانت الأشكال أكثر بساطة إلا أنها أكثر تنوعاً مما هي عليه في إحدى تنويعات الخرطوم: قصعات وكؤوس وأطباق ذات أشكال نصف كروية أو بيضاوية وحافتها مفلطحة أحياناً.

إن وجود أرحاء من الحجر الرملي ملطخة بالمغرة بالإضافة إلى الأحجار القرمزية الشكل، من المحتمل أنها كانت تستخدم كصلايات تشهد على عمليات سحن المواد الملونة. وتكشف بعض الماثقب عن استخدام أدوات من العظم المصقول.

وأخيراً فإن وجود خرز من أغلفة بيض النعام، إلى جانب تميعة صغيرة من الطلق^(١٢) talc، لم يتم التحقق من دلالتها، لتعبر عن اهتمامات من نوع آخر.

وإذا استثنينا بعض أحجار المواقد التي أصابها أضرار بالغة، لم يتم الكشف إلى يومنا هذا عن أي أثر لبنية أرضية.

وفي هذا الصدد، تظل ثقب الأوتاد المتعددة في أبكه lx شينا 1 X استثنائياً.

إن المواقع الأبكبية الجاثمة بالأحرى، في أماكن عالية إلى حد ما، على البر الشرقي، وهي تشغل قطاعات تكثر فيها الحصى، وتمزقها الوديان، على عكس تنويعات الخرطوم، التي فضل بناؤها الأماكن المفتوحة في السهول الغرينية. ويبدو في حقيقة الأمر أن أبناء أبكه كانوا في المقام الأول يعيشون على استغلال النهر، كما تشهد على ذلك بقايا الرخويات والأسماك (Lates nilotica^(١٣) و Clarias^(١٤)) التي كان صيدها يتم عن طريق المصايد والشباك، بالنظر إلى غياب أدوات الصيد... أما الأنواع البرية فتمثلها الغزلان والنعام ونوع من الإوز (اسمه العلمي Alopochen aegyptiacus) وأخيراً، ربما كان نوع من الماعز المستأنس (واسمه العلمي Capra hircus) مرتبطاً على ما يتحمل بالمستوى الأبكبي للموقع As - 6 - G - 25 «البعثة الإسكندنافية الموحدة» Scandinavian Joint Expedition.

وتتراوح عمليات التأريخ التي توصلت إليها هذه البعثة فيما بين ٦٠٠٠ و ٤٥٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P أو ما يعادل الألف الخامس بأكمله وبداية الألف الرابع قبل الميلاد (Nordström, 1972, 30).

العصر الحجري الحديث في الصحراء

إلى الغرب من سلسلة الواحات القائمة على جانب الوادي، لم يكن أبداً «الشرق الأدنى» في الصحراء الكبرى حتى عهد قريب، سوى موضوع لاستقصاءات مقتضبة وغير كاملة. وفي الثمانينات بوشر برنامج واسع من الأبحاث المتعددة التخصصات في هذه المنطقة التي تعتبر مكاناً لاحتكاكات محتملة بين إفريقيا الشمالية ووسط الصحراء الكبرى ووادي النيل.

وهذا المشروع الذي أطلق عليه (B.O.S) Besiedlungsgeschichte der Ost - Sahara واشرفت عليه جامعتا كولونيا وبرلين قد وضع نصب عينيه أن يتعقب تطور الجماعات البشرية على امتداد عشرة آلاف سنة، سعياً وراء التعرف على الرود الإقتصادية والثقافية التي واجهت بها التغيرات البيئية الشديدة القسوة أحياناً.

وفيما بين ١٩٨٠ و ١٩٨٤، قامت أربع بعثات، استمرت ما مجموعه خمسة عشر شهراً بأعمال سجلت خلالها أربعمائة موقع وأجرت أكثر من مائتي عملية تأريخ بواسطة الكربون المشع. وسارت الأبحاث في خط محوري يمتد من الشمال إلى الجنوب على امتداد ١٢٠٠ كيلو متر، بدءاً من منخفض القطارة - سيوه وحتى وادي هوار، في شمال السودان. وهكذا تم فحص خمسة قطاعات فحصاً مفصلاً، وكان كل قطاع منها يبعد عن الآخر مسافة تتراوح بين ٢٠٠ و ٥٠٠ كيلو متراً. وهذه القطاعات هي: منخفض قطارة - سيوه، ومنطقة الكتبان الكبرى في العرق^(١٥) erg الليبي، ومضبة الجلف الكبير، ومنطقة لقبة عربين، وأخيراً وادي هوار.

وإذا كانت النتائج المنشورة ما تزال جزئية، فإن كثافة الإشغال فيما بين ٧٠٠٠ و ٤٠٠٠ قبل الميلاد، قد كشفت عن غزارة منقطعة النظر بالمقارنة مع التصحر شبه الكامل القائم في الوقت الراهن. إن الفجوة الممتدة من ٥٥٠٠ و ٥٠٠٠ قبل الميلاد تتفق والطور الجاف الذي نعرفه حق المعرفة في غيره من الأماكن في الصحراء الكبرى والشرق الأدنى. ويتبين، على وجه خاص، أن «بحر الرمال العظيم» عند الحدود المصرية الليبية لم يقم بدور الحاجز المنيع الكؤود، كما قد يبدو الأمر لأول وهلة.

إن قطاع سترة (Czielsa, 1989) الواقع إلى الجنوب من منخفض القطارة، قد أضاف للثام عن محلات لافتة للنظر من حيث أنواتها ذات الوجهين المكونة من قطع مفلطحة مشذبة تشذبا طويلاً، إلى جانب النصال المشذبة والأزاميل. ونسبة الأزاميل في الموقع

كما أن وجود مناجم الملح - بالإضافة إلى وجود الماء - ليشد انتباهنا إلى طريق الانتشار على جانب كبير من الأهمية.

وبين إفريقيا الشمالية وادى النيل، عن طريق الواحات الداخلة والخارجة والفراغة والبحرية، تمثل مجموعة الأدوات هذه، توسعاً غربياً للعصر الحجري الحديث فى الوادى، أو ينبغى، على عكس ذلك، النظر إلى ثقافات الواحات والفيوم باعتبارها الأطراف الشرقية لمجموعات العصر الحجري الحديث فى الصحراء.

يقع الجلف الكبير، فى الركن الجنوبى الغربى من مصر، على بعد ٦٠٠ كيلو متر من الوادى، ويكون هضبة ضخمة من الحجر الرملى النوبى ذات حواف (٤٨) escarpements رأسية وتطل على السهل عن إرتفاع ٢٠٠ أو ٣٠٠ متر.

ولم يُكتشف إلا فى عام ١٩٢٥ بمعرفة الأمير كمال الدين و«جون بال» John Ball، وقد تلقى بعد عشر سنوات زيارة بعثة «بانيول - موند» Bagnold - Mond التى شارك فيها العالم الأثرى «ميرز» O. Myers و«ونكر» H. Winkler أشهر جامع للصور الصخرية.

وفى القطاع الجنوبى من الجلف الكبير، قام «ميرز» باستكشاف وادى بخت، حيث تعرف على أدوات «أشولية» ذات وجهين مختلطة بالعناصر الرسوبية فى الوادى وعلى موقع «لوفى لوانى» لا نعرف عنه سوى القليل. وفى المقابل، فقد تم تحديد مكان تجمعات من العصر الحجري الحديث بشىء من الدقة وسط الغرين المتآخم لكثيب حفري استقر إبان طور جاف فى مجرى الوادى الضيق، وهو ظاهرة شبيهة لوادى الكوبانية. ان المادة الأثرية التى تم جمعها، قد جرى تخزينها فى متحف الإنسان Musée de L'homme فى باريس واحتاجت أربعين سنة من الإنتظار حتى قام «ماك هيوج» Mc Hugh (1975) بدراستها.

إن نسبة كبيرة من الأدوات الحجرية المصنوعة من الحجر الرملى المُسلَّك^(٤٩) هى من الأدوات القائمة على النصال مع القليل من الأدوات القزمية. وتتصدر القائمة الرفض والأبوات المسننة (١٧٣٪ و ١٣٤٪) فى مقابل المكاشط (٨٧٪) و المشاقب (٧٧٪) والأزاميل (٢٩٪). كما عثر على إحدى وعشرين رحاة، دون حجر سحن. ان العثور على سبعمائة شقفة، متأكلة إلى حد كبير، لم تتح لنا إعادة تكوين أشكالها، وان كشفت عن عجينة رملية، مع إضافات نباتية، زخرفت سطوحها بخطوط منقطة.

وفى عام ١٩٧٥، انضم فريق «وندورف» F. Wendorf (1980, 206 et sq.) إلى هذا «الغرب الأقصى» Far - West وقام من جديد بزيارة وادى بخت. ومن المواقع الكائنة على السطح وصلتنا مجموعات من الأدوات الحجرية شبيهة بالأبوات السابقة و ١١٧ شقفة

83/12 الى تصل ٤٥٪ - وهى مزبوجة فى الغالب وربما استخدمت كنواة لعملية تصغير النصال الصغيرة - وتحمل العديد من الأطراف، مما يدل على انه قد جرى شحذها أكثر من مرة. وإلى جانب هذه الأداة الرئيسية نجد مثلثات ممتدة، ومن بين الأربعمئة التى قامت الـ (B. O. S) بتسجيلها، فإن اثنين فقط، خلافاً لبقية المواقع، تضمنان عدداً كبيراً من الأزاميل يقع الأول فى واحة الفراغة (81/55) والآخر على مقربة من الحدود الليبية (61) وقد تم تحديد تاريخه بواسطة الكربون المشع بالفترة الزمنية الممتدة من ٦٩٠٠ إلى ٤١٠٠ قبل الميلاد.

وقد تم فحص ودراسة العديد من «الشتاين بلاتزه» "Stein Plätze" (٤٦). إنها عبارة عن أكرام من الحجر كشف عنها «جابريل» Gabriel (1976 - 1977). كانت معزولة أو متجسدة وترتبط بالاماكن التى توقف عندها الرعاة الرحل من العصر الحجري الحديث حيث القوا عصا الترحال وهم ينتقلون عبر الوديان التى كان مناخها رطباً بصفة دورية، بعد ان هجروا السهول الشاسعة اثر انتشار الجفاف فيها. إن مواقع مرتبطة بهذه المحلات لمساعدت على تحديد زمن اشغالها بأزمته قديمة تعود أحياناً إلى الألف التاسع قبل الميلاد وإلى الجنوب قليلاً، فإن موقع «لوبو» (Klees, 1989) على مقربة من أبى منقار - وهو واحة صغيرة تقع فى منتصف الطريق بين الداخلة والفراغة - وفى أعقاب عمل مجسات والعتور فوق سطح الأرض على عينات كثيرة، جاد هذا الموقع بأشياء من صنع الإنسان بلغ مجموعها أكثر من مائة ألف، ومنها عدد ضخم من بيض النعام وعدة مئات من الأرحاء والمساحن، إلى جانب الكسف الخزفية.

وتكشف الأدوات الحجرية المشتركة عن ان إشغال المكان قد دام لفترة طويلة ولعدة وحدات ثقافية، إلى جانب طورين رئيسيين يقتربان من ٧٨٠٠ و ٦١٠٠ قبل الزمن الحاضر B. P، وفقاً لما تم التوصل إليه بواسطة التأريخ بالكربون المشع.

وتهيمن على الموقع 1- 81/55 قطع تكسرت بصلتها Pièces esquillées والمخارز ذات الظهريين والحواف المائلة و الشظايا المشذبة المصنوعة من الصوان المحلى النوى الشكل وأسنة السهام ممثلة بأسنة ذات وجهين وساق.

ويختلف الموقع 2- 81/55 بصناعته المكونة أساساً من النصال المشذبة، حيث يشكّل المكون ذو الوجهين من أسنة ذات ساق أو على هيئة «أوراق» مستطيلة. ويضاف إلى ذلك كسر بيض نعام مزخرفة.

وهناك نقطة هامة: ان وجود الآبار الحفرية^(٤٧) fossilles ليشهد على منابع دائمة للآبار لفترات إشغال ممتدة، وقد بدأ بالكاد فى الوقت الراهن فك خيوط الغموض الذى يكتنفها

عجبتها ناعمة، ورملية، محروقة حرقاً جيداً، سمراء تميل إلى اللون الأحمر، وسطحها الخارجى مجلّو، ويصور زخارف من الخطوط المحفورة، وزخارف مبرومة أو على هيئة خطوط منكسرة.

إن عملية التأريخ التى تمت على بيض نعام قد أعطت عام ٦٩٨٠ ± قبل الزمن الحاضر B.P.

وفى الثمانينات قامت ثلاث بعثات بإشراف الـ B.O.S باستقصاء منطقتى وادى بخت والوادي الأخضر اللتين توضحان نفس الظاهرة الجيولوجية المماثلة لسابقتها: كتيبان حفرة تنتشر خلفها سبخات شاسعة (W. Schön, 1989).

وفى الوادى الأخضر، برهن تحليل هذه الرواسب، التى يصل سمكها على ما يظن إلى خمسة عشر متراً، على وجود مرحلة طويلة من الترسيب، امتدت لحوالى أربعة آلاف سنة، من ٨٠٠٠ إلى ٢٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B. p.

ومن بين ما يقل عن مائة موقع تم تحديد أماكنها، جرت أعمال التنقيب فى ثلاث وعشرين موقعا، ويفضل حزمة من عمليات التأريخ، أمكن تحديد زمنها فيما بين ٥٥٠٠ و ٥٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B. P.

إنها عبارة عن تمركزات يبلغ قطرها حوالى خمسة أمتار، وتقدم أدوات حجرية من الكوارتزيت، على رأسها أدوات مسننة غريضة وشقف مزخرفة بخطوط متموجة. ومن أبرز المواضيع التى تم التعرف عليها، زخرف على هيئة شوك السمك الملتف حول الجزء العلوى من الوعاء الذى يبدو أن قعره كان مدبباً. وإذا لاحظنا أحياناً - وجود تموجات على السطح، فإنه لمن الصعوبة بمكان أن نجزم بأنها كانت تغطى مجمل الأواني الخزفية بالنظر إلى صغر حجم الشقف المتناهى.

ان فحص ٤٦ عينة من فحم الخشب، التى جاد بها هذان الواديان قد أتاح لـ «نومان» K. Neuman (1989) أن يرسم صورة إجمالية للمشهد النباتى فيما بين ٧٧٠٠ و ٤٣٠٠ قبل الزمن الحاضر B. P. إن أكثر الأنواع شيوعاً هى شجرة الأثل (٥٠)، وتكشف عن بيئة جافة إلى حد ما، تشبه الأودية الحالية فى جبال وسط الصحراء الكبرى. والنوع الثانى الشائع هو شجرة التبق (٥١) Jujubier، وربما كانت من النوع الذى ينمو فى الجبال الساحلية بشمال إفريقيا واسمه العلمى ziziphus mauritiana أو ziziphus spinachristi أما شجرة السنط aca-cias فيندر وجودها، ربما بسبب طبيعة السبخات ذات الحبيبات الدقيقة، ولكن نعثر عليها حول ٦٦٠٠ و ٥٧٠٠ و ٥٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P جنباً إلى جنب مع شجر الهجليج

balanites والشجرة المعروفة علمياً باسم Maerua crassifolia وهى من الأنواع المدارية وتكشف عن فترات كان فيها الإمداد بالماء كافياً لتنمو مثل هذه النباتات.

إن الفونة الغزيرة التى تم التحقق منها فى الثلاثينات وتضم الأفيال والبقرات والمها والغزلان والنعام وبنات أوى والحمير الوحشية والماعز قد أمكن التحقق من وجودها بفضل الأبحاث والاستقصاءات اللاحقة (Wendorf, 1980) التى أبرزت مع ذلك الأنواع المستأنسة

من خراف وماعز وأبقار وكلاب أليفة. ولا يسعنا سوى أن نأخذ بعين الاعتبار الصور والرسومات الصخرية فى الجلف الكبير التى درست فى الغالب مع شبيهتها فى جبل العوينات القريب وإن كان تحديد تاريخها غير مؤكد.

إن صور الفونة البرية (التي تمثل الزرافه والنعامة وأبى حراب) أو الفونة التى تم استئناسها كما هو واضح) البقرة ذات القرون العريضة المصورة فى رفقة بعض الأشخاص، والإهتمام بتصوير حلب الأبقار تصويراً دقيقاً، الأمر الذى يقول الكثير عن أهمية اللبن فى النظام الغذائى السائد، إن صور هذه الفونة التى حفرت على الجدران الصخرية للوديان أو لونت فى الملاجىء لتبدو للعيان وكأنها الكلمات الأولى التى همهم بها عالم ظل حتى الآن قليل الكلام، لا يعرف الثروة، ليشارك فى الانفجار الأعظم للفنون الصخرية التى ظهرت إلى الوجود قرب نهاية الألف الخامس.

وإذا ولجنا سائر ١٨٠ كيلومتراً ناحية الجنوب، فيما وراء الحدود المصرية الجنوبية، نجد أن الـ (B.O.S) قد وصلت إلى وادى شاو فى واحة لقيه عربيين، وهى منطقة الاتصال بين مصر الجنوبية وشمال دارفور (Schuck, 1989).

وفى عام ١٩٨٢ تم مباشرة حملات استكشافية قصيرة وحملة حفائر محدودة، انتهت إلى التحقق من مكان تسعين موقعاً مرتبطة ببحيرات الألفين السادس والخامس. وقد عثر على شقفة بخطوط متموجة على مقربة من ضرس فيل فى طبقة رملية تفصل بين تراكمين من الأصداف يوفران لنا terminus ante quem (٥٢) على أساس ٤٦٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P.

وجاءت شقف أخرى من أطر أقل تحديداً أحياناً، وجادت بزخرف مظلل بالخطوط - نموذجى - (نموذج لقيه) الذى يبدو أنه كان موزعاً على قرابة ٢٠٠ كيلومتر، حتى وادى هوار. إن عملية التأريخ التى تمت على عظم قد حددت ٤٢٥٠ ± ٢٥٠ قبل الميلاد.

لهذا النموذج من الزخارف.

وأخيراً فإن وادي هوار، تحديداً، وهو النقطة الأكثر تطرفاً بالنسبة لأعمال الـ B.O.S. قد شكل، على امتداد العصور المناخية المناسبة، صلة طبيعية تربط النجاد شرقى تشار والهضاب الممتدة على طول نهر النيل. (Richter, 1989).

وحتى اليوم لم يتم تحديد مكان أى موقع يعود إلى العصر الحجري القديم أو إلى خواتيمه. وكان سكان وادي هوار الأوائل يمتلكون الفخار، بالفعل. وقد حطوا الرحال حول عام ٦٠٠٠ قبل الميلاد عند شاطئ الوادي وفوق الكثبان الراسخة، واستغلوا الموارد المائية الدائمة إبان الموسم الجاف والكلأ الموسمي في الشهور الرطبة.

وتتضمن أقدم التجمعات أدوات حجرية قزمية، وأقراصاً مثقوبة من الحجر الصلد، وكميات وفيرة من حجر السحن وشققاً من نموذج «العصر الحجري الوسيط في الخرطوم». ويضم الطور اللاحق وثائق من الفخار من نموذج «القيّة» والشهيناب.

وترسم لنا عمليات التأريخ بالكربون ١٤ صورة لإشغال طويل الأمد لهذه المرحلة التي تغطي الألفين الثالث والثاني قبل الميلاد، قد «تملاء» إلى حد ما الفراغ الذي يحدد نهاية العصر الحجري الحديث في السودان.

وإذا ابتعدنا هنا عن الـ B.O.S. صاعدين ناحية الشمال، لسوف نلاحظ، عند مرمرنا بالواحات الداخلة، مجموعة ثقافية، كشف عنها «ماك دونالد» (Mac Donald 1985)، وهي مكونة من حوالي ثلاثين تجمعاً على السطح، أطلق عليها «وحدة بشندي».

إنها صناعة قائمة على الشظايا المستخرجة من نويات من الصوان أو الكوارتزيت. إن أسنة الرماح هي ذات وجهين في جزء منها أو بأكملها، وتبلغ نسبتها ٢٧٪ من مجمل الأدوات، تليها القطع المشذبة والرؤف والأدوات المستننة والمثاقب والمكاشط. ويضاف إلى ما سبق عدد كبير من الأرحاء وأحجار السحن وخرز مصنوع من أغلفة بيض النعام، وأسنة من العظم وصلابات صغيرة من الحجر المصقول، وليس من المستغرب إذن أن تتضمن الشقف الفخارية إلى هذه التشكيلة التي تعود إلى العصر الحجري الحديث. إنها قليلة جداً وشديدة التآكل، وتشير إلى أوان فخارية قليلة السمك، وتستخدم مزيلاً رملياً للزجة، ويتراوح لونها من الأحمر إلى الأسمر وسطحها مجلّو. إن الشكل الوحيد الذي يمكن التعرف عليه له قاع مدبب.

ومن الصعب تحديد تاريخ وحدة بشندي، وإن كانت لها نقاط مشتركة مع العصر

الحجري الحديث الأوسط (٧٧٠٠ - ٦٠٢٠ قبل الزمن الحاضر B.P) والاعلى (٦٠٠٠ - ٤٦٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P) كما حددها «ونورف» في الصحراء الغربية، وأيضاً مع الببؤ من أصحاب الأدوات القزمية كما حددتها «كيتون تومبسون» في الواحات الخارجة الغربية. إن عمليات التأريخ بواسطة الكربون المشع التي تمت على كسر بيض النعام في خمسة أماكن مختلفة في «بشندي» قد قدمت لنا، إلى يومنا هذا، تقديرات تتراوح بين ١٢٠ ± ٦٢٠٠ و ١٧٠ ± ٩ قبل الزمن الحاضر B.P.

إن العصر الحجري الحديث الرطب، الذي بدأ في النصف الأول من الألف الخامس قد شهد ازدهار ثقافات رعوية على امتداد الصحراء الكبرى بأكملها، من النيل وحتى المحيط الأطلنطي، وقد خلفت هذه الثقافات وراءها، أولى النقوش والرسومات التي أنجزها الإنسان على صخور هذه المنطقة.

وامتلات الصحراء الكبرى بأكملها بمواقع رعوية.

ولا يقتصر الأمر فقط على الأنجاد، كنقاط امداد بالمياه أو مراكز للحياة (أكاكوس، وتبستي، وتاسيلي، وعندي، والعوينات) ولكن أيضاً، على السهول الشاسعة، في بعض الأماكن وفي مناطق السرير (Serir) (٥٢)، الصحراوية، في الوقت الراهن أو التجمعات الحجرية Steinplätze والتي تشهد على أسلوب الاشغال التقليدي، الوحيد الفعال في هذه المناطق بظروفها الصعبة القاسية: وهي حياة البدو الرعاة. وكانت نسبة التساقط المحلي، إبان العصر الحجري الحديث الرطب تساعد على قيام هذا الأسلوب في الحياة المتكيفة مع ظروف بيئية خاصة.

وقد سبق أن نوهنا بمثل هذه الاستراتيجية في الشرق الأدنى حوالي ٦٠٠٠ قبل الميلاد.

ويحتدم الجدل حول مشكلة تحديد تاريخ الصور الصخرية، ولا شك أنها سوف نجد حلاً لها عندما تصبح تقنيات التأريخ المطلق فاعلة. وينسب «موزولين» A. Muzzolin (1986) مجمل هذه الصور إلى رعاة العصر الحجري الحديث. وولفت النظر إلى حقيقة أنها تمثل العديد من الأبقار المستأنسة ومشاهد المراعى إلى جانب الفونة المتوحشة. إنه عصر الكباش المزدانة الذائنة الصيت في سلسلة جبال الأطلس في الصحراء الكبرى التي ساد الاعتقاد في وقت ما، أنها من تجليات كبش أمون، دون الأخذ بعين الاعتبار، أن عدة آلاف من السنين تفصل تصاوير الصحراء الكبرى عن الحيوان المصري المقدس الذي لم

يظهر إلا في مطلع الأسرة الثامنة عشرة، حول عام ١٥٨٠ قبل الميلاد.

وهكذا نرى أن آلاف الصور تغطي أيضاً صخور مصر العليا والنوبة (١). إن أقدمها، ويغلب عليها أسلوب تخطيطي مبسط، للفونة المتوحشة الضخمة من زراف ممسوكة بجبل وأفراس النهر والغزلان والنعام والأسود والأفيال على نحو خاص. وفي مؤلف هام عن صيادي النيل والصحراء الكبرى، أظهر «هوار» P. Huard و«ليكلان» J. Leclant (1980) جماعة من الصيادين التي تظهر على حد قول «موزولينى» (1999, 167) Muzzolimi «كائنات تصويرياً يتعارض مع الخصوصيات المحلية للملامح الثقافية الأخرى».

البدارى < ٣٨٠٠

إن الحضارة البدارية التي قام «برونتون» G. Brunton و«كيتون» - تومپسون - C. Caton Thompson بالكشف عنها فيما بين ١٩٢٢ و ١٩٢٩، تكون العنصر الأول لعصر «ما قبل الأسرات» Prédynastique، بمعنى أنها كانت تختلف إختلافا جذريا مقارنة مع كل ما سبق أن تعرفنا عليه، إذ تصطف دفناتها «الموسرة» على امتداد أكثر من ثلاثين كيلومتراً عند سفح أنجاد الحجر الجيري على البر الشرقى من مصر الوسطى.

وهكذا، ندخل معها مباشرة وبقدم ثابتة، إلى عالم رمزي لا مثيل له من حيث الشراء، ودون أن يظهر ما يعلن عن قدمه، وهو يعكس بزوغ هياكل بنيانية وتعقيدات وتشابكات اجتماعية سوف تسارع وتيرتها تسارعا هائلا، على امتداد الألف الرابع، لتساهم إلى حد كبير وعلى نطاق واسع، في ولادة الحضارة المصرية.

إن عبارة «ما قبل الأسرات» المبهمة، تبدو كما لو أنها تستبعد جملة وتفصيلا، كل ما وقع من أحداث قبل الأسرات الأولى، لتطرحه بعيدا في غياهب عصور ما قبل التاريخ، إلا أنها توضح في حقيقة الأمر هذه اللحظة التي استيقظ فيها البشر القاطنون في وادى النيل، فيما بين الجندل الأول والبحر المتوسط، استيقظوا لينهضوا حاملين ثقافة ثقافية تركت بعيدا وراءها الجماعات البشرية التي كانت قد انتقلت في قديم الزمان إلى العصر الحجري الحديث في الصحراء الكبرى وفي السودان، لتتجاوز على قدم المساواة مع الحضارات المرموقة في الشرقين الأدنى والأوسط.

بعد أن انصبت أبحاث علماء الآثار البريطانيين، في يادى الأمر على منطقة البدارى (Brunton et Caton - Thompson, 1928)، والبدارى هو أيضا الاسم الذي تعرف به هذه الثقافة، امتدت أبحاثهم إلى الشمال قليلا، عند المستجدة (Brunton, 1937) ومطمر

وأخرجوا إلى النور حوالى ستمائة دفنة وأربعين قطاعاً من الموائل على امتداد حوالى ٢٥ كيلو متراً. (Brunton, 1937)

ففى هذه المنطقة، فى الهمامية، قامت «كيتون» - تومپسون» بمباشرة التنقيب عن أول موقع بليستراتيغرافيا راسية، لتكشف بوضوح عن تتابع مختلف ثقافات عصر ما قبل الأسرات.

وإن كان يبدو أن البدارى محصور فى هذا الجزء من الوادى، إلا أنه قد لوحظ وجود أشياء من صنع الإنسان فى أرمنت و«هيراكنبوليس» (٥٦) (Hoffman, 1984). وإلى الجنوب، كشف «ديبونو» (1951) Debono فى وادى الحمامات عن مقابر تنسب إلى هذه الثقافة.

وإلى عهد قريب، وإذا استثنينا ما قام به جبره (٥٧) (1930) إلى الجنوب من دير تاسا، فإن عمليات الاستكشاف التى واصلت ما بدأه الرواد الإنجليز، كانت محدودة للغاية. وبالفعل، ففى عام ١٩٨٩، قام فريق يقوده باحثون بريطانيون وأمريكيون (Holmes, 1989) بعمليات استقصاء فى المنطقة بهدف تقييم أوضاع النشاط الحديث وتحديد مناطق جديدة محتملة لأعمال التنقيب.

وجاء النتائج الأولى لاستقصاءاتهم على قدر كبير من الأهمية. وسنعود إليها فى نهاية هذا الفصل.

ومن المقابر جانا افضل ما نعرفه عن الثقافة البدارية. أو يمكننا بالأحرى أن نقول أنها «تعبير عن نفسها» بمزيد من الوضوح، من خلال المقابر التى تقدم لنا مادة قيمة ستساعد على التعريف بها. ومن هنا إذن سنستهل عرضنا.

لقد جمعت الدفنات فى قطاعات على امتداد الشريط الصحراوى الذى يعزل الأراضى المنزوعة عن أنجاد من الحجر الجيري، وتبدو على هيئة حفر بيضاوية وقد دفن فيها فرد واحد، فى وضع مثنى، على جانبه الأيسر، والرأس جهة الجنوب، والوجه متجه ناحية الغرب. وشأن كل قاعدة عامة، تنطوى هذه الحقيقة الأولى على بعض الإستثناءات: مقابر مستطيلة البنيان، وأغلبها متاخمة للجبانة رقم 1200، والأوضاع والاتجاهات مختلفة أحيانا، والدفنات متعددة تضم فردين أو ثلاثة، وقد يوجد وسطها أحيانا رضيع (مع أمه).

كان المكان قد جهز بعناية فائقة: إن حصيرة موضوعة على الأرض، يسجى عليها الجسد المثنى (يفترض أنه كان قد أوثق قبل تصلب الجسد، بعد الوفاة) وكان الرأس يوضع أحيانا فوق وسادة من القش أو الجلد الملفوف. وكانت حصيرة أخرى أو جلد ماعز أو غزال يغطى المتوفى أو يدثره مع وضع جانب الوير إلى الداخل، إلا إذا كان الجلد

مدبوغاً. وفي معظم الأحوال، كان الجلد يغطى أنية أو اوانى التقديمات، وإن وجدت أحياناً بعض المقابر سالمة على حالها وبها أوعية موضوعة فى المستوى الأعلى من المقبرة، وكثيراً ما قد وضعت بعد أن يكون قد أهيل على الجثة التراب جزئياً. وفى بعض الأحوال، كانت قطعة من القماش قد وضعت بين الجسد والجلد. وتوحى بقايا الثياب بأنها كانت عبارة عن نقية قصيرة من القماش أو من الجلد المزخرف بالقماش.

وإذا كان لم يعثر على أى تابوت خشبى، إلا أن أعواد مثبتة فى الأرض تشير إلى وجود درع من المفترض أنه كان يحيط بالجثمان ويحمل ما يشبه السقف. وفى حالة واحدة، يبدو أن صندوقاً صغيراً من البوص كان يحوى رفات طفل، وكانت الأوعية المصاحبة له فى الخارج. ولم يلاحظ وجود جزء مستقل خصص لوضع التقديمات، إلا فى حالة واحدة. وتشكل الأوانى الفخارية الموضوعة بجوار الموتى السمة المميزة لهذه الثقافة.

إنها مصنوعة باليد، من صلصال جياته ناعمة إلى حد ما، ومادة نباتية مزيلة للزوجة. ومع ذلك فإنها تشهد بدقة الصنعة، وأن صناع الفخار من أبناء البدارى قد امتلكوا ناصية فنون النار^(٥٨).

ويعتمد التصنيف الذى اقترحه «برونتون» G. Brunton على نوعية السطح واتقان الصنعة، نظراً إلى أن الأشكال كانت بسيطة فى المعتاد وتقتصر على القصص ذات الحافة المستقيمة، أو إنسيابية الشكل أحياناً، وقاعها مستدير.

ومن ثم يمكن التمييز بين فئة مصقولة صقلاً دقيقاً وأخرى سطحها مجلو أو خشن فحسب. ولكن السطح فى جميع الأحوال قد زخرف «بالمشط» قبل الحرق، ثم صقل، بحيث يحتفظ بتموجات رقيقة هى آية فى الجمال، ويترك ذلك الانطباع الذى أطلق عليه الإنجليز «ريبلينج» Rippling، فى لغتهم.

تضم الفئة الأولى الفخار المصقول الأحمر بحافة سوداء، وقد سبق أن لاحظنا وجوده فى العصر الحجري الحديث فى الخرطوم. إنه يمثل هنا، سواء من حيث الجودة أو من حيث الكمية، الجانب القوي فى تقليد سيستمر فى الثقافات التالية، ماعداً زخرف التموجات rippling الذى يعتبر العنصر المميز للبدارى، إذ سيختفى فيما بعد. ويحتفظ هذا الفخار أحياناً بزخرف نباتى بسيط مرسوم على خلفية باللون الأسمر، بحيث يبرز من الخلفية المستديرة التى بقيت باهتة.

إن الأوانى الفخارية المصقولة السمراء بحافتها السوداء هى المقابل الغامق للأوانى السابقة. وهى تشكل مع ذلك مجموعة أصيلة لن تلتقى بها فيما بعد.

إن الأوانى الفخارية المصقولة بأكملها وذات اللون الأحمر ممثلة تمثيلاً محدوداً، بما فى ذلك أيضاً النماذج المصقولة السوداء إلى جانب القصص المعتادة بأشكالها المضمومة وذات الرقبة السمكية فى المعتاد.

أما الفئة الثانية، فإنها تضم اوانى فخارية مجلوة وأوعية خشنة، وخطوطاً متموجة غير واضحة أجريت على ما يبدو بمجرد تمرير الأصابع على سطح الوعاء. ومن بين هذه الأخيرة، نجد أوعية ضخمة للطهى، كما تدل على ذلك آثار الدخان السوداء التى تلوث قاع الوعاء. فى معظم الأحوال، ويندر وجودها فى المقابر، بل توجد فى الغالب فى الموانئ. كما أنها تكون بعد تجفيفها فى الشمس فقط، المطامير التى جادت بكميات من الحبوب.

وتضم فئة أخيرة كل مالم يندرج ضمن المجموعتين السابقتين. فنلتقى بأنوعية وشقف حفرت على سطوحها زخارف على هيئة صلبان أو مثلثات أو أشكال حلزونية تحاكي على ما يعتقد السلال وبعض الزخارف الهندسية القليلة الملونة وبراعم بارزة، كما فى مرمدة بنى سلامة. وأخيراً، نموذج فريد فى بابه، إنه إناء كروى على هيئة قارورة وله أربعة مقابض على هيئة حلقة عند الجزء الأكثر انتفاخاً من بطن الإناء. وقد ناقش «ألبرايت» W. Albright (1935) و «رايت» G. E. Wright (1937) علاقاته مع الفاسولى فى فلسطين.

ولا ريب أنه من الضرورى أن نضيف إلى المشغولات الجلدية والمنسوجات، الكمية الضخمة من الأبنات العظمية المنتشرة فى المنزل والموضوعة فى المقابر: الإبر بثقوبها، الضخمة أو مقوسة، والدبابيس والمخارز المصنوعة من عظام أفخاذ الطيور والمثاقب... وكان العاج محل اهتمام الصناعات الحرفية: أساور وخرز وخواتم وعُصيات منقوشة بزخارف حلزونية لا نعرف على وجه التحديد فيما كانت تستخدم، ولكن أيضاً أوانى صغيرة تميل إلى الشكل الأسطوانى، وربما كانت أوعية لمساحيق التجميل، كما تشهد على ذلك مادة الدهنج^(٥٩) (الملاخيت malachite) التى عثر عليها فى أحد هذه الأوعية، ومعالق صغيرة هى آية فى الجمال وقد زخرفت مقابضها بأشكال حيوانية يصعب أحياناً التعرف عليها. وندين لأبناء البدارى بأنوات أخرى جميلة: إنها الأمشاط المصنوعة من العاج أو العظم ولها أسنان طويلة متباعدة إلى حد ما، يعلوها زخرف يصور حيواناً شبه منمط. ووصلتنا حالة واحدة مقوسة الشكل بكل بساطة، ولها مجموعة من الأسنان الدقيقة والصغيرة. ومازال حديثنا مرتبطاً بزينة الجسد، ونقصد بذلك صلايات الشست لمساحيق الزينة، وهى على هيئة مستطيلات طويلة، وتحمل أحياناً نقرات على الجانبين الصغيرين أو تتخذ فى النادر القليل شكلاً بيضوياً مستطيلاً، ومازالت تحمل آثار المغرة أو بقع الدهنج، الأمر الذى لا يترك مجالاً للشك فيما كانت تستخدم. وفى الغالب، كانت مساحق من الحجر

مرتبطة بها. كما عثر على عدد من أنياب بعض الثدييات فى ثلاث مقابر. وكانت إحداها تستخدم كوعاء للدهن.

وتضم التجهيزات الخشبية عصيات صغيرة مدببة وعصيين مقوسين، وكانت أطوالها محدودة، وعلى امتدادها ثلاثة خطوط من النقط «كما لو أن الخرز قد أنغرز فيها بواسطة مطرقة، وحفرت خطوط منكسرة عند قاعدتها. وحيث أن «برونتون» (Brunton 1937, 32) قد شبهها بزخرف يحتفظ به إناء من عصر لاحق فى العمرة حيث يمسك رجلان أشياء مماثلة أمام امرأة ترفع يديها (رقصة؟)، فإنه يقترح إمكانية النظر إليها على اعتبارها زنج من الصنوج.

ويشهد بيض النعام، الذى استخدم كقوانى على وجود وأهمية هذا الطائر الضخم الذى عثر على ريشه فى المقبرة 5754 من مقابر البدارى.

وكان القوم مولعين بالطبع كل الولع بالعقود: وهى من أصداف البحر الأحمر المثقوبة (Natica. Olira. Ancilla. Nerita Conus) أو من حلقات صغيرة من الحجر (العقيق الأحمر. اليشب. الألبستر. البرشيا. الكلسيت. الحجر الجيرى...) ولكن أيضاً من النحاس والستياتيت^(٦٠).

وظهر النحاس على استحياء، فى شكل مطروق، إذ استخدم فى أعداد الدبابيس والخرز الذى يظهر فى شكل أسطوانى، ويتكون من ورقة مطوية بكل بساطة أو حلقى الشكل، أو من قضيب رفيع حلزونى. ولكن يفترض أن اللوازم المعدنية كانت أصلاً بكلفة أكبر: إن آثار أكسدة خضراء قد بقيت فى كثير من الأحوال ملتصقة ببقايا أكياس صغيرة من الجلد أو سلال، الأمر الذى يقف شاهداً على أعمال السلب والنهب منذ أقدم العصور.

إن خرزات من الستياتيت الأخضر والأزرق، تحل عند تزيين الحلى، محل الفيروز الشديد الندرة. ونجدها بكثرة فى المقابر، حيث تزين بالآلاف أحزمة «الأثرياء» فى جبانات مستعدة.

وأخيراً، وعلى غرار مرمدة بنى سلامة، تنبثق الأشكال الأدمية من الصلصال والعاج، وهى أشكال نسائية هنا أيضاً. إنها ثلاثة. وقد جادت بها المقابر رقم 5107. 5227. 5769. وهى من الطين المحروق، تغطيها مادة لامعة حمراء. وأحد التماثيل (شكل ٤ - ب) هو بدون رأس (مكسور؟) والجذع مثلث الشكل، والثديان صغيران، مرفوعان واليدان مضمومان - والكوعان بزاوية قائمة - والخصر النحيف يقابله الردفان المثلثان. ومثلث العانة مرسوم، بعناية فائقة. والساقان مكسوران عند مستوى الفخذين. إن صورته

الجانبية تظهر الآلية^(٦١) بشكل ملحوظ. والثانى (شكل ٤ - أ)، هو من العاج، ويتميز ببقته كامل. ويبلغ طول الرأس نسبة ٢ إلى ٩ من طول الجسد والعينان كبيرتان ومحفورتان ولوزيتا الشكل، والأنف مقوس والغم صغير رقيق. والجذع مستقيم، والثديان متدليان، والساعدان غير مضمومين، وفى منتهى البساطة، وكأنهما «أذنا وعاء»، ولا تظهر اليدان والمنظر الجانبى للتمثال يعطينا انطباعاً كما لو أن صاحبة التمثال قد وضعت يديها فى جيبها! والساقان متماثلتان، وقد تشكلت تشكلاً مبسطاً، والقدمان لا وجود لهما تقريباً، ولا أثر للآلية. ومع ذلك فانوثة التمثال يوضحها كل الوضوح مثلث العانة، بتعدد خطوطه المتوازية المحفورة. والتمثال الثالث هو من الطين النىء وشديد البساطة (شكل ٤ - ح)، إن الرأس صغير، ويبرز بالكاد من بين الكتفين، ويعلو جذعاً مثلث الشكل، والساعدان أشبه بطرفين مبتورين. ولكن ثلاثة أرباع التمثال مكونة من آلية شديدة الضخامة بلا ساقين، وكان التمثال مدثر فى رداء ضيق عند القدمين. إن مثلث العانة الكبير هو النقطة الوحيدة المشتركة مع نظيره. وأخيراً، وإبرازاً لضخامة الأليتين، اتخذ التمثال وضعاً مثنياً بحيث يبدو أنه يميل إلى الامام، إذا نظر إليه نظرة جانبية، فيرسم مثلاً متساوى الأضلاع، قمته هى الأليتان وقاعدته وهى خط وهمى يربط الرأس بالقدمين...

ومن المناسب أن نضيف تمثالاً نسانياً صغيراً على قدر كبير من البساطة، وقد جادت به المقبرة رقم 494 فى المستعدة وهو من الفخار الملون بالأحمر ومكسور إلى أربعة أجزاء. وإلى جانب هؤلاء النساء الجميلات، فإن عالم النحت هو عالم حيوانى: تميمتان من العاج، تمثل الأولى فرس النهر والثانية ما يعتقد أنه رأس غزال.

وأخيراً، فقد تشكل فرس نهر، من عاج أحد أسنانه، ونحت ثم حفر على هيئة وعاء تبرز شفته من وسط ظهر الحيوان، وتتسع فوهته أفقياً (المتحف البريطانى. EQ 63057. Spencer, 1993, Fig: 8).

إن نماذج مراكب ثلاثة، من الطين المحروق، ومشكلة تشكلاً بسيطاً، تمثل الإشارات الجنائزية الأولى لنهر النيل.

وإذا ما قورنت مناطق المونل، بثرء المقابر فإنها تشكل مشهداً أقل «جاذبية».

إنها عبارة عن طبقات محدودة أكثر سمكاً - حوالى عشرة سنتيمترات - تتكون من رواسب سمراء شبيهة برماد مواد عضوية، وقد تأثرت هذه الطبقات فى الغالب بظواهر التفرية أو إقامة محلات لاحقة.

ونميز حوالى أربعين محلة موزعة على ثلاث مناطق كبيرة، ويفترض أن كلاً منها كانت

تضم عدداً من القرى الصغيرة التي يبدو أنها قد انتقلت أفقياً بعد مدة إشغال محدودة بلا
أنى شك.

وقد احتفظت بعض القطاعات بآثار أبار دائرية، فسرت على أنها مطامير. إن عدداً من
الحفر غير المنتظمة، يصل عرضها إلى حوالي ١٢٠ سم و ١٠٠ سم عمقاً، قد بطنت
جوانبها الداخلية في أجزائها السفلية بالحصر أو الطمي اليابس. وقد عثر على العديد من
الأواني في مكانها الطبيعي، وكانت مفروزة في الأرض على عمق ٢٥ إلى ٤٠ سم، وبعضها
من الصلصال الخشن - وإن اقتصر الأمر أحياناً على تجفيفه في الشمس - والبعض
الأخر من الخزف الناعم، ونذكر على سبيل المثال الكأس السمراء ذات الشفة السوداء
والسطح المتموج، التي جادت بها بلدة مطمار، ونشرها «برونتون» (Brunton 1948, Pl. XViii) إن وجود العديد من الثقوب لإجراء الإصلاحات توحى بمحتوى صلب من نوع
الحبوب والبلح وما شابه ذلك..

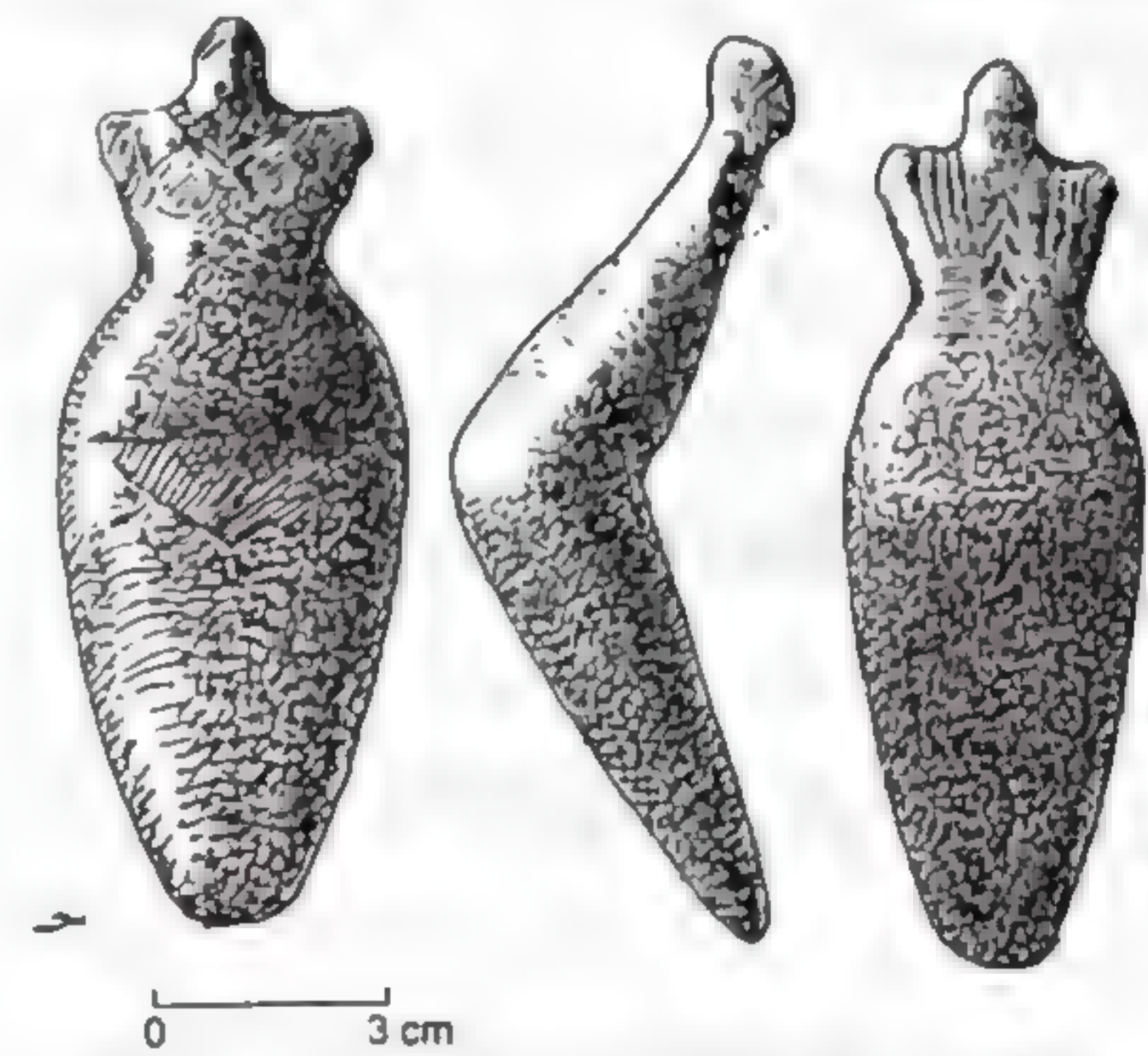
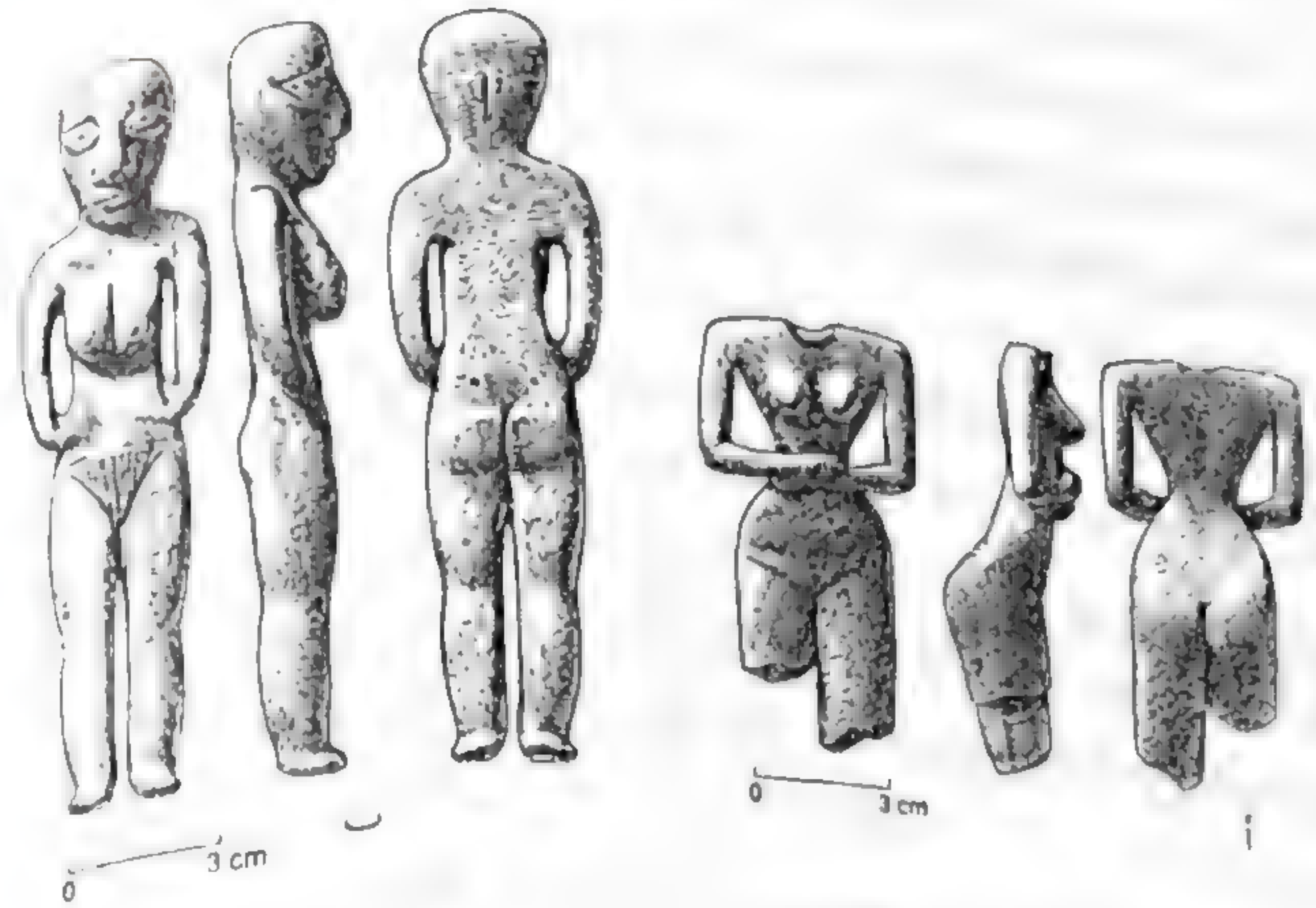
إن وجود ستة أنياب فرس النهر، في أحد القطاعات، وهي مكدسة بجوار كتلة من
الحجر الجيري الصلب، يوحي بأنها كانت عبارة عن مخزون للمادة الأولية في تناول اليد،
الغرض منه صناعة أوعية أو مشغولات من العاج.

وبالإضافة إلى الأدوات المصنوعة من العظم كالإبر والدبابيس والمناقب وبعض التماثيل
الصغيرة النسائية الخشنة (Brunton, 1937, Pl. xiv)، فإن الفخار متوفر على هيئة كميات
ضخمة من الشقف التي لا تضيف شيئاً إلى الدراسة التي أجريت على أواني المقابر.

وفي المقابل، فإن آلاف الأدوات الحجرية التي هي من سمات الصناعة القائمة على
الحجر، ترتبط في المعتاد بالموائل. أما المقابر فقد قدمت هي وحدها المشغولات الفريدة في
بابها، ليس من حيث جودة الصنعة فحسب، ولكن لما كانت تمثل من قيمة في نظر المتوفى.

ويميز «برونتون» (G. Brunton 1928, 35 - 37) بين ثلاث رتب من الأدوات «الشديدة
الإتقان»، وكلها ذات وجهين: أسنن الرماح ذات الأجنحة - والسيقان أحياناً. وعناصر
المنجل، والأشكال على هيئة ورقة مستطيلة ومن بينها أربعة نماذج جميلة جادت بها المقبرة
رقم 5116 في البداري (Brunton, 1928, Pl. xxix, 6) بالإضافة إلى القدائم (١٢).

والى هذه الرتب الثلاث المتميزة، تضاف كمية «عشوائية» من الأوعية والشظايا والظران
الخشن...



شكل ٤: أ. ب. ح.

وبعيداً عن هذه المجموعات، التي جادت بها المقابر في معظم الأحوال، والتي تتميز على نحو خاص، بمظهرها وصنعتها الفريدة، فقد استنتجت «كيتون - تومپسون» من الطبقة السفلية في الهامية ملاحظات ذات طبيعة أكثر شمولاً فيما يتعلق بالآلات الحجرية البدارية.

وتقول في الختام، أنها عبارة عن صناعة قائمة على الحصى وأداتها الرئيسية في ذلك، هي أشبه بالمسحج الضخم المصنوع من الحصى أو الأنوية التي سوى سطحها في خشونة مع ميله إلى التقعر. وقد عثر عليها فوق سطح الأرض كما يشهد على ذلك ما يعلوها من زنجار^(٦٣) يرتقالي اللون، نتيجة لتعرضها للعوامل البيئية لفترات طويلة. وهناك قطعة أخرى لافتة للانتباه وهي «مدية» من نصل من الظران الأسمر الرمادي، غير المحلى، والحافة اليمنى للمدية مستقيمة والحافة اليسرى معقرة قليلاً، ابتداء من الطرف البعيد، على هيئة سلسلة من التشذيب الدقيق المنتظم في الجزء الخلفي فقط أو تتواصل على امتداد الحافة. ويظهر الطرف الأمامي تشذيب مباشر و / أو غير مباشر يميل إلى إخفاء أى أثر لقطع الحجارة.

إن مثل هذه القطعة، التي تذكرنا كما لاحظت «كيتون - تومپسون»، بما يشبه رأس السن المدب من حضارة «شاتيلبيرون»^(٦٤) Chatelperron، قد عثر عليها تحت شقفة سطحها متموج في منخفض مملوء بمخلفات كلها بدارية. ومع ذلك فقد عثر على مثيلاتها في المستويات العليا في الهامية.

وعانت «هولمز» D. Holmes (1989) إلى المادة التي يحتفظ بها «متحف بترى»^(٦٥) Petrie Museum، واستطاعت أن تعيد فحص ٤٥ قطعة جاد بها المونل و ٢٦٦ قطعة جادت بها المقابر.

واتضح من تحليلها أن صناعة الآلات الحجرية تقوم أساساً على الشظايا والنصال وأن الآلات ذات الوجهين، قد عانت، هنا كما في الفيوم، من كثير من المبالغات. إن المباشر والمكاشط الدائرية والرفض والآلات المسننة والمحافر والمثاقب ممثلة تمثيلاً جيداً إلى جانب المناجل الجميلة وأسنة الرماح ذات الوجهين. وإذا كان المظهر البراق المميز لبعض القطع، يحملنا على الظن بأن الظران قد عولج معالجة حرارية، فعملية التسخين هذه كان الغرض منها تسهيل عملية تصنيع الآلات الحجرية، فيبدو أن الزنجار البرتقالي الذي لاحظت «كيتون - تومپسون» وجوده هو في حقيقة الأمر سمة مميزة لظران البداري.

ونظراً لأن علم حيوانات العصور القديمة archéo - zoologie بمفهومه الحديث، لم يقدم تحليلاً واحداً فإننا لا نعرف الفونة البدارية سوى معرفة ناقصة. وقد لوحظ بشكل

منتظم وجود جماجم حيوانات في المقابر، وإلى جانب الموتى، إنها لأبقار وخراف وقلباء وتط وبنات أوى أو كلاب. أما القول عن استئناسها - بما في ذلك الطباء - فيظل من الأمور الشديدة الاحتمال.

إن العلاقة الحميمة، التي تربط الإنسان بالحيوان تبرز أكثر فأكثر أيضاً بفضل المقابر العنقودية المخصصة للحيوانات التي عثر عليها، هنا وهناك، وسط دفنات البشر. كانت مدثرة مثل البشر في دثار من الجلد، فالظبي والكلب والخروف... كانت مدثرة شأنها شأن البشر في كفن من جلد، وقد سجلت بلا تقدمات، كتعبير عن «نظام اجتماعي» يساعدنا على التكهّن بالحياة التي سيجتليها عالم الحيوان في العالم الرمزي والأسطوري للمصريين.

وقد أمكن التحقق من محتويات الأواني من الحبوب وهي الخروع (واسمه العلمي rici-nus communis) والشعير (من النوع الذي يسمى علمياً triticum dicocum)^(٦٦). إنه مظهر زراعي تدعّمه في مجال الآلات الأعداد الضخمة من المناجل.

إن أبناء البداري - مثل أبناء الفيوم - كانوا مزارعين، ورعاة على ما يحتمل، ولا غرو أنهم كانوا يمارسون أيضاً صيد النهر، وصيد البر بكل تأكيد، كما تشهد على ذلك أسنة الرماح التي عثر عليها بكميات كبيرة، ولا يبدو أن أبناء البداري هؤلاء كان لهم تأثير كبير على التربة والأرض.

إن محلاتهم القائمة عند الحواف الصحراوية، في قطاعات لا تتأثر بالفيضانات سوى في حود ضيقة، كانت تعكس، في المقام الأول، أنشطة رعوية وأماكن التخزين. ولكن كل شيء يحملنا على الاعتقاد أن استخدام موارد السهل الغربي، في فترات انحسار مياه الفيضان، قد دفع هذه الجماعات إلى شغل أماكن اختفت آثارها منذ زمن بعيد، بعد أن طُوت، بل دمرت على ما يحتمل.

إن الصورة التي يمكن استخلاصها من كل ذلك، هي صورة أسلوب حياة متحركة غير مستقرة نسبياً، تجمع بين دورة النهر السنوية وأنشطة تشمل الزراعة والرعى والصيد. إنه شبه يخال أساليب إنتاج جديدة على عملية التكيف مع النيل الممتدة عبر آلاف السنين.

ومع ذلك، فإن أبناء البداري، أكثر من أى شعب آخر سابق عليهم، ويفضل اتصالاتهم المؤكدة مع المناطق المجاورة، قد طبعوا ثقافتهم بدنيامية وزخم مميزين.

إن وجود أشياء من الفيروز والنحاس والستياتيت والأصداف البحرية جنباً إلى جنب، تنفنا إلى التوجه ناحية الشرق حيث ازدهرت منذ نهاية الألف السادس أقدم الثقافات

الكالوليتية^(٦٧) chalcolithiques (تل حلف، في شمال بلاد الرافدين ومرسين وهاسيلار وساتال - حويوك، في الأناضول).

ولا نعرف سوى القليل عن المشغولات النحاسية في البداري. ان بعض الخزف المصنوع من النحاس الخالص (الطبيعي)^(٦٨) المطروق أفلت من أعمال سلب المقابر التي استهدفت أساسا الحصول على هذا المعدن الثمين.

ومن بين المناطق الثلاث الكبرى التي تضم مناجم النحاس - وهي الصحراء الشرقية وسيناء والسودان - من المغربى حقاً ان نتطرق إلى الأولى، وان لم يلاحظ وجود أى أثر لاستخراج هذا المعدن قبل العصر الفرعوني، علماً بأن الحصول على خام النحاس الطبيعي وتشكيله عن طريق الطرق لم يكن يتطلب بنية تحتية ذات شأن. ومع ذلك، فإن وجود الفيروز الذي تتأخم مناجمه مناجم النحاس في سيناء، بالإضافة إلى استخدام خزف السيتاتيت، ليلقى الضوء على هذه المنطقة العازلة الواقعة بين مصر والشرق الأدنى.

وفي عام ١٩٧٤، كشفت بعثة معهد الآثار في تل أبيب (Beith Arie, 1980)، في قطاع سراييط الخادم، عن محلة مرتبطة بثقافة الغاسولي في فلسطين، انصرفت نحو استخراج نويات الفيروز. غير انه وبالنظر إلى ضعف استخدام هذا الحجر في فلسطين، فكل شيء يحملنا على الظن بان استخراج هذا الحجر كان يتم لحساب مصر. الأمر الذي يعنى أن جماعات وافدة من فلسطين، ربما أقامت في سيناء من أجل استخراج الفيروز وصقله. ومن المحتمل أنها كانت تقوم أيضاً بنقله إلى مصر... إن الغاسولي الذي يوجد مركزه في النقب، قد يمثل الثقافة الكالوليتية الأولى في فلسطين كما ازدهرت في غضون الألف الرابع.

إن موقع أبو مطر (J Perrot, 1984)، وهو من نفس العصر، ويمثل ثقافة يبرشبية (بئر سبع)، قد جاد علينا بمركز عمل حقيقى للنحاس، يضم الورش وأفران الصهر والقوالب. وكان النحاس النقى يأتى من خام غنى جداً بالمعدن، القادم من وادى فينان، على المنحدر الشرقى لهضبة عراية، على بعد ١٠٠ كم إلى الجنوب. ومن بين الأشياء التي رأت النور، سوف يشد اهتمامنا وجود أصداف البحر الأحمر، وفيروز سيناء... ونوع متميز من أصداف المياه العذبة التي نجدها أيضاً في وادى النيل.

ومع ذلك، فإذا كان لا يوجد في الوقت الراهن ما يحملنا على تأكيد ان الفيروز والنحاس البداريين قد جلبا من سيناء، إلا أنه لا يمكن استبعاد هذا الاحتمال. وفي هذا الصدد، تكسب إكتشافات «ديبونو» F. Debono في الصحراء الشرقية أبعاداً خاصة. ومن الملاحظ في حقيقة الأمر، أنه لو كانت هناك اتصالات، فقد قامت بشكل مباشر، عن طريق

البحر الأحمر، دون أن تمر عبر الوجه البحرى حيث كانت الثقافات المعاصرة (الفيوم ومرمدا بنى سلامة) تجهل كل شيء عن هذا المعدن...

ومن غير المحتمل، في الواقع ان تكون مواقع الشمال قد اضطلعت بوظيفة منطقة عبور دون أن يتخلف عن ذلك أى أثر للنحاس، مع كونها أقرب إلى مناطق استخراجها. ومن ناحية أخرى، فإن القليل من الإتصالات بين مصر العليا ومصر السفلى قد ثبت وجودها، قبل نقادة. الأمر الذي قد يعزى كما لاحظ «توتوندزيك» (1989) S. Tutundzik إلى غياب الحافز إلى ذلك أو الدافع إليه، نظراً إلى عدم وجود أى حاجز جغرافى بين ما يمكن أن نطلق عليه منذ ذلك الزمن المبكر اسم «المصريين»^(٦٩) ويمكن القول في هذا الصدد، ان الروابط المباشرة التي من المحتمل قيامها بين الشرق الأدنى ومصر العليا، عن طريق سيناء، لم تفعل سوى تعميق البون الفاصل بين المجموعتين الثقافيتين في القسم المصرى من وادى النيل.

نفس المشكلة تثار عندما نتناول السيتاتيت المحلية بالمينا، وكان عليها، بلا أدنى شك، أن تقلد الفيروز.

والسيتاتيت صخر طرى، ناعم وصابونى الملمس^(٧٠) ويشبه الطلق، وهو أحد مشتقات سليكات المغنسيوم الذي يتميز بأنه يتصلب عند التسخين، كاشفاً عن مظهر براق على قدر كبير من الجمال.

وكان «برونتون» شخصياً يرى انه من غير المحتمل أن تكون هذه التقنية إختراعاً بدارياً وبالتالي ان يكون الخزف صناعة محلية. وفي مقال كرّسته «فينكنشتاد» E. Finkenstaedt (1983) لهذا الموضوع، لاحظت انه قد عثر (بضم العين) على آلاف الخزف المماثل في تل براك^(٧١) في سوريا، وفي أرياشيه، شمال بلاد الرافدين، في أطريشية تعود إلى الألف الرابع، ولم تكن على الأرجح سابقة على البداري وتستنتج، أن هذا الخزف البداري إما أنه قد صنع في مكانه الطبيعي، أو انه من الضرورى البحث عن جد مشترك في الألف الخامس. وإذا لاحظت كميات الأشياء المصنوعة من السيتاتيت المزجج التي جادت بها مواقع شمال بلاد الرافدين وسوريا، تقترح «فينكنشتاد» ان تبحث في هذه المنطقة عن أصل هذه التقنية. بقى أن نحدد أى طريق سلكته المنطقتان لتتصلا بعضهما ببعض.

ومع ذلك، فإن صناعة الخزف في البداري ذاتها فرض لا يمكن استبعاده كل الاستبعاد. وبالفعل، يذكر «لوكاس» (Lucas 1962, 155 - 6)^(٧٢) أن محاجر السيتاتيت موجودة في مصر في الصحراء الشرقية في جبل فطيرة^(٧٣)، على بعد أكثر من ١٦٠ كم من البداري، وقرب أسوان. وفي وادى جولان إلى الشمال من رأس بناس على شاطئ البحر الأحمر.

ولن نكون مغالين أبداً في هذا الإطار، مهما بالغنا، لو ركزنا على أهمية الكشف التي حققها «ديبونو» (1951) F. Debono عام ١٩٤٩، إبان أعمال شق، طريق قفط - القصير.

فقد أمكن التحقق من وجود آثار لقرية تعود إلى عصر ما قبل الأسرات في قطاع اللقيطة. ومن بين الشقف التي عثر عليها، فقد شكل بعضها، وفقاً للتقنية البدارية، أي مشطت قبل إحراقها لتكتسب المظهر النمطي للموجات. وقد لاحظ الباحث وجود كمية غزيرة من الأدوات الحجرية، تضم أساساً «فؤوساً» مصقولة، من الصخر الصلب وفؤوساً صغيرة من الطران، ومدى ذات تقنية نصالية، بل وذات وجهين، والعديد من المباشر المتنوعة الطرز والمناشير الخ. إن كسفة رأس حربة متشعبة تميز ثقافة العمرة (٧٤) وتوجد أرحاء من الحجر الصلب، مع المساحق، جنباً إلى جنب مع أدوات مكسورة في غالب الأمر، وهي من العظام المصقولة وأصداف البحر الأحمر المثقوبة وخز لها، وجادت العديد من المواقد ببقايا الفونة ومن بينها عدد كبير من فقرات الأسماك.

ومن بين المقابر التي صادفها إبان بعثته، يذكر «ديبونو» دفنتي طفلتين بداريين في أغلب الظن.

وعلى مسافة ليست بالبعيدة، كانت قرية «عتيقة»، تبدو مرتبطة باستغلال النحاس ولا غرو، أن هذا الخام كان يستخرج من مناجم صغيرة للنحاس موجودة في هذه المنطقة، ثم كان يعالج في القرية ذاتها، كما تشهد على ذلك أخباث (٧٥) المعدن scories التي تم الكشف عنها» (Debono, 1951, 71). كما يبدو أن المحلة قد استخدمت أيضاً كورشنة لصناعة أساور من اللؤلؤ، جاءت مادتها الأولية من أصداف بحرية ضخمة واسمها العلمي Pteroceras وقد تم جمعها على بعد ١٢٠ كم تقريباً، عند شواطئ البحر الأحمر. وقد تم التعرف على أماكن كسر الأصداف لاستخراج نواتها الحلزونية فقط، لتنتقل بعد ذلك إلى القرية من أجل شغلها.

وإذا وصل «ديبونو» استقصاءاته إلى الشرق قليلاً، في وادي الحمامات، فقد أضاف اللثام عن مقبرة بدارية والعديد من الشقف من الطراز البداري.

كان وادي الحمامات طريق عبور مفضلاً بين النيل والبحر الأحمر وكان يتمتع في هذه العصور الشديدة الرطوبة بآبار تغذيها طبقة من المياه الجوفية ذات المخزون المنتظم. وبالفعل لم تكن الأمطار «العجائبية» نادرة فوق الأنجاد الشاهقة. إن الدليل على وجود ودرش حقيقية، منذ العصر العتيق (٧٦) وهي نقاط تربط بوضوح مراكز إنتاج المادة الأولية بمكان الإستهلاك المرتفع، القائم في وادي النيل، ليوحى بأن وجود مثل هذه المحلة في

مجرد سابقة، هو أمر محتمل في زمن الوجود البداري المتواضع، على سبيل المثال. وعليها في واقع الأمر أن نؤكد على حقيقة أنه منذ أربعين سنة مضت، لم - تم عملية استكشاف منظمة واحدة أو أية أعمال تنقيب على نطاق واسع! فقد ظلت الأسئلة التي طرحها «ديبونو» بلا اجابة. ففي حين توسع الاستغلال الأركيولوجي للصحراء الغربية فإن قطاعاً مثل الصحراء الشرقية بما له من أهمية قصوى قد وجد نفسه مهملاً إهمالاً تاماً في مجالات ما قبل التاريخ وفجر التاريخ (٧٧). وعلى كل حال، فإن الآمال الكبيرة معقودة على أن هذا القطاع سيصبح في السنوات القادمة مجالاً خصباً لأفضل الاستقصاءات والأبحاث الفنية بوفرة المعلومات.

وإذا يؤكد «كرزينا نياك» (1977, 81) L. Krzyzania K على أن الخطوط المتموجة التي تميز الأرائق الفخارية البدارية، كانت معروفة في أريحا منذ ٤٥٠٠ قبل الميلاد، وأنها ظهرت في نفس هذا العصر في بيبيلوس، وفي جنوب الأناضول وشمال بلاد الرافدين، فقد ولى وجهه شطر الصحراء الشرقية وجنوب غرب آسيا على احتمال أنهما الموطن الأصلي للثقافة البدارية.

وعلى عكس ذلك، فإذا أخذ «أركل» (1975) Arkell بعين الاعتبار أن الآنية ذات الشفة السوداء، الشديدة النمطية، والتي لا وجود لها في أي منطقة أخرى خارج وادي النيل، ولكنها موجودة في الخرطوم، منذ العصر الحجري الحديث، فقد حدد الجنوب كنقطة انطلاق لإنشاء البداري. وقد أضاف إليها أيضاً رأس المقعة المخروطية ذات الحافة المنبسطة، في حين كما لاحظ «سيالوفيز» (1987) K. Cialowicz لا يوجد رأس مقعة واحد، أمكن تحديد تاريخه، بكل يقين، في سياق بداري.

وتتظر «بومجارتل» E. Baumgartel، كما هو الحال بالنسبة إلى «أركل»، إلى البداريين، باعتبارهم خليطاً من شعوب قادمة من الجنوب، مع هذه الإسهامات ذات الطابع الأكثر أسبورية، المتمثلة في الزراعة وتدجين الحيوان.

وهذا أيضاً كان رأي «كيتون - تومپسون» (1928) G. Caton - Thompson التي استندت إلى الطران المستخدم الشديد الدلالة: كميات الفهر ذات الزنجر البرتقالي اللون الموجودة فوق سطح الأرض وأمكن جمعها. وقد ذهبت إلى أنها تكشف عن تجاهل لعروق المادة الأولية الجميلة التي تضمها تكوينات الحجر الجيري من عصر الإيوسين. ومن ثم فقد جاء البداريون من المناطق الجنوبية المختلفة جيولوجياً كل الاختلاف، التي تقع فيما وراء خط عرض ٢٤، ومن المحتمل أنهم قد وصلوا إلى منطقة أسيوط بعد أن ساروا بمحاذاة البحر الأحمر.

وفُتِّت «هولمز» D. Holmes (1989, 183) هذه الحاجة - وكانت على حق في ذلك - مؤكدة ان اختيار المادة الأولية قد جاء كاستجابة تامة للإحتياجات، في حين أن البحث عن كتل ضخمة من الطران دقيق الحبيبات كان مواكباً لزيادة حجم ونوعية القمامة تصدّرت الثقافات اللاحقة.

إن عرض وجهات النظر المختلفة هذه هو عرض بليغ: فقد جىء بالبداريين من أصقاع الأرض الأربعة، من الجنوب ومن الشرق ومن الغرب، بل ومن الشمال.. وإذا كان هناك وجهة نظر يسهل علينا أن نتبناها بلا عناء، فهي بكل تأكيد وجهة نظر «هولمز» عندما تؤكد قائلة: إن شيئاً واحداً هو واضح للعيان، فالبداري ليس تقليدياً ظهر فجأة إلى الوجود من مصدر بسيط ووحيد.

وتظل نقطة أخيرة في حاجة إلى أن تطرح على بساط البحث. وهي ليست مع ذلك أقل النقاط أهمية، إنها مسألة تحديد وضع البدارين في سياق التتابع الزمني.

فمن فبراير إلى مارس من عامي ١٩٢٤ و ١٩٢٥، «قطعت» إلى شرائح منتظمة يصل
سمك كل شريحة منها، حوالي عشرة سنتيمترات سمكا، قطعت مساحة ٨٦٠٠ متراً
مربعاً، مقسمة إلى وحدات تبلغ ثلاثة أمتار طولاً في متر ونصف عرضاً. وتم تسجيل كل
شيء صنع الإنسان - ماعدا الشقف الخشنة - وفقاً لعمقه. وهكذا أماطت اللثام عن
نظير ثقافي ركيزته الأساسية هي المادة البدارية التي بدت مثبتة جزئياً برواسب متراسة
من الحصى، وقد أطلق عالم الآثار البريطاني على هذه المادة اسم «بريشة»^(٧٨) brèche.

ولكن ليس في وسعنا أن نغادر عالم البداری دون أن ننطرق إلى تيار
منها «برونتون» (Brunton (1937, 1 - 42) كيانا ثقافيا سابقا على البداری، نظرا إلى انعدام
التحاسن.

هوامش الفصل السادس

- (١) راجع الهامش رقم ٢ . الفصل الخامس (المترجم)
- (٢) الطبوغرافية، topographie . المعالم الطبيعية التي يمكن تمثيلها على الخرائط مثل التضاريس وخطوط الجبال لسطح الأرض (المترجم *).
- (٣) الطبر : نوع من السلاح له فأس (المعجم الوسيط) (المترجم).
- (٤) النقار : أداة ينقر بها الحجر أو الخشب ونحوهما (المترجم).
- (٥) نسبة إلى بحيرة «مويريس» Moëris ، بحيرة قارون حالياً، والإسم تصحيف للإسم المصري القديم «مور» (المترجم).
- (٦) لمزيد من التفاصيل راجع وليم نظير: الثروة النباتية عند قدماء المصريين الهيئة العامة للتأليف ١٩٧٠ . ص ٧٣ - ٨١ (المترجم).
- (٧) راجع: وليم نظير. الثروة الحيوانية عند قدماء المصريين ص ٦٤ الدار القومية. د . ت (المترجم).
- (٨) المعروف الأولى من Besiedlungsgeschichte der Ost - Sahara أى تاريخ إعمار الصحراء الشرقية - (من حوار مع المؤلفة) (المترجم).
- (٩) المستوى القاعدى أى الأقدام استراتيجرافياً. وهى كلمة مؤنثة. من حوار مع المؤلفة) (المترجم).
- (١٠) وهو الهيماتيت (المترجم).
- (١١) حفرة تنشأ عن حلول السليكا محل المادة الخشبية فى النبات، بحيث تحتفظ بالتركيب الأصيل للخشب وشكله الخارجى (المترجم *).
- (١٢) أو تل حسونة . موقع أثري فى العراق (المترجم).
- (١٣) أداة ينقر بها الحجر أو الخشب أو نحوها (المترجم).
- (١٤) وهذا الرأس من مقتنيات المتحف المصرى بالقاهرة: الطابق السفلى القاعة رقم ٤٣ . أمام باب المدخل (المترجم).
- (١٥) ونقول «استفمائية»، فى لغتنا العامية (المترجم).
- (١٦) الجالينا: معدن رمادى. اسمه العلمى كبريتيد الرصاص. كان أهم استعمال له فى العصور التاريخية فى مصر، هو عمل الكحل (المترجم).
- (١٧) «برت»: من أسماء القمح عند قدماء المصريين ولعل الاسم العربى الذى يسمى به القمح وهو «بر». قد اشتق من الاسم المصرى القديم. وليم نظير: الثروة النباتية عند قدماء المصريين. الهيئة المصرية للتأليف والنشر ١٩٧٠ . ص ٧٤. (المترجم).
- (١٨) فى وسط الصحراء الكبرى (المترجم).
- (١٩) نايس gneiss : طائفة واسعة الإنتشار من الصخور المتحولة، غليظة الحبيبات... وتشبه غالباً تركيب الجرانيت. (المترجم *).
- (٢٠) مؤكسد oydant يساعد على الأكسدة، أى زيادة قوام مركب ما من الأكسجين (المترجم).
- (٢١) راجع الهامش من الفصل الخامس (المترجم).

سطحه أملس به خطوط متموجة رأسية أو مائلة. وأخيراً، فخار أسود، مصقول إلى حد ما، به زخارف هندسية محفورة مملوءة بعجينة ضاربة إلى اللون الأبيض. ويتشكل على هيئة كؤوس تذكرنا بلا منازع بالعصر الحجري الحديث المتأخر فى وادى النيل الأوسط. إن إتناً مستطيلاً، مصقولاً وأحمر اللون، وبه خطوط متموجة، لهو قطعة فريدة فى بابها. إن الشكل هو الذى يميز بوجه عام هذا الخزف: قصعات عميقة، جوانبها واسعة، بادرة من قاع مسطح وضيق، لتضييق، فى أغلب الأحوال عند الحافة، لتكتسب هيئة بدن قارب. ومن ثم فإن زاوية بطن الإناء والقاع المسطح الضيق، هما اللذان يحددان خزف ديرتاسا، على حد قول «برونتون» Brunton (1937,28).

ومن بين الصلايات الخمس التى جادت بها الدفنيات، فإن واحدة منها فقط من الشست والأخرى من الكلسيت والحجر الجبرى.

ولا تتميز صناعة الأدوات الحجرية عن البدارى إلا بوجود فأس صغيرة مصقولة من الحجر الجبرى أو من الصخور النارية.

ومع ذلك، فعند عودة «هولمز» Holmes (1989 a) إلى أبحاثها الإستقصائية فى المنطقة المعنية، فإنها لم تلاحظ وجود شيئاً من «الثقافة التاسية».

وكانت «بومجارتل» الأولى التى نفت وجود ثقافة تاسية، وهو ما توصلت إليه من ملاحظة عدد الدفنيات المحدود وتعدد أوجه الشبه مع البدارى، واقترحت أن تقتصر دلالتها باعتبارها وجهاً محلياً للبدارى. وقد لقيت وجهة نظرها قبولاً عاماً فى أغلب الأحيان (Hoffman, 1980, 142 Krzyzaniak, 68, n. 15). ولكن «كايزر» Kaiser (1985) قد أعاد طرحها القضية حديثاً على بساط البحث، عندما أبرز السمة الأصلية لهذا الفخار فى السياق البدارى، وقارن بينه وبين فخار مواقع العصر الحجري الحديث فى الشمال وخزف العمرة، لاسيما من حيث قيعانها المسطحة. ومن ناحية أخرى، لا يمكن تحديد وضع «التاسية» فى قطاع تاسا- المستجدة فقط، حيث عثر على شقف مماثلة فى أرمنت، وتم اقتناء العديد من الأوعية المرتبطة بهذا التقليد من «سوق الفن». وتبدو القضية التاسية بالتالى أكثر تعقيداً مما بدت للوهلة الأولى. وقد ذهب «كايزر» إلى أن تحديد المكان الأصيل «للتاسية» عند الطرف الشمالى للوجه القبلى، قد يتفق ومنطقة عازلة تسربت من خلالها المؤثرات الوافدة من الشمال فى اتجاه الجنوب. فاثرت إلى حد ما، فى شكل أوعية العصر الأول من نقادة.

(٢٢) لمزيد من التفاصيل راجع: ولیم نظیر الثروة الحيوانية عند قدماء المصريين. الدار القومية للنشر. د. ت. ص ٤٥ وما بعدها (المترجم).

(٢٣) نتيجة لعوامل التربة (المترجم).

(٢٤) طائفة من شعبة الرخويات mollusques (المترجم *).

(٢٥) الشفتورة: لولب أو أسطوانة من مواد مختلفة اعتادت عدة شعوب بدائية أن تضعها في شفاها العليا أو السفلى (المترجم).

(٢٦) مجموعة سليكات الألومنيوم المائية (المترجم *).

(٢٧) أي اينثولوجيا الحضارات القديمة راجع الهامش في مقدمة الكتاب (المترجم).

(٢٨) الشط: هو جانب النهر الذي كونه من إرساباته. وهو أعلى جزء في السهل الفيضي (المترجم *).

(٢٩) الإشارة هنا إلى منطقة التلال الساحلية في الجزائر وتونس. وهي منطقة انتقال من مناخ المناطق الصحراوية إلى المناطق التي يسود فيها مناخ استوائي رطب سوداني (المترجم).

(٣٠) أي التي زخرقت بواسطة مشط (المترجم).

(٣١) خانق: جزء من النهر يضيق في مجرى الماء لمسافة طويلة بين جوانب عالية (المترجم *).

(٣٢) نقص في مياه الأمطار أو انعدامها (المترجم *).

(٣٣) الإشارة هنا إلى قصة Le Petit Prince الصادرة سنة ١٩٤٣. وهي للكاتب الفرنسي سانت إكزيري Saint-Exupery (١٩٠٠ - ١٩٤٤). وكان طياراً ولقى مصرعه واختفى إبان الحرب العالمية الثانية. (المترجم).

(٣٤) الخزف: ما عمل من طين وأحرق بالنار فصار فخاراً (المعجم العربي الأساسي) (المترجم).

(٣٥) الأحجار الضالة: هي جلاميد الصخر التي نقلتها الأنهار مسافات طويلة بعيداً عن مصادرها وتركزت فوق سطح الأرض بعد انحسار المياه... وهذا ما يجعلها تختلف في تركيبها عن الوسط الصخري الذي توجد فيه (المترجم *).

(٣٦) المسحج: آلة يبرى بها الخشب (المترجم).

(٣٧) نسبة إلى موقع أبك إلى الشمال من الجندل الثاني (المترجم).

(٣٨) في جنوب ليبيا (المترجم).

(٣٩) ألفريد لوکاس (١٨٦٧ - ١٩٤٥). كيميائي بريطاني. له الفضل الأكبر في المحافظة على آثار توت عنخ آمون أمون الفريدة. وهو صاحب المؤلف الرائد المواد والصناعات عند قدماء المصريين. ترجمة د. زكي أسكندر ومحمد زكريا غنيم. وقد أعانت مكتبة مديولى طبعه عام ١٩٩١. (المترجم).

(٤٠) راجع الفصل الرابع (المترجم).

(٤١) رقم روماني وهو المقابل للرقم تسعة (المترجم).

(٤٢) معدن سليكات المغنيزيوم القاعدي. يظهر في الصخور المتحورة المتحولة. وهو معدن طرى جداً (المترجم).

(٤٣) وهو الاسم العلمي لقشر البياض (المترجم).

(٤٤) وهو الاسم العلمي للقرووط (المترجم).

(٤٥) اسم أطلقه العرب على الصحراء الرملية والرمال المنقولة في الصحراء الكبرى الإفريقية (المترجم *).

(٤٦) مصطلح ألماني مركب من كلمتين Stein وتعني حجراً و plätze وتعني مكاناً. ويدل المصطلح على أماكن وجود الحجر أو أكوام الحجر (من حوار مع المؤلفة) (المترجم).

(٤٧) كل أثر مادي دل على الأحياء القديمة (المترجم *).

(٤٨) صخور مائنة شديدة الانحدار من جانب، نشأت بفعل النحت أو التصدع (المترجم *).

(٤٩) السيلكت Silicifié والسيلكت هي عملية يتم بواسطتها ملء فراغات الصخر بمادة السليكا (المترجم *).

(٥٠) لا ينبغي الخلط بين شجرة الأثل tamaris وهي من الفصيلة الطرفاوية، طويلة مستقيمة الخشب جيدة، ونبات الأثل junc وهو ذو أغصان شائكة الأطراف تصنع منه العصر والحبال (المترجم).

(٥١) وعرفها العرب باسم مبدرة. ولیم نظیر. الثروة النباتية عند قدماء المصريين. الهيئة المصرية للتأليف والنشر. ١٩٧٠. (المترجم).

(٥٢) جملة لاتينية تعني تاريخاً غير محدد وإن كان يسبق تاريخاً آخر أمكن تحديده بكل دقة ولا يمكن تحديد زمن التاريخ الأول ولو على وجه التقريب. ((من حوار مع المؤلفة) (المترجم).

(٥٣) كلمة عربية تعني الصحراء التي يغطيها الحصى (المترجم *).

(٥٤) يمكن مشاهدة بعضها في متحف النوبة بأسوان (المترجم).

(٥٥) هناك عدة عبارات ينبغي التمييز بينها:

Préhistoire : أي عصر ما قبل التاريخ

Pre'dynatique : أي عصر ما قبل الأسرات أو الإنيوليتي (عصر النحاس).

Protohistoire : أي فجر التاريخ ويطلق أحياناً على خواتيم عصر ما قبل التاريخ. ويكون مع العصر الثيني ما يعرف بالعصر العتيق.

G. Posener. Dictionnaire De Civilisation Egyptienne, Ferned Hazan, 1970 (المترجم).

(٥٦) الكرم الأحمر، حالياً، قرب إدفو. ونحن هو اسمها المصري القديم (المترجم).

(٥٧) وهو عالم الآثار المصري الدكتور سامي جبره (المترجم).

(٥٨) أي الخزفيات (المترجم).

(٥٩) خام أخضر من خامات النحاس وكان يستخدم ككحل للعين (المترجم).

(٦٠) صخر كتلي، غير نقي في معظم الأحيان، يتكون في أساسه من معدن الطلق (المترجم *).

(٦١) ما تراكم من شحم في موضع العجز (المترجم).

(٦٢) جمع قنوم (المترجم).

(٦٣) ما يلو بعض المعادن أو الحجارة بفعل الزمن أو الشمس (المترجم).

(٦٤) في وسط فرنسا (المترجم).

(٦٥) في لندن (المترجم).

(٦٦) ظل المصدر الأول لصناعة الخبز في مصر منذ العصر الحجري الحديث وحتى العصر الروماني حيث أخذت زراعة في التناقص وحلت محله أنواع أخرى. (ولیم نظیر. الثروة النباتية عند قدماء المصريين - الهيئة المصرية

للتأليف. ١٩٧٠. ص ٧٤ - ٧٥) (المترجم).

(٦٧) هذه الكلمة مركبة من كلمتين chalco أي النحاس و lithique أي الحجر. ويقول الدكتور عبد العزيز صالح إن

الفرنسيين يطلقون أحياناً على هذا العصر اسم الإنيوليتي، وهو عصر الحضارات النحاسية الحجرية أو عصر

بداية المعادن (حضارة مصر القديمة وأثارها. الجزء الأول. د. ن. ١٩٨٠. ص ١١٣). (المترجم).

- (٦٨) خالص (طبيعى) natif. وصف للعنصر الذى يوجد فى الطبيعة خاماً مفرداً غير متحد بغيره ويطلق فى العادة على الفلزات كالزئبق الصوف والنحاس الصوف (المترجم *).
- (٦٩) والمصران هما مصر العليا ومصر السفلى (المترجم).
- (٧٠) ويطلق عليه أيضاً حجر الصابون (المترجم).
- (٧١) قرية تقع فى منطقة الخابور شرق سوريا (المترجم).
- (٧٢) وقد ترجم كتابه الى اللغة العربية الدكتور زكى اسكندر ومحمد زكريا غنيم تحت عنوان (المواد والصناعات عند قدماء المصريين) (المترجم).
- (٧٣) وهو أقرب كثيراً إلى البحر الأحمر، عند خط عرض سفاجة منه إلى النيل (المترجم).
- (٧٤) العُمرَة: هى إحدى قرى البلينا محافظة سوهاج. ولا ينبغي الخلط بينها وبين موقع العُمرى عند مدخل وادي حوف إلى الشرق من حلوان وقد سمي بهذا الاسم تخليداً لذكرى أمين العمرى العالم المصرى الذى شارك فى اكتشافه (المترجم).
- (٧٥) الخبث: ما يفرزه المعدن من شوائب عند تحضيره أو عند إحماؤه وطرقه (المعجم العربى الاساسى ١٩٨٩) (المترجم).
- (٧٦) يشمل العصر العتيق نهاية عصور ما قبل التاريخ التى تعرف أحياناً بفجر التاريخ Protohistoire بالإضافة الى العصر الثينى (الاسرة الاولى والاسرة الثانية). Posener. Dictionnaire de la civilisation Egyptienne. Hazan, 1970 (المترجم).
- (٧٧) «جرى الاصطلاح على تعريف هذا العصر بتعريفات ثلاثة: تعريف زمنى يسميه «العصر الحجري الحديث، يعتبر حضارة مصر القديمة وأثارها د. ن ١٩٨٠ ص ٧٨» (المترجم).
- (٧٨) راجع الهامش ٢٦ من الفصل السابع.

الباب الرابع

الإقتراب من الأزمنة الفرعونية :
الألفية الرابعة قبل الميلاد

الفصل السابع

عصر ما قبل الأسرات من ٤٠٠٠ إلى ٣٣٠٠ قبل الميلاد

إن إقامة حد فاصل بين العصر الحجري الحديث وعصر ما قبل الأسرات هو بكل وضوح إجراء مصطنع، كما لو أن العصر الحجري الحديث لم يكن عصراً لما قبل الأسرات ولا كان عصر ما قبل الأسرات ما يزال عصراً حجرياً حديثاً...

ومع ذلك، فاللفظة التي تبدو أنها تميز أكثر من غيرها الألفية الرابعة، في قطاع وادي النيل الممتد في البحر المتوسط حتى الجندل الأول، هي بكل تأكيد تلك التي تحيلنا إلى الانفجار الفرعوني الهائل والمذهل الذي يتحدد زمنه قرب نهاية هذه الألفية.

فإبان هذه الفترة - وهي قصيرة جداً على كل حال سوف تتخثر، كل العناصر التي تم جمعها بجلد وطول أناة على مر الأزمنة السابقة وتعد العجينة التي ستشكل منها الحضارة المصرية.

ولاريب، أن الأمر لن يخلو من أن تنضاف إليها عناصر جديدة، وبكثرة أحياناً. ولكن لم يصل بها الأمر أبداً إلى أنها حلت محل هذه المادة الأولية.

ثقافات الجنوب

العرة أو نقادة الأولى

في هذه المنطقة من الوجه القلبي الممتدة من قنا إلى الأقصر، نجد أنفسنا أمام مصادر تاريخ عصور ما قبل التاريخ.

ففي هذا المكان بالفعل توصل «چاك دي مورجان»^(١) Jacques de Morgan قرب نهاية القرن التاسع عشر، إلى إلتقاط أولى أدوات عصور ما قبل التاريخ من صنع الإنسان، وهنا أيضاً على نحو خاص، استطاع «سيرفلنדרز پتري»^(٢) Sir F. Petrie أن يميّط اللثام عن جبانة ضخمة سوف تتيح له أن يصوغ، على أساس التتابع الزمني Sequence Date (راجع الملاحق) أول تسلسل زمني كبير لمصر في عصر ما قبل الأسرات.

ويشتق اسم هذه الثقافة من موقع العمرة، عند مدخل منعطف نقادة، ولكنها معروفة بالعديد من المحطات، بدءاً من مطمر، شمالاً وحتى الكوبانية وخود بهان، جنوباً.

إن أعمال التنقيب المكثفة التي أجراها في مطلع القرن العشرين «بترى» و«كوبيل» (Quibell) قد ساعدت على الكشف عن عدة آلاف من المقابر (١٥٠٠٠ مقبرة تغطي مجمل عصر ما قبل الأسرات) ومنطقتين كبيرتين للموئل في نقادة الجنوب ونقادة الشمال.

وفي الأعوام ١٩٧٥ و ١٩٧٦ و ١٩٧٨ غطت أعمال التنقيب والمجسات التي قام بها «هايز» T.R. Hays قطاع الخطارة، على امتداد ١٨ كيلو متراً فيما بين دنفيق والبلاص - بواسطة الكربون المشع (Hassan: 1988: 154).

وإذا نظرنا إلى السمات الرئيسية لثقافة العمرة فسنجد أنها لا تختلف عن ثقافة البداري إلا في أضيق الحدود.

فالموتى مدفونون في المعتاد، وقد سجدوا على الجانب الأيسر، في وضع مثني، والرأس جهة الجنوب والوجه ناحية الغرب.

ومع ذلك، تؤكد دراسة إحصائية حديثة (Castillos: 1982) زيادة عدد الموتى المدفونين في حفر صغيرة، في حين يتمتع بعضهم بدفنان أضخم، مجهزة تجهيزاً أفضل وأوفر. وفي هذا الصدد فإن مثال «هيراكونبوليس»^(٣) لافت للنظر (Hoffman, 1982): إن مقابر ثقافة العمرة، وإن عانت من السلب والنهب، إلا أنها مازالت تشهد اهتماماً من حيث شكلها على هيئة مستطيل، وأبعادها الفريدة (٢٥٠ سم × ١٨٠ سم، بالنسبة لأكبرها). وفي حالتين عثر على رأس جميل لمقعدة مخروطية من الصخر السماقي، وهي رمز السلطة. وأخذت عادة تغطية أو تدشير الجسد بجلد حيوان تتراجع. وبدأت تظهر أولى التوابيت المصنوعة من الخشب أو الطين.

وكما في البداري، فقد دُفن الرجال والنساء والأطفال دون تفضيل مكان على آخر. وتظهر الفوارق بين هاتين الثقافتين، على نحو خاص، من خلال التعديلات التي أدخلت على الأدوات.

أخذ الفخار الأحمر ذا الشفة السوداء يتناقص بالتدريج، ولن يعود أبداً إلى سابق عهده، إلى أن انقرض تماماً، عند نهاية عصر ما قبل الأسرات.

وحتى الآن كانت تنسب الزخارف ذات الخطوط المتموجة على سطح الأوعية إلى الثقافة البدارية، وإليها فقط. ولكنها تظهر مع ذلك - بكميات محدودة ضمن ما صنعه أبناء العمرة.

وأخذ الفخار الأسود المصقول الجميل يتراجع تماماً، في حين مالت الأوعية المصقولة، وقد اكتسبت بأكملها اللون الأحمر إلى التسارع تسارعاً متزايداً. وتطورت أشكال هذه الفئات في اتجاه التعقيد مع استبعاد القاع المستديرة، والذي استطاع «كايزر» W.Kaiser (1957) والملاحق أن يصنفها ويحدد تنابعها الزمني. وقد يحدث أحياناً أن تزخرف الأواني المصقولة الحمراء برسومات بيضاء تمثل مواضيع، هندسية ونباتية وحيوانية. وتعود أشكال الفئونة إلى النهر في المقام الأول، وتهيمن عليها صورة التمساح وأفراس النهر. ولكن نجد أيضاً المقارب والغزلان والزراف والنمس والعديد من حيوانات فصيلة البقريات التي يصعب التحقق من أنواعها، نظراً إلى أن تصويرها يكتفى برسم خطوطها العريضة. وأخيراً، حدث شيء على أكبر قدر من الأهمية، فقد انفصل الحيوان من سطح الأواني ليصور بارزاً، بل مجسماً، واقفاً عند حافة الأنية، ونذكر على سبيل المثال هذه الأفيال وهذه التماسيح وهذه السحالي في متحف برلين أو أفراس النهر على كنس المحاسنة (Garstang: 1903 Pl. x1) أو في متحف القاهرة (Quibell: 1905 pl. 24, n° 11570).

أما الأواني ذات الأشكال الحيوانية التي سبق أن شاهدنا ميلادها من خلال عاج البداري فقد ازدادت وتنوعت على امتداد القرون اللاحقة.

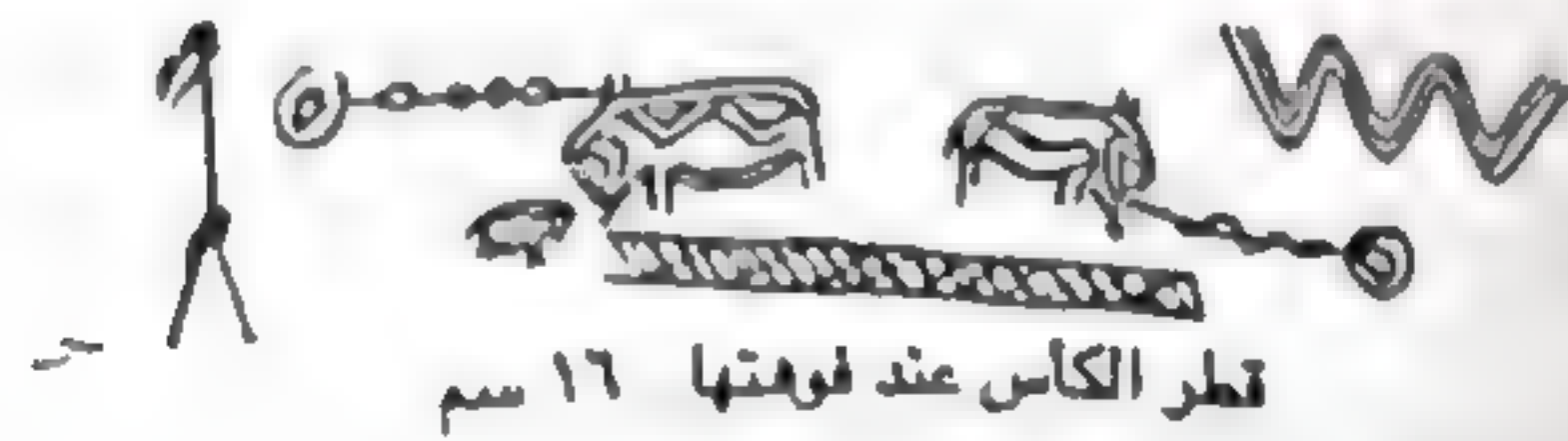
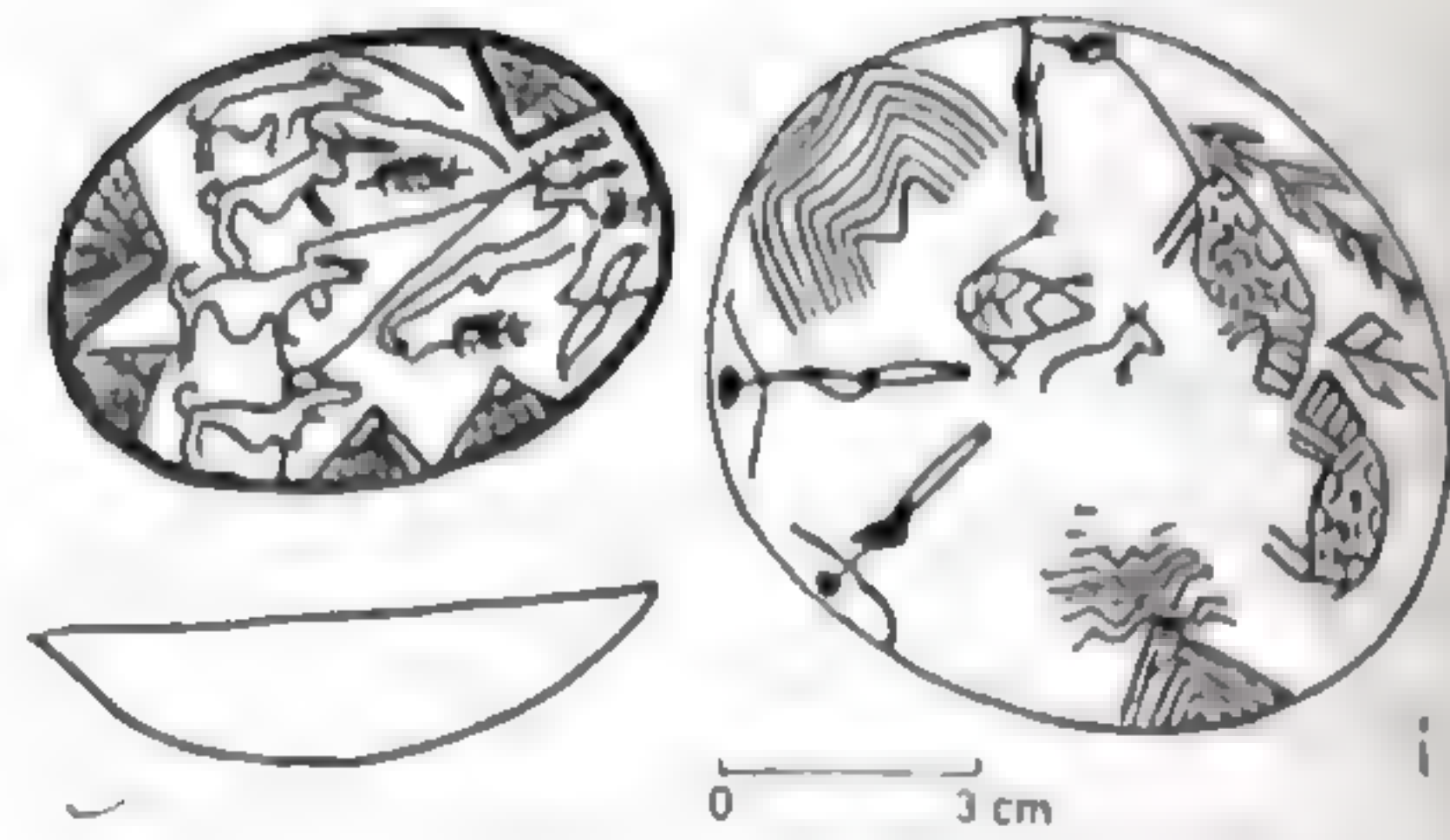
وإن لم يكن الأدميون غائبين تماماً عن الساحة، إلا أن أعدادهم كانت أقل من الحيوانات. وهم يظهرون وقد اقتصر تشكيلهم على الخطوط العريضة، فالرأس صغير ومستدير، ينبثق منه، في كثير من الأحيان، حلى من الريش أو الأغصان، فوق جذع مثلك الشكل ينتهي بأرذاف نحيفة تمتد بسيقان «كالعصى» وأحياناً بلا أقدام. والسواعد غير موجودة، اللهم إلا إذا ظهرت الحاجة إليها! وهكذا فعلى السطح الداخلي للكنس الشهير الذي يقتنيه متحف موسكو (شكل ١٥)، يمسك الشخص بقوس بيده اليسرى وبأربعة مقاو^(٤)د - رمزية (٩) تربطه بأربعة كلاب سلوقية. ومن نفس عالم صيادي البر، يصور إناء من المحاسنة شخصاً في خطوطه العريضة فقط في هذه المرة (شكل ٥ ب) وقد اختصر الجذع إلى مجرد عود، ويشير الساقان المتباعدان إلى المشي والحركة والمجهود أيضاً بلاشك، كما أن وجود انتفاخ ربما يشير إلى جراب عضو الذكر ويقف الشخص في مواجهة فرس نهر طعن بخطاف. وحبل الخطاف مثبت بين أذنَي الحيوان، ويمتد أفقياً ليلتقي بالصياد بما يشبه كرة توحى ببكرة قصبية الصيد. ولاشك أنها موضوعة في يد الشخص، سواء بشكل فعلى وفي هذه الحالة فقد فُقد الذراع أو بشكل رمزي ولم يوجد الذراع أبداً. وعلى إحدى كنوس المحاسنة (شكل ٥ ج) ضاع رأس قاذف الخطاف الذي صورت خطوطه العريضة فقط، في حين نرى شخصين وقد صوروا بالكامل وهما يرفعان ساعديهما، وكأنهما يرقصان. أما إناء الشكل

هـ- فهو يصور عالم الرقص. لقد استفاد من شكل الإناء المستطيل، ليشتغل شخصان ارتفاع جانب منه بالكامل. وقد ذهب «بترى» في بداية الأمر (74, pl. XVIII, 16 et 17, 1920) إلى أنه مشهد معركة بين رجلين. ولكن كما تلاحظ «بومجارتل» Baumgartel ومعها «فاندييه» Vandier (1952, 287)، فإن وقوف الشخصين وجهاً لوجه يبرز في الغالب الإزدواجية الجنسية للشكل: فأحدهما كبير والآخر صغير. ولا أحدهما عضو ذكر، وللآخر انتفاخ صغير قد ينظر إليه باعتباره جراباً لعضو الذكر، ولكنه قد يكون أيضاً، بالنظر إلى قصر الشخص، صورة للفرج، وقد نقل إلى وضع جانبي، لابرار عودة المرأة على هذا النحو، «كاستجابة لعودة الرجل، وذلك حتى لو تركنا جانباً ضخامة الحوض المبالغ فيها، وهو ما ينظر إليه في أغلب الأحيان كسمة مميزة وبارزة للأنوثة».

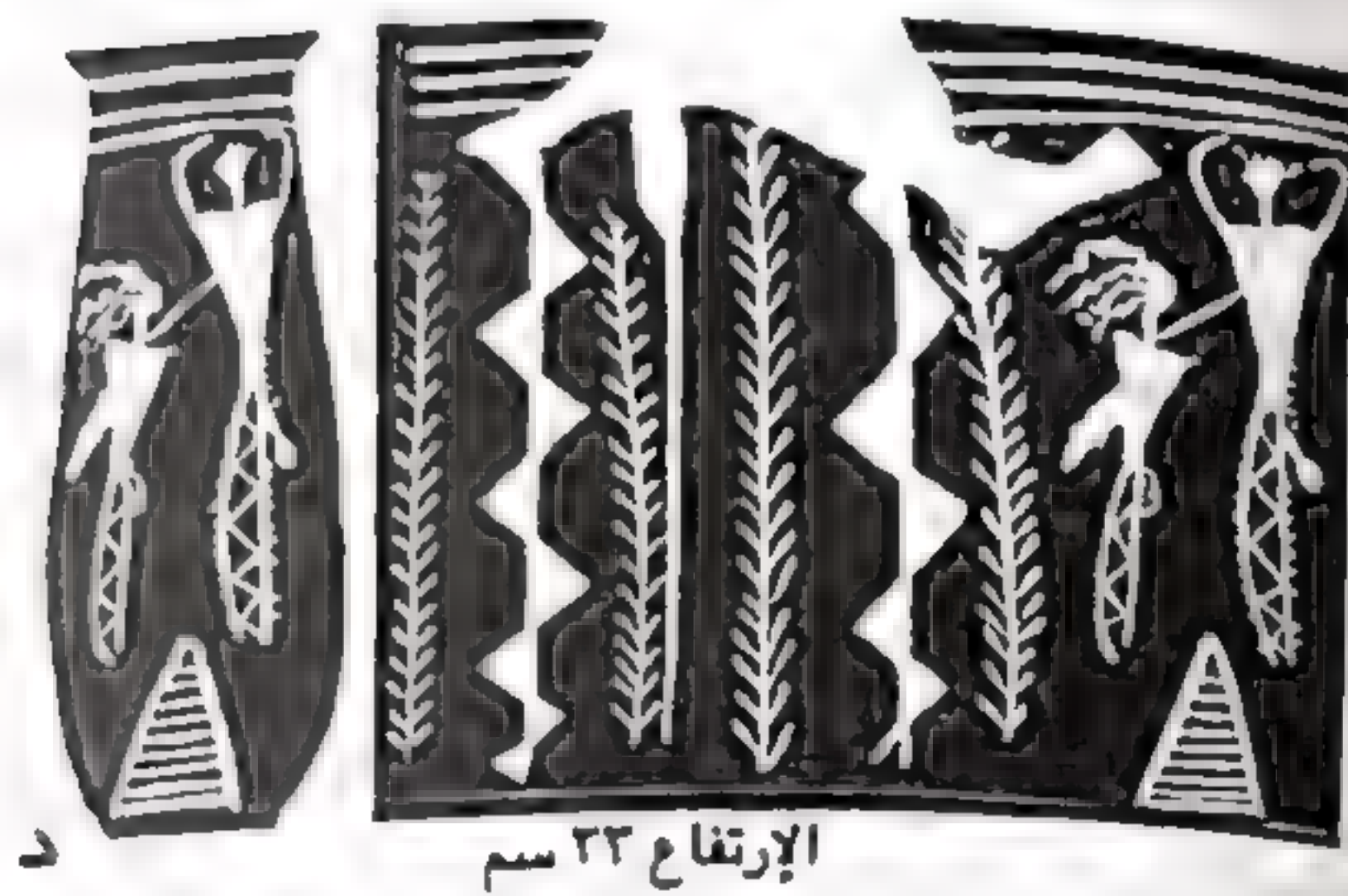
إن إناء يقتنيه متحف بروكسل (Scharff, 1928, pl. xxx viii)، يصور مشهداً مشابهاً، يجمع، من خلال صورة معقدة ومتشابهة، بين رجلين وست نساء، كل إثنين معاً. وفي نهاية حديثنا عن رسومات عالم أبناء العمرة، فلنذكر بعض تصاوير القوارب المقوسة، وقد رسمت في الغالب من جانبها، وإن صورت مع ذلك في حالة واحدة، كما لو كانت تشاهد من أعلى، فتبدو منبسطة، وتشتغل في تناغم وانسجام قاع طبق (شكل هـ: ٥). وفي مقدمة القارب (هـ) يجلس شخص صغير الحجم وقد صور في خطوطه العريضة. وهكذا أستغل شكل القارب من خلفية الطبق الذي صور عليها، كما يبرز القارب ثمانية أزواج من المجاديف زائد مجداف واحد كما لو كانت عدداً من المثلثات تزخرف الحافة الداخلية للطبق وكأنها إفريز.

إن عالم النهر الذي هو أصل الحياة ومصدرها، منذ آلاف السنين، بالنسبة للجماعات البشرية التي تعيش على ضفافه، قد أخذ يفصح الآن عن نفسه في لغة تخطيطية، حيث يحتل الحيوان مكان الصدارة، الحيوان الذي يخشاه الإنسان ويرهب جانبه، والذي يطارده لقنصه والذي يقتله والذي يتم تدجينه وتربيته أيضاً، والذي يتم مراقبة حركاته وسكناته، والذي يبقى دائماً محل احترام الإنسان. إنه الحيوان الذي يتسلل خلفه الإنسان في خفية، كقناص. فلننظر إلى الإيجاز الشديد للخطوط العريضة التي تصور الإنسان حامل الخطاف ونقارنها بتفاصيل صورة أفراس النهر. وقد بدأ الإنسان في التعبير عن وجوده في مشاهد تضيئ طابعاً مقدساً على نشاطه الجنسي. إن ظهور القارب على استحياء فوق مسرح الحياة - وكان وسيلة الانتقال المثل في بلد يتكون من نهر - كان هذا الظهور نقطة البداية لمصير ممتد وطويل..

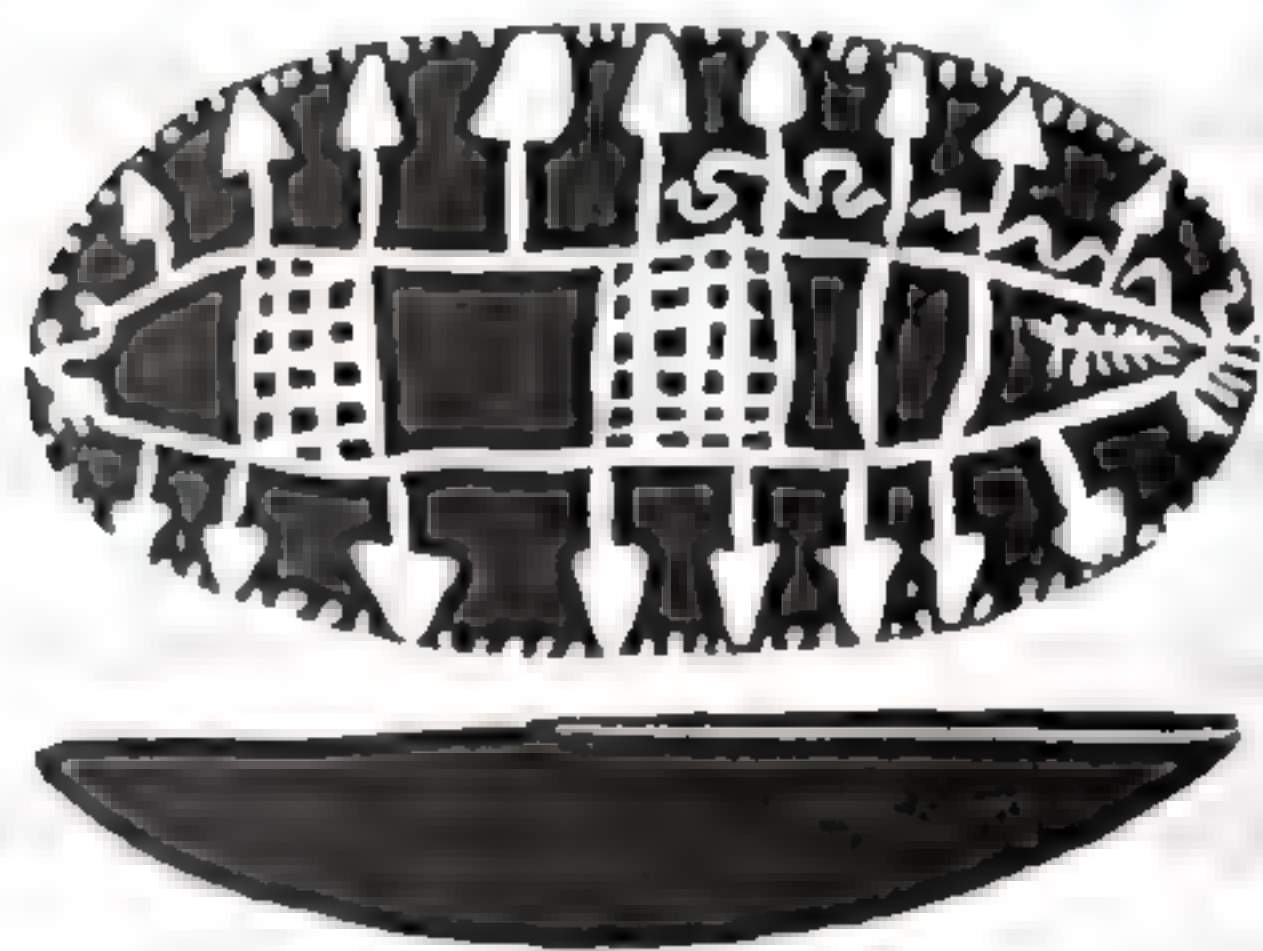
إن الصورة الأدمية وهي مكون من مكونات مشاهد الصيد والرقص أو صورة الملاحه على سطوح الأواني وتحمل فيها أهمية متفاوتة، هذه الصورة التي نشأت في أول الأمر، كما



قطر الكاس عند فوهتها ١٦ سم



الارتفاع ٢٢ سم



شكل هـ-أ-ب-ج-د-هـ

لاحظناها على هيئة تماثيل صغيرة من الصلصال أو العاج، قد اكتسبت في عصر العمره زخماً متميزاً.

وغنى عن القول أنه من الصعوبة بمكان أن يميز المرء بين التماثيل الصغيرة التي نحتت في المراحل المتعاقبة من عصر ما قبل الأسرات. إن تمييز ما يعود إلى ثقافة العمره من باقى الإنتاج، دون المخاطرة بالوقوع فى الخطأ، لهو مراهنة مستحيلة، فى الوقت الحاضر. فمن بين ٢٢٦ تمثالاً صغيراً نشرها «أوكو» (Ucko 1968) فى دراسته التجميعية، جاءت الحفائر بأربعة وثمانين منها وعثر على ستة وسبعين فى المقابر التى عانت فى معظم الأحوال من السلب والنهب. فجاءت إذن أغلب الوثائق من سوق الآثار.

ومع ذلك، يمكن استخلاص ملاحظات على جانب كبير من الأهمية من الدراسة المذكورة ومن الضروري أن نذكرها عند التمهيد لآى تحليل فى المستقبل.

ومن بين آلاف مقابر عصر ما قبل الأسرات التى تم التنقيب فيها، تحتوى بعضها فقط على التماثيل الصغيرة. وهى موجودة، بوجه عام، بمعدل تمثال واحد فى المقبرة الواحدة وثلاثة أحياناً، وقد يزداد العدد إلى أكثر من ذلك، فى بعض الحالات الإستثنائية. وأقصى عدد جادت به مقبرة تنتسب إلى العمره هو ستة عشر تمثالاً صغيراً. إن دراسة التقدّمات الأخرى التى تصاحب هذه التماثيل الصغيرة لا تعطينا فكرة واضحة عن المقابر «الثرية». وربما كان هؤلاء الأشخاص المنحوتون يمثلون العنصر الجنائزى الوحيد. وعلاوة على ذلك، فإنها تعبير عن خصيصة للمتوفى، كما تم البرهنة على ذلك من ناحية أخرى بشأن بعض المذى الطرانية الجميلة. (Midant-Reynes: 1987). إنها خصيصة إجتماعية ولكن تشريحية أيضاً، كما يدل عليه إناء شوّه قبل حرقه، وتم الكشف عنه حديثاً فى العضاية، فى مقبرة رجل طاعن فى السن مصاب بإحديداب بشع ناتج عن مرض تدرنّ العظام. (Midant-Reynes et al. 1991). وتثير هذه النقطة عدداً من الأسئلة الأولية حول التقدّمات الجنائزية: ما فائدتها؟ كيف كان يتم اختيارها ووفق أى معايير؟ كيف كانت تؤدى الغرض منها؟

وفيما يتعلق بتمائيلنا، فإن ٦٨٪ منها كانت مصنوعة من الصلصال، والباقى من العاج، ومن عجينة نباتية، وفى النادر القليل من العظم. وظلت ثقافة العمره لا تستخدم الحجر إلاّ لماماً.

ولقد صور الرجال والنساء، بصفة عامة، وهم واقفون، وقلما كانوا جالسين، مع التشديد على الملامح الجنسية الأولية: الثديين وتضخيم الردفين ومثلث العانة وعضو الذكر أو جراب العورة. والسائقان هزيلان ويصوران أحياناً بشكل غامض، قد يقتصر على خط مستقيم يتوسط الشكل فيوحى بهما، ولكن الجزء الأسفل من جسد الإنسان هو فى الغالب

مجرد دود، الهدف منه على ما يظن أن يغرس فى الأرض إلى جوار المتوفى. ذلك، وإن وضعت فى بعض الأحوال تماثيل صغيرة فى سلة أو قفة. ويعانى الساعدان أحياناً من نفس العنصر من الإهمال؛ فيتحوّلان إلى جدعتين^(٦). ولكن قد يظهران على امتداد الجسد أو مرفوعين فوق الرأس، على غرار راقصات الأوانى إلى حد ما - وأحياناً يبرز أنف على هيئة منقار أحد الطيور الجارحة، كمكون أو حد للوجه. ولكن فى كثير من الأحيان، هناك إشارة عابرة إلى الفم والعينين، بالإضافة إلى الشعر - أو الشعر المستعار - مجدولاً أو مقصّباً. إن إبراز نحات العاج يشكل الأذنين على الدوام تقريباً، وأن كانت لا تظهران إلا نادراً فى النماذج المصنوعة من الصلصال.

وعلى غرار الأوانى، تظهر على بعض التماثيل الصغيرة المصنوعة من الطين المحروق (شكل ٦ - أ) زخارف هندسية على هيئة خطوط منكسرة وحيوانات من نوات الأربع هندسية الشكل، وقد رفض «كيمر» (Keimer 1948) أن ينظر إليها على باعتبارها وشماً.

ولا يبدو أنه من الممكن استخلاص أنماط محدودة من مجموع الوجه التى تم دراستها، ولكن حرى بنا أن نقول كما يلاحظ «أوكو» (Ucko 1968) و«نيدلر» (Needler 1966)، أنها تنبؤة من الصيغ المعتمدة، وقد تضافرت وتشابكت، بقدر من الحرية. ويمكن القول «أن الفن يبحث عن ذاته. قبل ظهور أى معيار قياسى أو قاعدة ملزمة، لإخضاع تصوير الإنسان لضوابط محددة. وقد وصلتنا هذه التصاویر من خلال التماثيل الصغيرة، ورسومات الأوانى، على حدّ سواء، وهى تتمركز على كل حال حول الجنس، ولربطها بتصورها الإجتماعى، ثمة داعى لفهم دورها فى المقابر. فلماذا كان «يحق» للبعض أن يمتلكوا تماثيل، فى حين لا «يحق» للبعض الآخر؟

ومع ذلك، تظهر فئة أخرى من التصاویر الأدمية التى لا ندرى إذا كان من المناسب هنا أن ندرسها.

إنها عبارة عن أشخاص صوروا تصويراً مبسطاً يكتفى بالخطوط العريضة، فهم فى الغالب مجرد وجوه ملتحية، فوق عصيات من العاج المحفور أو عند الطرف المدبب لأنياب أفراس النهر (شكل ٦ ب).

هنا أيضاً تتعدد التنويعات فى إطار تصور عام. ويبدو أن اللحية المثلثة هى العنصر الثابت، وتعلوها أحياناً عينان كانتا مرصعتين فيما مضى، مما يعطى للشخص مظهراً غريباً أقرب إلى الطائر، وأحياناً تواجهها، بعبارات هندسية، قلنسوة «فريجيانة»^(٧) bonnet phrygien بها ثقب تعلق منه.

وتصل سلسلة الخطوط أوجها فى «ملتحي ليون»^(٨)، المصنوع فى الشست، والذى عثر عليه فى الجبلين خارج الاستراتيجرافيا.

وليس في نيتنا هنا أن نشرع في الدراسة الضخمة حول هذه التماثيل الصغيرة، التي مازالت تنتظر من يتصدى لها، انطلاقاً من «إيضاحات» «أوكو». ولكن سوف نكتفى بتوضيح بعض نقاط التحليل التي ربما سيعود إليها الفضل في الكشف عن محاور جديدة للأبحاث. وكما هو الحال بالنسبة للوثائق السابقة، ينبغي أن نميز ما جادت به المقابر المؤرخة ما تم شراؤه. وكما هو الحال على الدوام - أو تقريباً - فقد جاءت أجمل النماذج من التجارة. وقد تصدى «فينكنستادت» (1979) E.Finkenstaedt للمشكلة الجوهرية المتعلقة بالتتابع الزمني للقطع. وقد توصل إلى نتيجة واضحة: إن هذا الطراز من الوثائق يعود إلى الطور الأخير من عصر ما قبل الأسرات وليس إلى ثقافة العمرة. وإن كانت دراسته تحتاج إلى نظرة أكثر شمولاً وإلى تدعيمها بالتحديد بمزيد من أعمال التنقيب، إلا أنه لن يفوتنا أن نلاحظ أن الذكورة تكشف عن نفسها من خلال اللحية، دون سواها، كملصق ثانوي من ملامح الجنس، وليس أولياً كعضو الذكر أو جراب العورة، على سبيل المثال. ومعنى ذلك أن الرجل (كنقيض للمرأة) لم يعد ممثلاً بعورته، ولكن بالوضع الاجتماعي الذي يوفره له عضو التذكير. فلنتذكر إذن اللحية المستعارة ومكانتها عند الفراعنة، فقد كانت رمزاً للقدرة وهي وقف بالتحديد على ذفن الملوك وبعض الآلهة، دون سواهم.

وسوف نلاحظ من ناحية، أن الصعود المتسارع لفئة اجتماعية، وهي طبقة الزعماء، أمر تشهد عليه أبعاد المقابر وأحجامها وتجهيزاتها. وإذا تبين ذات يوم، أن القيام بدراسة هذه التماثيل الصغيرة بات أمراً ممكناً، ويتم تحليلها تحليلًا صارماً وفقاً للمنهج التسبعي (التاريخي) ^(١) diachronique، فاستطاعت أن تثبت صحة النتائج التي توصل إليها «فينكنستادت»، فلنستوفى عندئذ على صور «حية» لهؤلاء الملتحين الأوائل من أصحاب السطوة والأمر، وهم الأجداد الأقربون لملوك مصر الأوائل.

ولا يسعنا أن نترك مجال التصويرات الأدمية دون أن نشير إلى وعاءين لهما سمات نوعية تميزهما عن غيرهما من الأوعية. الأول أسود ومصقول، جادت به مقبرة في «ديوسبوليس» Diospolis وقد شكل على هيئة امرأة. والآخر، أحمر بشفة سوداء وقد جادت به مقبرة في نقادة ظلت سالمة على حالها، ويحمل تشكيلاً بارزاً تشكل دلالة لغزاً، ويظل تأويله على أقل تقدير مجالاً لافتراضات غير مؤكدة (شكل ٧). إنه عبارة عن وجه إنسان، يمكن أن نتعرف على أنفه المدبب والعينين، في يسر وسهولة، وله امتداد على هيئة خط قد يصور الجسد. وأسفل الرأس وعلى جانبي الخط الذي يفترض أنه الجسد يخرج خطان أخران على هيئة قرنين يرتفعان إلى أعلى الوعاء. وذهب «كاپار» ^(١٠) (1904) إلى أنه رجل يتعلق بالسطح ويضم الوعاء بأكمله بساعديه وساقيه. وتقترب «بومجارتل» Baumgartel، و«فاندييه» (1952:288)

Vander من بعدها، أن يكون ازواج تصوير الرأس الأدمي وزوج القرون تعبيراً عن إلهة الخصب، كنموذج أولى لاحتود.

غير أن الرؤية التي في وسعنا أن نصبو إليها لهذا التشكيل لا تساعدنا على الوصول إلى أي تفسير مرض. فالعديد من العناصر التي قد تساعدنا على ربطه، بصياغة رمزية معروفة، مألوفة. إن التأليف، بالنقش البارز بين أجزاء أدمية وحيوانية (القرون؟) ليس صدفه بريئة، ولكنه يستند إلى نسق مرجعي لا نعرف عنه شيئاً. وإذا كان في وسعنا أن نشير أحياناً إلى استمرار عناصر من عصر ما قبل الأسرات في عالم الفراعنة، إلا أن العكس (أي إرجاع عناصر من عالم الفراعنة إلى عصر ما قبل الأسرات) هو أمر محفوف بالمخاطر، لأن التصورات قد علفت بها إضافات جديدة على مر الزمان، واكتسبت أبعاداً مختلفة، ثم جاءت الأساطير لتسبغ دلالات جديدة على الشعائر، إلى حد أنها قد محت تقريباً معناها الأصلي بالكامل.

وفي هذا العصر، أخذ استعمال الحجر الصلد والهش (الشست والجرانيت واليورفير والديوريت والبرشيا والحجر الجيري والألبستر...) يتطور، وسيستارع على الدوام، ليجعل من الحضارة المصرية، «حضارة الحجر»، بكل معنى الكلمة. وظهرت الأواني الأولى، وهي من الحجر الهش في المقام الأول، ويميل شكلها إلى الشكل الأسطواني، ولها قائم قصير مخروطي وأذنان رأسيان مثقوبان.

إن طرازاً خاصاً على هيئة «قبة عالية» chapeau-haut-de-forme مقلوبة وقاعدتها أعرض من حافتها، قد نسب «پتري» Petrie إلى الغزاة الليبيين، نظراً للكشف عن مثل هذه الأوعية في مرسى مطروح، على بعد ٣٠٠ كيلو متر إلى الغرب من الإسكندرية. بيد أنه قد تأكد وجود هذا الوعاء، منذ الطور الأول من نقادة، وربما كان نسخة طبق الأصل من نموذج أولى بداري من العاج. إن نموذجاً جميلاً عثر عليه في موقع العضاية قد قام «نيدر» بنشره. (Needler 1984, n°116)

ورؤوس المقامع، المخروطية الشكل، ذات السطوح المستوية أو المحدبة قليلاً، هي السمة المميزة لهذه الفترة. وقد صنعت في المعتاد من الحجر الصلد، ولكننا نجدها أحياناً من الحجر الجيري الهش ومن الطين المحروق بل من الطين النيء. وهي في هذه الحالة، عبارة عن نماذج وضعت في المقابر ومازالت مزودة بمقبض، في بعض الأحيان. وقد عثر على مقمعتين في الأبعادية (Petrie 1901 pl.5 et p 33)، أحدهما بمقبض من العاج والثانية بقرن حيوان. وكان الثقب صغيراً جداً، ويبلغ قطره ستة ملليمترات، ويوحى بأن الكسور كانت من الأمور الشائعة وهو ما يفسر وجود رباط أو وثاق شديد المتانة يشد الرأس بالمقبض،

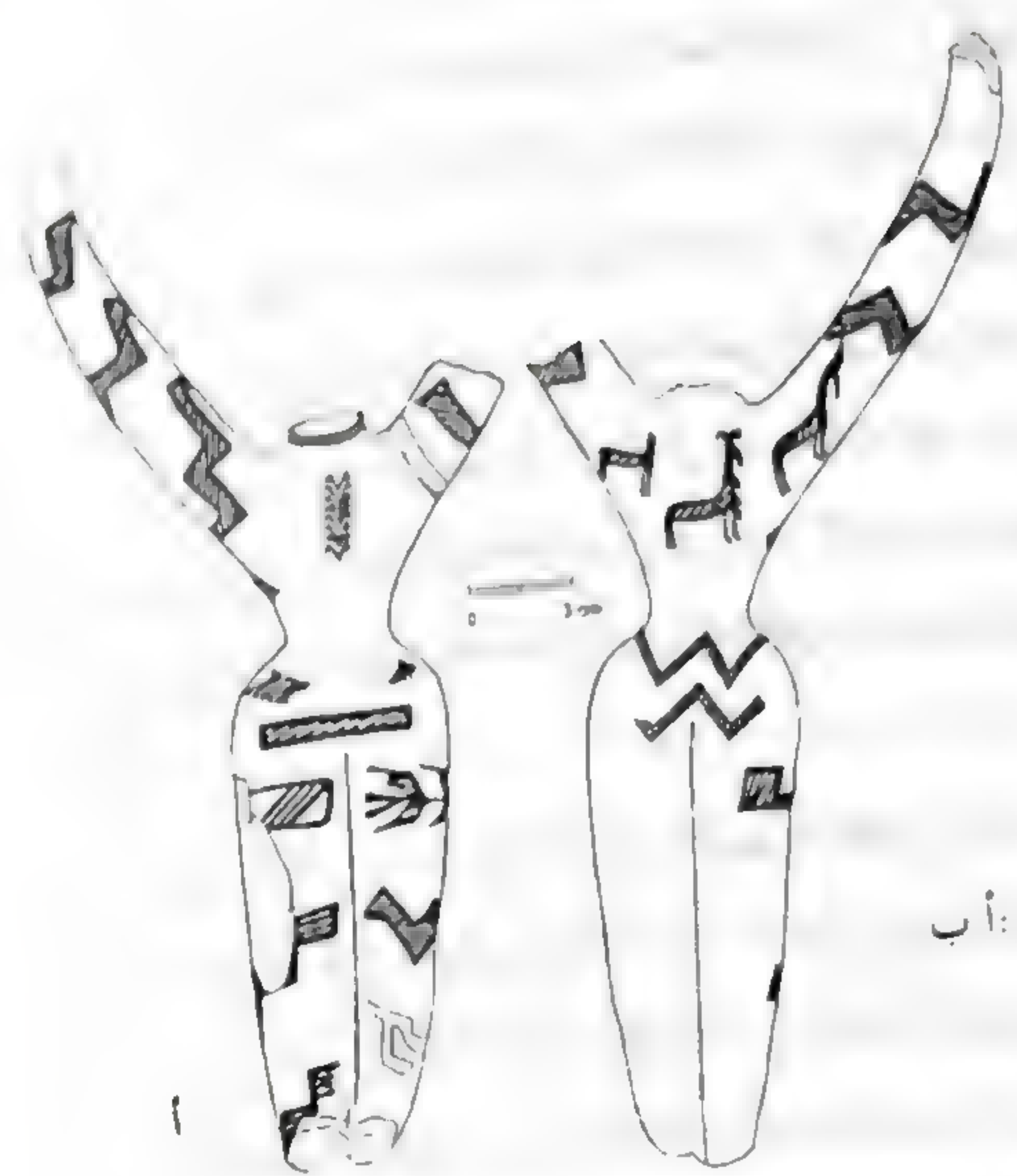
ويظهر التفاف هذا الرباط على امتداد المقبض وقد اشار إليه النموذج المرسوم في إحدى مقابر العمرة (1) (Randall- Maciver a. Mace: 1902: pl xli, 1). وسوف يصور هذا الرباط على الصورة الهيروغليفية للمقبرة المخروطية التي ستصبح العلامة الصوتية phonogramme «منو»^(١١) (Gardiner 1969 Sign list T1).

وما تنطوي عليه من رمز للسلطة، يؤكد كل التأكيد وجودها في المقابر الكبرى، ومنها على سبيل المثال، مقبرة «هيراكنبوليس» Hierakonpolis^(١٢) المخصصة بكل وضوح لأحد زعماء الأقاليم. وقد جادت إحدى مقابر جبانة المحاسنة برأس مخروطي مزدوج وهو نوع نادر. (Garstang: 1903: pl xx.3).

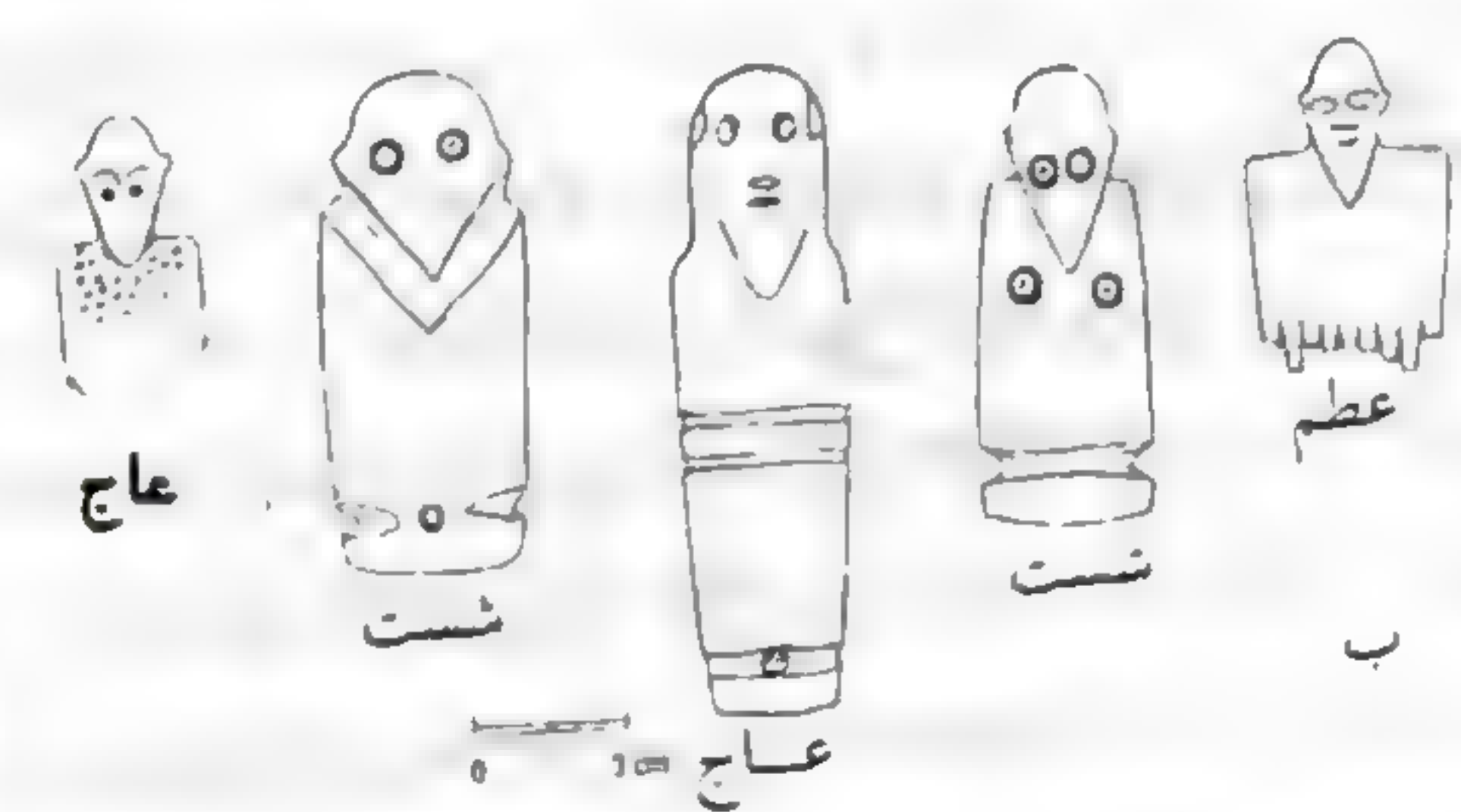
إن صلايات الشست، بعد أن كانت مستطيلة، ازدهرت فجأة على نطاق واسع، في مختلف الأشكال المتنوعة البيضاء المحودة، وتحمل أحياناً حيوانات محفورة، ولكنها كانت أساساً ذات أشكال حيوانية. وأجاد الفنان دمج السمات المميزة للحيوان المعنى، في الشكل العام للصلاية، مع إبراز بعض التفاصيل عن طريق الحفر. أن عالم الحيوان تمثله بغزارة الأسماك والسلاحف والتماسيح ولكن أيضاً الطيور وأفراس النهر والأفيال. والأشكال الأدمية قليلة ونادرة. ويوجد طراز فريد أطلق عليه «پتري» Petrie اسم «پيلتا» «Pelta»^(١٣)، بسبب قليلة ونادرة. ويوجد طراز فريد أطلق عليه «پتري» Petrie اسم «پيلتا» «Pelta»^(١٣)، بسبب بعض أوجه الشبه التي تربطه بالتروس «الامازونية»^(١٤) amazoniens، وهو على هيئة مركب مقوس، يبرز في وسطه نتوء مستطيل، ربما كان يمثل مقصورة. وفي بعض الحالات، كان الطرفان (القيدام أو الكوئل)^(١٥) يتحولان إلى رأسى طير، ليجمعاً بين الحيوان والمركب وهو ما يشبه إلى حد ما، الأشكال المصورة على الأواني الجرزية^(١٦)، في وقت لاحق. وعلى مقربة من هذه الصلايات كانت توجد أحياناً حصاة من اليشب Jaspe مازالت تحمل في بعض مواضعها بقع المغرة أو الدهنج (الملاخيت) malachite وقد وضعت هذه الصلايات بجوار المتوفى كعنصر مرتبط بزينة الجسد. إن وجود ثقب في معظم الحالات تقريبا، ويعرف اصطلاحاً «بثقب التعليق»، يوحي بأنها كانت ترتبط إذا لزم الأمر بالجسد برباط مادي.

ولم يتوقف انتاج المشغولات المصنوعة من العظم والعاج، بل على العكس زادت كمياتها..

إن الإبر والمثاقب والمخارز، والأمشاط ذات الأسنان الطويلة والمقابض المزخرفة، ودبابيس الشعر والأساور والخواتم والأوعية الصغيرة المصنوعة من العاج، وهي شبيهة بطراز تلك التي صنعت من الحجر، كل ذلك، يشكل امتداداً لعالم البداري ويعمل على إثرائه.



شكل ٦: أ ب



شكل ٧

إن أدوات الحجر المشطى، كما يُعثر عليها فى المقابر، نادرة وجميلة الصنعة. ونضم فى المعتاد نصالا رفيعة وطويلة، ومشظاة على الوجهين، وقد يصل طولها حتى أربعين سنتيمتراً، وهى مسننة تسنينا دقيقاً وشديد الانتظام، ولها سمة تقنية متميزة، فقد صقلت قبل إجراء لسات صقل مسطحة وطويلة، مما أكسب القطعة نحافة ملحوظة. وقد اتبع نفس الأسلوب مع الحراب المشبعة، وهى نصال مشظورة، وكانت هى أيضاً مسننة تسنينا دقيقاً فى جانبها الحاد، وتذكرنا من الناحية المورفولوجية بالآلات الدولة القديمة التى يطلق عليها «كف»، وهى الآلات المشظورة المستخدمة فى شعيرة «فتح الفم».

ولكن من الصعوبة أن نحصر صناعة ثقافة العمرة الحجرية:

وظل الستياتيت المزجج مستخدما. ولكن يبدو أن تاريخ أولى محاولات صنع «القاشاني المصري» تعود إلى هذا العصر. انه عبارة عن نواة مكونة من الكوارتز المسحون واعطيت الشكل المراد، وغطيت بمادة مزججة مكونة أساسا في النطرون ولونت بأكاسيد معدنية. وقد جادت إحدى مقابر نقادة بدلاية صغيرة على هيئة عصفور (Petrie 1896 pl. LX. 19)، وقد تم تاريخها بفضل الخزف الأحمر ذي الزخارف البيضاء، تبعا لمرحلة نقادة الأولى، وربما كانت هذه الدلاية الممثل الأول للقاشاني المصري، (أنظر Kaczmarczyk, 1983 A71).

بيد أنه لا يوجد حول هذه النقطة سوى فروق محدودة بالمقارنة مع البداري. وظل القوم يكتفون بطرق النحاس الذي أنتج مع ذلك أشياء أكثر عدداً وأكثر تنوعاً: دبابيس وإبرا ذات

جون وخرذا وأساور وخلاخيل وأسنة بل وبعض الشصوص وأولى الأشكال التي تقلد الحجر
المشطى وهي عبارة عن أسنة الحراب المشطورة التي عثر عليها في إحدى مقابر المحاسنة
(Garstang: 1903: Pl. xix, 5). ولا يفوتنا أن نشير في هذا الصدد إلى الإنفتاح على
استحياء على موقع الشمال في المعادي.

المديدة المشابهة.
وأخيراً، فإن سطح شقفة إناء من الفخار الأحمر ذى الشفة السوداء جادت بها مقبرة فى نقادة، تنتمى إلى ثقافة العمرة، تحتفظ بنقش بارز تشكل قبل عملية الحرق ويصور التاج الأحمر للوجه البحرى (شكل ٨-١) وهو الصفة المميزة، التى تحملها الإلهة نيت، فى مايس^(١) وهو رمز الشمال فى المفهوم الثانى للنظام الملكى المصرى. ولما قام وينبرايت، Wainwright (1923) بنشر هذه الصورة، انفتح الباب أمام تأويلات، الهدف منها تفسير سبب وجود رمز الوجه البحرى هذا، فى الوجه القبلى، منذ هذا الزمن المبكر.

بجيت تكون اصداؤها قد امتدت إلى التوابع البعيدة.
ومن ناحية أخرى، فإن أمثال غطاء الرأس هذا، تزين رأس شخصيات محفورة على
سطوح صخور وادي قاش، في الصحراء الشرقية. ويرتدى أحدهم نقبة قصيرة (شكل ٨ ب)
وجراب العورة ويمسك بعصا الراعى المعقوفة وهي التي ستصبح إلى جانب السوط،
الصولجان الذي يمسك بهما الفرعون. وهناك شخص آخر (Winkler, 1938, pl. xlv) تفاصيله
أقل وضوحاً أو يصعب التعرف على ما يرتديه، فهو يمسك بعصا الراعى المعقوفة وسط
مشهد صيد وحوش النهر الضخمة (افراس النهر والتماسيح) وكان هذا النوع من الصيد يتم
على متن القوارب. إن وجود صورة لشخص يرفع ساعديه المنحنين تنم عن الأصول

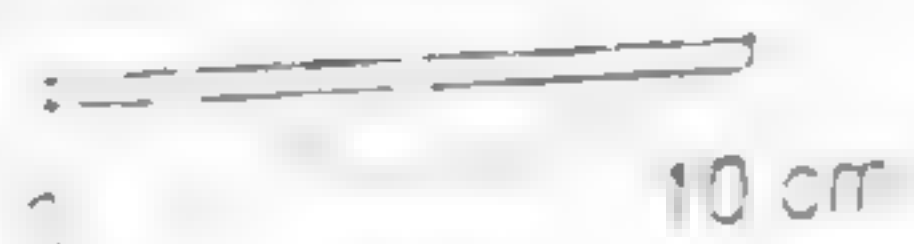
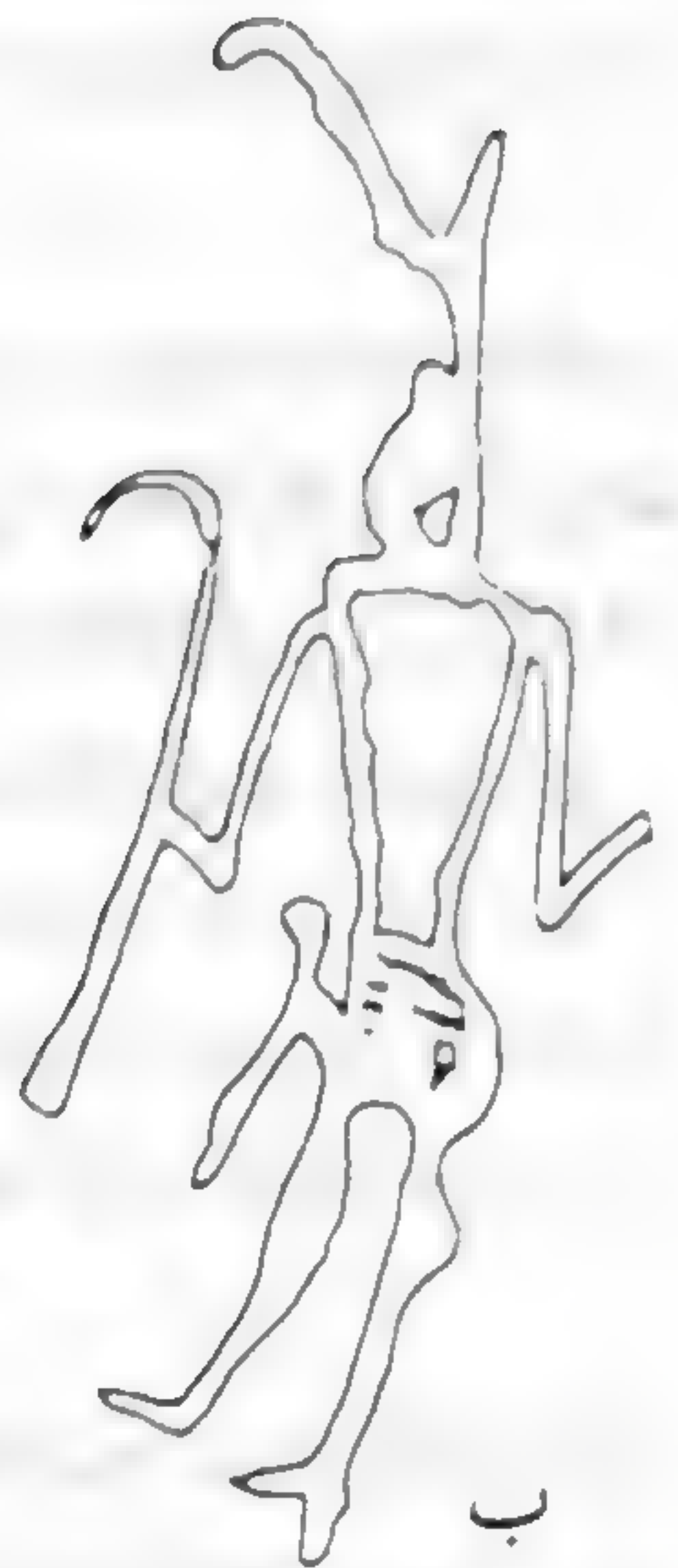
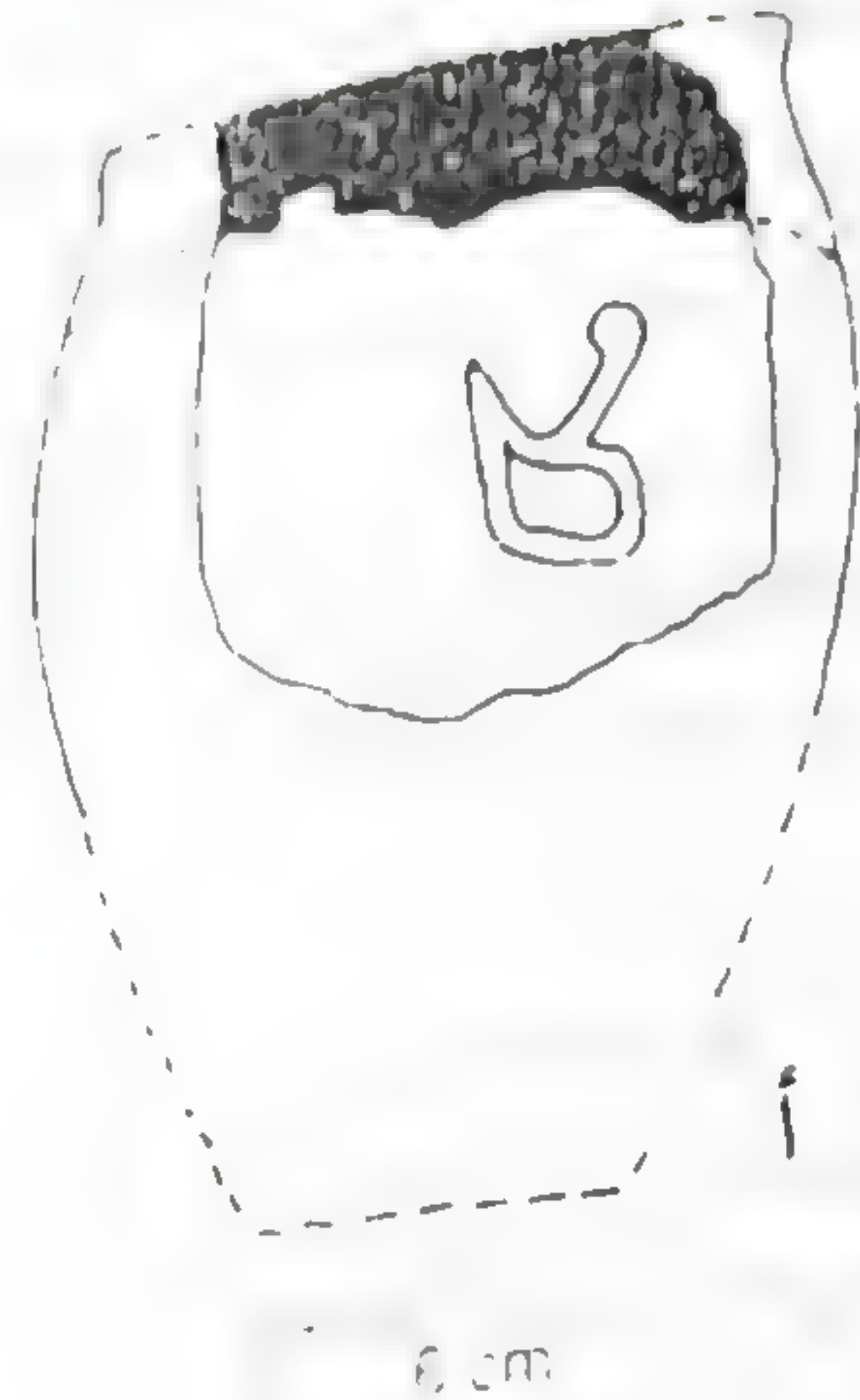
المقابلة لهذا المشهد. وسواء نظرنا إلى ملابسه المميزة، كما تظهر وسط مجموعة رسمت ملايح أفرادها الآخرين في عجالة، أو نظرنا إلى وضعه في وسط مشهد الصيد، فإن كل شيء يدعونا إلى القول بأن هذا الشخص هو صورة لها دلالتها - أهو زعيم أم ساحر أم إله - فقد كان وجوده ضرورياً لنجاح رحلة الصيد.

إن كون غطاء الرأس هذا، هو رمز الدلتا في العصر الفرعوني، لا يستلزم بالضرورة أن يكون منشؤه فيها، وربما كان من الأخرى أن نفترض أنه اتخذ غطاء للرأس بعد أن فرض الوجه القبلي هيمنته على الشمال، وأصبح له اليد العليا عليه.

وقد كشفت «كيتون - تومپسون» Caton-Thompson، في الهمامية، عن الآثار الأولى للمحلات، على هيئة تسعة «أكواخ» وهي دائرية البنيان، ويتراوح قطرها من متر واحد إلى مترين ونصف، وقد حفرت في جانب منها في تربة معبدة. ومن الممكن النظر إلى بعضها على باعتبارها بالفعل أماكن مخصصة للسكن، بسبب وجود موقد، وفي المقابل توحى بعض الأكواخ الأخرى، نظراً لصغر حجمها، بأنها كانت مخصصة لأعمال التخزين. إن الأبحاث التي قام بها فكرى حسن و«هايز» Hays، منذ ١٩٧٨، في منطقة الخطارة^(٢٠) قد ساعدت مع ذلك، على تحديد صورة استراتيجية شغل المكان، كما مارسها أبناء ثقافة العمرة، فأمكن الإمتداء إلى حوالى عشرة موائل، بالإضافة إلى المواقع التي تعرف عليها «پتري» Petrie وهي قائمة على المدرجات المنخفضة المشرفة على الزراعات، وتبدأ من عدة آلاف من الأمتار المربعة لتصل إلى ثلاثة هكتارات،^(٢١) وتظهر على هيئة إرسابات يتراوح سمكها من عدة سنتيمترات وحتى متر واحد. وتعود المادة الخزفية والحجرية إلى الطور الأول من نقادة، رغم أن وجود شقف ذات سطوح متموجة قد نسبت في بداية الأمر (Hays, 1984) هذه المجموعات إلى ثقافة البدارى. ولم يتبق أى تكوين مبنى، ولكن يوحى وجود العديد من كتل الطين، إلى جانب ثقب الأوتاد والمواقد، بوجود مبانٍ من الطوب اللبن.

وقد ذهب فكرى حسن (Hassan, 1988, 155) إلى أن التحليل الستراتيجرافى للمكونات المجهرية في طبقات الروث الحيوانى (الماعز والخراف)، يوحى بوجود ما يقرب من أطوار إشغال خمسة، يتراكم أو تنتقل جانبياً، لتفصح عن ظاهرة تعاقب هجر المكان وإعادة شغله. ويبدو أن عدد من شغلوا هذه المواقع، على امتداد فترة تصل إلى مائتى سنة، يبلغ في المتوسط من ٥٠ إلى ٢٠٠ شخص، وتحدد متوسط تواريخها، بحوالى ٣٧٥٠ قبل الميلاد (Hassan, 1985, 1988).

ولكن، «هيراكنبوليس»^(٢٢) Hierakonpolis هي التي جادت بالكشف عن محلة ذات نمط جديد كل الجدة. لقد أضاف الفريق الأمريكى (Hoffman: 1980) اللثام عن قطاع يطلق عليه اصطلاحاً «البلدة ٢٩». وهي مجموعة مكونة من فُرْن ومنزل مستطيل، يتراكم مع مخلفات



شكل ٨ : أ ب

سياجات أكثر قدماً، وأمكن تأريخها بفضل المواد المتخلفة بهذه المرحلة الأولى من نقادة.
والفرن في حالة سيئة جداً من الحفظ ومساحته خمسة أمتار في ستة، ويضم ثمانية
منخفضات يتراوح قطرها من خمسين إلى ثمانين سنتيمتراً. وقد عثر في ثلاثة منها، على
طوب من الصلصال المحروق، تشكل أثاف^(٣٣) كان تنسيقها على هيئة مثلث مايزال باقياً
للعيان في أحد الأحواض. إن الأعداد الكبيرة لشقف القنور الضخمة، الموجودة من كل جهة
حول الفرن، تحملنا على الاعتقاد بأن أواني فخارية من هذا النوع - ويتراوح قطرها من
خمسین إلى مائة سنتیمتر - كانت توضع فوق الأثافي وتحتوى هي ذاتها على أوعية أصغر
أثناء عملية الطهي.

فهل وقعت الواقعة عندما هبت ریح عاصفة، فأضرمت النار في المنزل القريب، (منزل
الفخاري؟) والذي حدث أن المأساة التي حلت بأحد أبناء ثقافة العمرة في «هيراكنبوليس»،
كانت سبباً في سعادة علماء الآثار، بعد مرور خمسة آلاف سنة، عندما كشفوا عن البقايا
المتكسدة لموئل مستطيل، وكانت البقايا متصلة وفي حالة جيدة من الحفظ. وكان هذا الموئل
مدفوناً في جانب كبير منه وطوله أربعة أمتار وعرضه ثلاثة أمتار ونصف، (Hoffman, 1982, Figvi.4).
وكانت حوائط الجزء المحفور، على مسافة أربعين إلى ثمانين سنتيمتراً، وقد
طلبت بالطمي المخلوط بالروث وبقايا طوب مستطيل، مما يحملنا على الاعتقاد أن مثل هذا
الطوب كان مستخدماً في أماكن أخرى.. ووفر هذا الملاحظ قاعدة للأعمدة الثمانية الموزعة
على ثلاثة صفوف بغرض حمل السقف. والصف الأول مكون من ثلاثة أعمدة والثاني من
عمودين والآخر من ثلاثة أعمدة. واستناداً إلى إرتفاع الأعمدة كما تحدد على امتداد
الجدران بفضل تراكمات فحمية أمكن تقدير مجمل إرتفاع الموئل بمترو وخمسة وأربعين
سنتيمتراً. إن وجود حفر خندقية في الجهتين الشمالية والشرقية تعزز الاعتقاد بوجود
سياجات قريبة الشبه بسياجات الوقت الحاضر. ومن الراجح أن المدخل كان ناحية الشرق.
وعلى رأس التجهيزات فرن تم تشييده فوق قاعدة صغيرة أعدت من الطمي الطبيعي أثناء
بناء المسكن ذاته، ووعاء للتخزين ومجموعة ضخمة من الأواني الفخارية المقلوبة، وتعكس
جميع هذه العناصر أنشطة مطبخية أوجت إلى «هوفمان» Hoffman بافتراض أن هذا المكان
كان جزءاً من مجموعة أكبر.

إن وجود مساكن مستطيلة، واضحة المعالم، راسخة في الأرض كل الرسوخ، لا يلغى
بالتالي وجود أكواخ الهمامية الدائرية هذه، ومن ثم فإن الكشف عن تنوع أساليب
الإقامة في الأرض، يسير جنباً إلى جنب، مع أساليب الممارسات الإقتصادية والاجتماعية.
إن هذا النوع الأخير من المساكن قد يكون عبارة عن محلات إقامة مؤقتة في المراعى ذات

الطبيعة الموسمية، أما المساكن الأولى فإنها تفصح عن تأسيس مراكز أكثر أهمية، منذ
مرحلة ثقافة العمرة، كان مقدراً لها أن تشهد تطوراً ملحوظاً، في وقت قريب جداً.

وتكشف الفونة عن «مخزون» على قدر كبير من الأهمية، لأنواع مستأنسة: ماعز
وخراف وأبقار وخنازير تصاحب المتوفى في مصانره الجنائزية، على هيئة تماثيل صغيرة
شملت من الصلصال. وعالم الحيوانات البرية، تمثله أساساً الغزلان والأسماك، وتوجد دائماً
بأعداد كبيرة.

وقد زرع الشعير والقمح، في أن واحد إلى جانب البازلاء والبيق^(٣٤)، في حين أن ثمار
شجرة النبق^(٣٥) (Ziziphus spina - christi) وفاكهة تشبه البطيخ وسابقة عليه، كانت توفر
تشكيلة عريضة لما تقدمه المائدة.

فلنتساءل الآن حول أصول وهوية أبناء ثقافة العمرة. ولا يسعنا في هذا الصدد، إلا أن
نعترف بعدم حدوث أى انقطاع ثقافي بينهم وبين أبناء ثقافة البداري، بل علينا أن نقر
بوجود مشكلة تلح علينا، إذ نجد صعوبة في الغالب في التمييز بين ما يعود إلى هذه الثقافة
أو تلك.

إن نواة ثقافة العمرة هي بلا منازع قطاع نقادة - المحاسنة. فهنا تبلغ كثافة المواقع
أشدها، وهنا أيضاً تأكد وجود الطور الأقدم، كما برهنت عليه تقديرات «كايزر» Kaiser
(1957) (أنظر أيضاً الملاحق)، التي تستند إلى تطور الخزف. وإلى الشمال تغطي ثقافة
العمرة منطقة ذات تقاليد بدارية وتنتشر جنوباً على بعد عشرين كيلو متراً فيما وراء الجندل
الأول، في خور بهان، وتمثل في هذا المحيط «سحنة» Facies متأخرة تتفق مع فترة تقع
زمنياً قبل أن تنوب ثقافة العمرة في المرحلة الثانية من نقادة، بقليل. إنها تمثل بالتالي مع
ثقافة البداري، علاقة تدفعنا إلى طرح قضية التتابع الزمني للثقافتين.

في الطبقة الواقعة أسفل بريشة^(٣٦) brèche الهمامية، يوجد كما لاحظ «كايزر» Kaiser
(1956)، العديد من الشقف التي لها سمات ثقافة العمرة، ونسبتها «كيتون» - تومپسون، بعد
تردد، إلى الثقافة البدارية. كما عثر فيها على وعاء حفظه لنا الدهر شبه كامل، ويحمل
بعض العلامات التي خلفها الفخاريون، والتي لم تعرفها سوى ثقافة العمرة. وبالعكس، فقد
عثر في مواقع تعود إلى ثقافة العمرة على شقف ذات سطوح متموجة. إن وجودها قد أوقع
«هايز» في خطأ (Hays 1984)، فاستناداً إلى هذه الواقعة، نسب مواقع الخطارة إلى
ثقافة البداري. إن دراسة تحليلية أكثر تعمقاً حول مجموع ما خلفه الإنسان من صنعه، قد
ساعدت مع ذلك على «إدخال» هذه الموائل ضمن الطور الأول من نقادة، بل وضمن مطلع
الطور الثاني ذاته.

ومكذا تتصح «هولمز» (Holmes 1989:182) برجاحة عقلها، بالأى يقول الباحث على بعض الشقف المميزة لثقافة البدارى، التى عثر عليها فى مواقع قائمة خارج قطاع «مطمر - المستجدة»، ولكن عليه أن يأخذ بعين الإعتبار الآلات فى مجملها، قبل أن يحدد وجود محطات بدارية خارج قطاعها الأصى.

إن الفصل بين الثقافتين يبدو بمثابة حدود متحركة تكشف عن نفسها بعبارات «درجات اللون الغالبة» وتترك الشك يخيم على تتابعها الدقيق.

إن النتائج الأولى التى تم استخلاصها من الاستكشافات الحديثة فى قطاع البدارى (Holmes et Friedman : 1994) تسير فى هذا الإتجاه. وبين ثقافة البدارى وثقافة جرزة، ما من محلة واحدة من ثقافة العمرة، جاءت لتشغل المكان الإنتقالى الأوسط، كما كان متوقفاً. كما لو أن أبناء ثقافة العمرة لم يحطوا الرجال قط فى هذه المنطقة، أو فى أضيق الحدود، أو أن وجودهم لم يظهر فيها وفقاً لنفس السمات الخزفية فى الوجه القبلى.

إن أسبقية الثقافة البدارية أمر لا يمكن استبعاده - إذ تسير عمليات التأريخ بالكربون المشع فى هذا الإتجاه، ولا يبدو أن المتتالية الطباقية التى تم الكشف عنها فى بلدة «هيراكنبوليس»^(٢٧) (Hoffman: 1980) تناقض هذا الإتجاه. وبناء عليه يبدو من الواضح الإفتراض القائل بأن ثقافة البدارى، كنتقليد محلي، ربما امتدت لتشمل طور ثقافة العمرة بأكملها، وأقامت علاقات تبادل مع الوجه القبلى وهو ما قد يفسر وجود شقف متموجة خارج نطاق ثقافة البدارى، وطورت بالتدريج فى نفس المكان ثقافة لها ملامح ثقافة العمرة. وهكذا فإن وجود ثقافه العمرة فى منطقة الثقافة البدارية، لا يمكن أن تكون سوى ثقافة بدارية «صبغت بثقافة العمرة». ومن هذا المنظور، لا يوجد ما يمنع ثقافة ديرتاسا - ذات الاصول الشمالية، وفقاً لما ذهب إليه «كايزر» Kaiser - من أن تكون قد أثرت فى الثقافة الأولى لنقادة.

انه عنصر هام فى مسألة الاصل والهوية كما طرحناها فيما سبق.

وان كان يصعب علينا فى الوقت الراهن ان نقيم علاقة بنوة بين ثقافة الطارف - التى تظل معرفتنا بها محدودة - وثقافة العمرة، فإن الكشف الحديث الذى تم فى «هيراكنبوليس» فى مستويات موزلة فى القدم، وسابقة على ثقافة العمرة، ولا يمكن الوصول إليها إلا بعد القيام بضخ المياه، ان هذا الكشف يدفعنا إلى عدم استبعاد افتراض أن أحد أجدادنا مازال مدفوناً، ليؤكد إلى أى مدى تظل معرفة هذه الثقافات الأولى مرتبطة بالتحكم فى تقلبات نهر النيل.

ثقافة جرزة أو نقادة الثانية

إن تحديد مكان الموقع الذى أطلق اسمه على هذه الثقافة، على بعد خمسة كيلو مترات إلى الشمال الشرقى من هرم ميدوم، يضع المرحلة الثانية من نقادة برمتها تحت شعار التوسع والإنتشار.

وأصبحت المواقع - من جبانات وموائل - غير محصورة فقط فى قطاع نقادة - مطمر (الأقصر - قنا)، ولكن تأكد وجودها من خلال ثلاث جبانات قريبة من الفيوم: جرزة والحرجة وأبو صير الملق،^(٢٨) ومجموعة الدفنان الكبرى التى تم الكشف عنها حديثاً فى منشأة أبو عمر، شرقى الدلتا، وفى الجنوب عند سلسلة من نقاط التماس مع الثقافة النوبية من المجموعة «أ».

وبدا الإتجاه القائم على تناقص عدد الأفراد الذين يدفنون فى مقابر تعاضمت ضخامتها، وتعقدت بنيانها الداخلى، وازدادت تجهيزاتها ثراء ووفرة، بدأ يتسارع طوال هذه المرحلة الثانية، إلى أن وصل إلى أقصى لحظاته، عندما بات «شخص واحد يشغل مقبرة واحدة، هى الأضخم، بالمقارنة مع تلك التى سبق تشييدها على الإطلاق: إنه الفرعون.

الدفنان بسيطة، ومزدوجة أحياناً، ولا تتجاوز هذا العدد إلا فى النادر القليل: فكانت خمسة أجساد تشغل المقبرة T 15 فى نقادة. وقد سجد المتوفى فى وضع جنينى، ولكن قاعدة الجانب الأيسر، واتجاه الرأس إلى الجنوب، والنظر جهة الغرب، أخذت تفسح أكثر فأكثراً المجال للاستثناءات وتتنوع تنوعاً كبيراً، من مقبرة إلى أخرى. وأصبح تدشير الجسد فى جلد حيوان - وهو أمر غير معروف فى الشمال - يزداد ندرة لصالح الحصير والكتان الرقيق. وكان الصبية يدفنون أحياناً فى أوعية كبيرة، مقلوبة أو غير مقلوبة، ولكن التابوت المصنوع من الخيزران ثم من الطين، ثم من الخشب بعد ذلك، هو الذى أخذ يتطور، وكان هو المسئول على ما يظن - بالنسبة للطبقة الأكثر ثراء - عن شكل المقابر المستطيلة. ونزعت بعض التقدّمات إلى الانفصال عن الجسد لتستقر فى حجرات أو مقاصير ستعمل على تطوير بنية المقبرة ذاتها نحو مزيد من التعقيد. وفى نفس الوقت تدعمت وتوطدت المقبرة وفصلت الحوائط بين أقسامها بإضافات من التربة والخشب والطوب اللبن. ومن ثم، فالتقدّمات المرتبطة بشخص المتوفى نفسه (الحلى والأسلحة وصلابات مساحيق الزينة...) هى وحدها التى تظل مرتبطة به فى الآخرة، فتوضع حول جسده وفقاً لأسس لا نعرف عنها

شيئاً (وإن كانت الأشياء الموضوعة أمام الوجه على سبيل المثال قد حُم بدلالة خاصة) أما التقديمات الأخرى (من أوعية وسلال...) فقد وضعت بعيداً فوق أرائك في الحجرات والمقاصير. إن الفصل بين الجسد والتقديمات، الذي ظل يتزايد وضوحاً على مر الزمان، هو من المبادئ الأساسية التي يقوم عليها بانيان المقبرة المصرية.

وتوفر لنا جبانات جرزة، في واقع الأمر، سلسلة متنوعة من الصيغ: فالحفر دائرية صغيرة مجهزة تجهيزاً محدوداً، والحفر التي تتراوح بين الشكل البيضاوي والمستطيل وتتفاوت من حيث التجهيزات، ومختلف أنماط الأكفان والتوابيت وكمية ونوعية التقديمات، كلها أشياء تعكس التعقيدات المتعاطمة التي دخلت مع أبنية وهياكل مجتمع بدأ يشهد تنوعاً، في نفس الوقت الذي بدأ يعرف التراتبية الاجتماعية والتدرج الهرمي.

وفي دراسة، كرسها «ديفيس» (Davis, 1983) للفنانين ورؤساء العمال، في عصر ما قبل الأسرات، عرف كيف يظهر بوضوح مقابر الفنانين والحرفيين، في الجبنة الرئيسية الكبرى في نقادة التي تضم ما يربو على ثلاثة آلاف دفنة، وبرز كيف أن هذه المقابر تتميز تميزاً ملحوظاً بالمقارنة مع المقابر الأخرى بما تحتويه من تقديمات. ويبدو أن نفس هذه الظاهرة هي التي كانت وراء إبداع المديّة الطرائية الجميلة، التي تعرف اصطلاحاً «بمديّة عصر ما قبل الأسرات» (Midant - Reynes, 1987)، لأننا لا نجدها في جميع المقابر، بل إنها لا تمثل أحياناً سوى «مظهر الثراء الوحيد»، في بعضها.

وهذه الخصوصية هي واقع الحال في دفنات الجبانات B و G و T في نقادة، التي تبعد قليلاً عن الجبنة الرئيسية والتي تضم كل منها أقل من مائة مقبرة. وهي من ناحية التتابع الزمني موزعة توزيعاً شاملاً، يغطي عصر جرزة بالكامل، ويبرزها العديد من النقاط: وتتميز بكبر مساحتها ($T4 = 250 \text{ سم} \times 200 \text{ سم}$ ، $T5 = 400 \text{ سم} \times 280 \text{ سم}$)، وبنيوية من التقديمات على قدر من الثراء وأخيراً بشعائر خاصة في الدفن. وفي هذا الصدد تستحق الدفنة T5 أن نوليها اهتماماً خاصاً، فقد ذهب «پتري» Petrie إلى أن الدهر قد حفظها لنا سالمة، إذ عثر على مجموعة من العظام الأدمية، مكدسة على امتداد جوانب المقبرة، وتشهد على دفنات ثانوية. وهكذا كانت خمس جماجم موضوعة في نظام وإحداها فوق قالب طوب. ولكن يستحيل علينا أن نعرف إن كانت العظام خلاف عظام الجماجم، كانت تشكل مع الجماجم خمسة أفراد بالكامل. إن فرضية «پتري» التي تذهب إلى أن العظام الطويلة تحمل آثار أسنان وكسور وتكشف بالتالي عن عادة أكل لحوم البشر، قد فندها ودحضها «هوفمان» Hofman (1980: 116) الذي «يأخذ» على هذه العظام أنها لم تحرق، ويرى أنها كانت على ما يحتمل أضياعاً أدمية، وفعل «ديفيس» (Davis, 1983: 27) نفس الشيء مع فرضية «پتري» عندما لاحظ أنه لا تظهر على أي من هؤلاء الأفراد علامات تدل على أنه قد مات ميتة عنيفة.

الآثار التي على العظام ربما حدثت بكل بساطة «في أعقاب الوفاة» من خلال سلسلة من الدفنات الثانوية.

وأياً كان الأمر، وبالنظر إلى إلتقاء كل هذه السمات الخاصة، تبرز جبنة T في نقادة كجبنة متميزة، وربما كانت مخصصة لنخبة - من الأمراء مثلاً (Kaiser u. Dreyer 1982) أو «طبقة معينة» (Davis, 1983) تماماً كما هو الحال، بكل تأكيد، بالنسبة للجبانين B و G، وإن كانت أعمال السلب والنهب تفسد بصورة خطيرة محاولات التفسير والتأويل.

وعلى خلفيات من ثقافتى البداوى والعمر، تفجرت الثقافة المادية للجرزة، بإبداعاتها التقنية واتقاناتها التكنولوجية وصيغها الجديدة.

فقد ظهر إلى الوجود، طرازان جديدان من الفخار، الفخار المعروف اصطلاحاً بالفخار الخشن (R = Rough) والخزف من عجينة الحجر الجيري، وهو الفخار «المتأخر» (L = Late) وفقاً للتتابع الزمني لـ «پتري»، وقد يمثل الأول تأثيراً خارجياً، والثاني معرفة أعمق بالبيئة المحيطة.

إن الفخار الخشن الذي أخذ في الظهور منذ مطلع الطور الثاني حسب «كايزر» Kaiser يبدو مع ذلك أنه كان موجوداً في مرحلة سابقة على الموئل ولكن تظل بداياته غامضة من ناحية التتابع الزمني. لقد صنع من طمي إرسابات النيل من الغرين، وأزيلت لزجته بالقش والعناصر النباتية واكتسب اللون الأسمر المائل إلى الحمرة، حيث أحرق حرقاً محدوداً، ولم يكن مصقولاً أبداً، واكتفى بأن يكون سطحه أملس، ونادراً ما يحمل زخارف محفورة. إن الأشكال المفتوحة أو الملمومة، التي لها في أغلب الأحوال قيعان مستديرة أو مدببة، سوف «تنتقل» إلى الفخار الأحمر المصقول ذي الشفة السوداء. وقرب نهاية هذه المرحلة، سوف تحدث الظاهرة المعاكسة، فيظهر عندئذ النزوع إلى القيعان المسطحة.

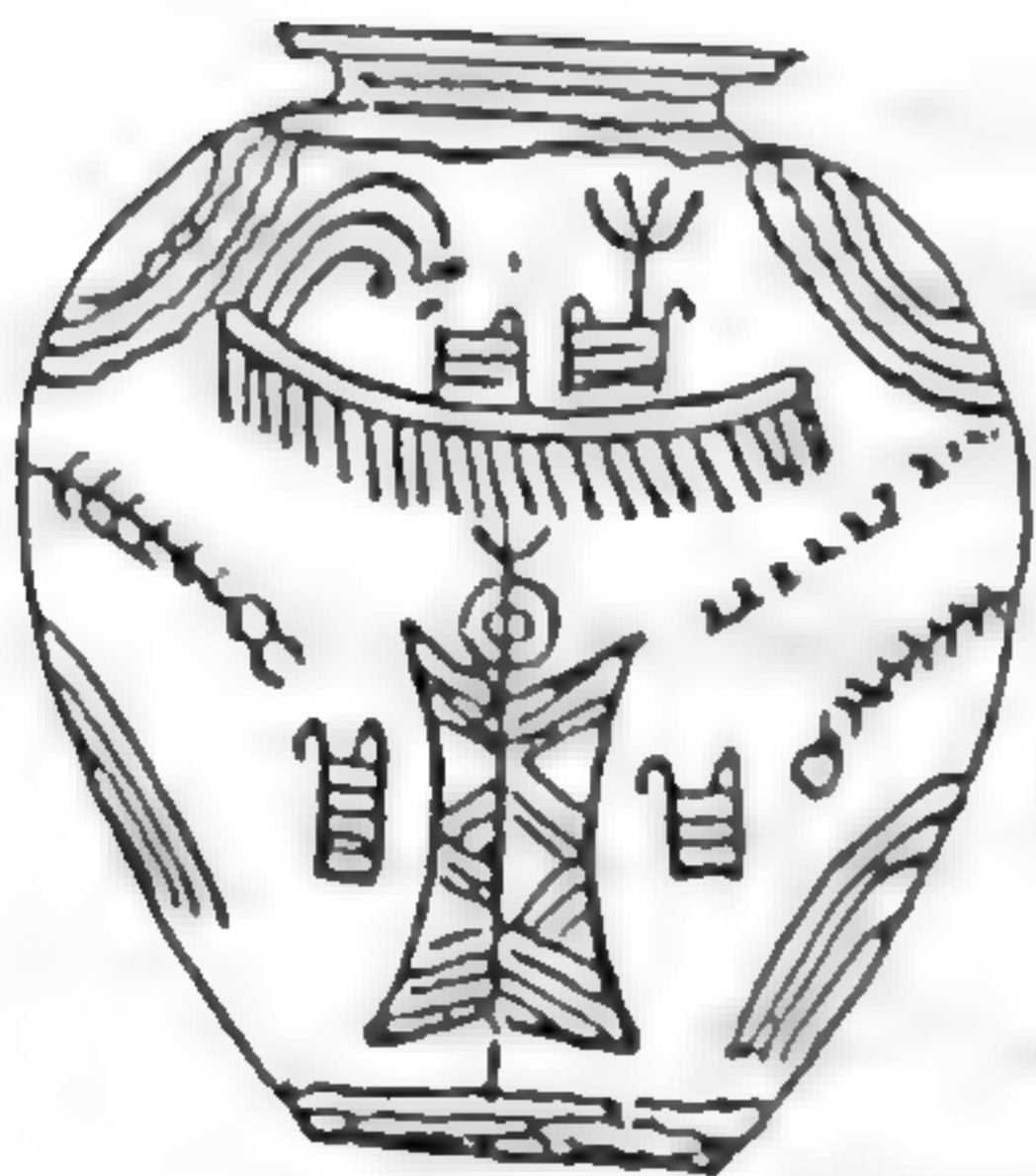
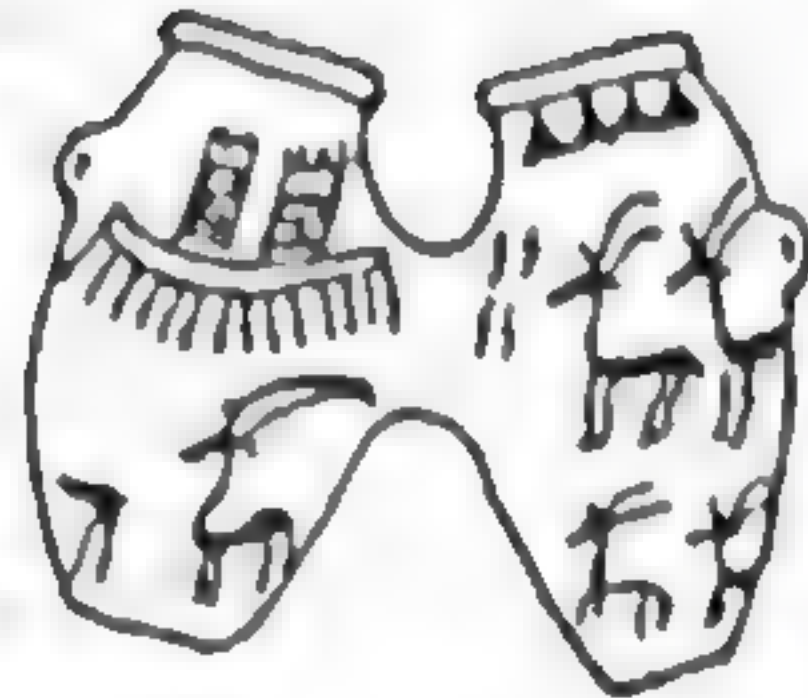
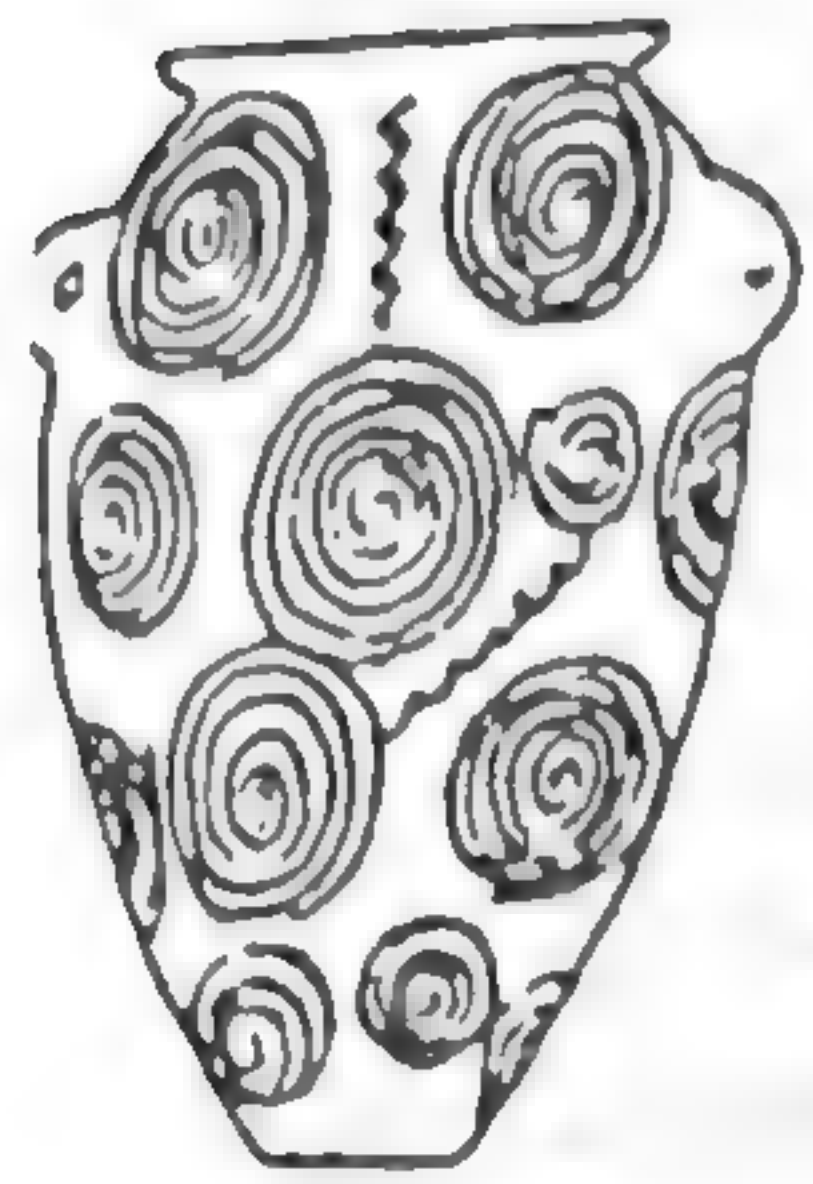
أما الفئة الثانية فهي فخار من عجينة من الحجر الجيري الذي جلب من مصب بعض الأودية. هذا الصلصال وهو بلا مادة عضوية ويمادة رملية مزيلة للزوجة، يتخذ لونا وردياً باهتاً عند درجات الحرارة المنخفضة ولونا رمادياً مخضوضراً عند تسخينه تسخيناً شديداً. إن تكوينه صلب ومتقن، وتدفعنا صنعة إلى طرح قضية احتمال وجود عجلات الفخاري البطيئة، وهي مجرد حُصُر يديرها الفخاري يدوياً. وهذا النوع من الفخار غير مصقول، بل إن سطحه أملس، ولوحظ وجوده منذ الطور الثاني، وفقاً لـ «كايزر» Kaiser.

ومنه اشتقت فننا «پتري» العظيمتان، الفخار المزخرف (D = Decorated) والفخار الشهير نو المقايض المتموجة (W = Wavy Handled Pot)، وهو النقطة التي أنطلق منها التتابع الزمني الشهير (راجع الملاحق).

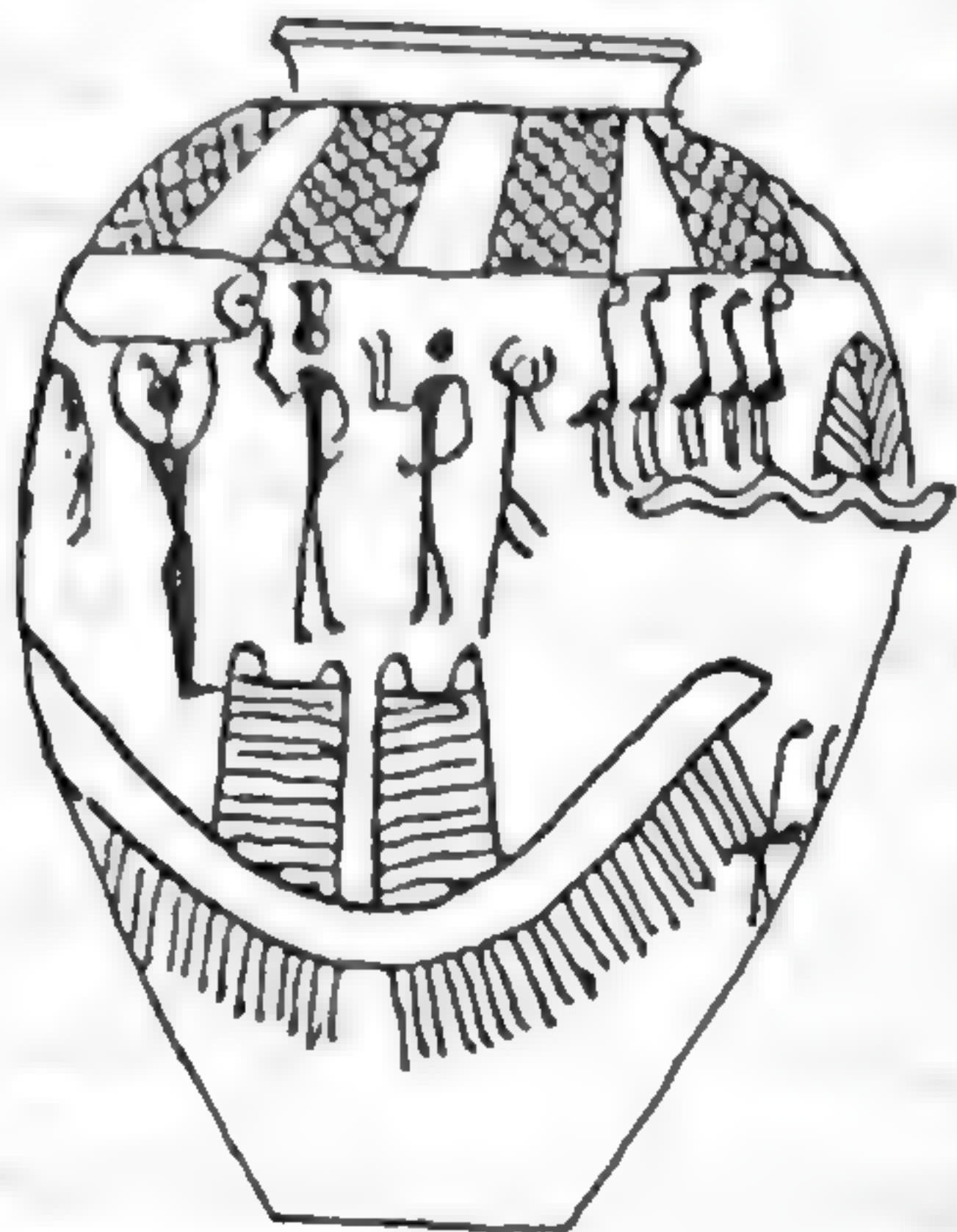
ويتميز فخار ثقافة جرزة المزخرف بمواضيع ذات اللون الأسود القاتم المرسومة على خلفية بيضاء تميل إلى الصفرة وقد تم انتاجه بكميات كبيرة كبديل عن الفخار المرسوم على اللون الأبيض على خلفية حمراء والذي ساد في عصر ثقافة العمرة. ومع ذلك، فإن استمرار هذا الأخير عند مطلع ثقافة جرزة، وبقاء النمطين، جنباً إلى جنب، يظهر في أن واحد من خلال وجود فخار ثقافة العمرة بزخارف من ثقافة الجرزة وبالعكس وجود رسومات سمراء على خلفية بيضاء تنقل زخارف من ثقافة العمرة. (Vandier: 1952: 330 - 332).

إن العناصر الزخرفية التي رسمت على سطح أواني ثقافة الجرزة تنقسم إلى نوعين: نوع لا يصور أشياء (يقع تقلد الحجر، وخطوط حلزونية وخطوط ملتوية وأمواج ومربعات). ونوع يمثل مشاهد، كانت في زمانها محل جدل ونقاش (339 et 336: Vandier 1952). (cf. Midant - Reynes: 1987: 205, n. 47) (شكل ٩). وعلى العموم، تتحدد قائمة العناصر المصورة على أواني ثقافة جرزة بحوالي العشرة، فتظهر منفردة أو متداخلة، وفقاً لعملية، لم تعرف أبداً بوضوح. وكما أتيج لنا أن نقوله من قبل، (Midant - Reynes: 1987)، تعتبر هذه المواضيع عن «مبادئ»؛ إن مبدأ الماء أساسي، كما تشهد عليه المركب، وهو قطعة مركزية من حيث حجمه، ويلعب دوراً مهيمناً في هذه البلاد التي لا وجود لها بدون نهريها. إن المراكب ذات قاع مستدير، وقد ازدان القيدام في بعض الأحوال بالأغصان أو الحيوانات ذات القرون، وهي مزودة بمقصورة واحدة أو اثنتين وبعده مجاديف أحياناً، كرمز على سرعة الانتقال، وإبرازاً للترع والقنوات كطريق للمواصلات. وحول هذه القطعة الرئيسية، تنتظم حيوانات في فضاء لم تتحدد بعد أبعاده المادية: حيوانات النيل على هيئة طيور (البشروش^(٢٩) Flamants) وحيوانات الصحراء، كالغزلان والظباء، وهما قطبان، قد تستهويننا فكرة النظر إليهما باعتبارهما يمثلان الوادي والصحراء، والأراضي السمراء والأراضي البيضاء. أما الشجرة، التي أراد البعض أن ينظر إليها باعتبارها صباراً أو صفصافة أو نخلة أو شجرة موز برية، فإنها تشير إلى مبدأ النبات الذي يجود بالخيرات. وتقترح دراسة حديثة حول هذا الموضوع (Brack u. Zoller: 1989) تمت وفقاً لمعايير علم النبات والمورفولوجية، أن هذه الشجرة هي شجرة الموز البرية. (واسمها العلمي Ensete ven-tricosum). وسبق لـ «بوتزر» Butzer أن رفض هذا التطابق لأسباب بيئية. إذ ينمو هذا النوع من النبات في الوقت الراهن في وسط أفريقيا على ارتفاع ٢٥٠٠ متر. وإن كانت الظروف البيئية كما يلاحظ «براك» Brack و«زولير» Zoller مختلفة في عصر ما قبل الأسرات، إلا أنه رغم ذلك، وإلى يومنا هذا، لم يبرهن أي تحليل لقاحي، تم في منطقة نقادة - (Emery - Barbier: 1990) لم في نقادة (Emery - Barbier: 1990) على وجود شجر الموز البري Ensete ventricosum.

والصورة الأدمية ليس لها الغلبة أبداً في هذه التكوينات. إنها تأخذ مكانها في هذا السياق



0 6 cm



شكل ٩

وكانها عنصر شبه ثانوي وغير ذي أهمية. والنساء اللواتي يمكن التعرف عليهن بسهولة بفضل ضخامة أردافهن وسواعدهن المرفوعة على هيئة دائرة فوق الرأس، يبدو أنهن يتبوان بفضل قامتهن مكانة متميزة، وإن لطفها الوجود شبه الدائم لشر كانهن من الذكور. ولكن شاغلي المراكب، هم في الغالب، من نوع محايد، لأنهم مجرد كرة مستديرة موضوعة فوق مثلث مقلوب. ونحن لا نشاطر فكرة الياخي (1981) F. el - Yakhi الذي ذهب إلى أنها عبارة عن موميאות أو تماثيل. أجل، لقد أراد «برونر - تروت» (1975) E. Brunner - Traut أن ينظر إليها باعتبارها مشاهد جنازية مثلها مثل تلك التي سوف تجوب النيل الفرعوني. ولكن علينا مرة أخرى، أن نحذر من الرجوع باستمرار إلى عالم المصريات لننقل من رصيده الفرعوني عناصر مكتملة البنيان لنسقطها على عالم يعيش في أوج حالات الإختصار والتكون. ولما كانت هذه المشاهد ليست مجرد وصف، فإنها على حد قول «كوفان» Cauvin (11: 1972) «تحيلنا إلى عالم أخروي خاص بها، له طبيعة نفسانية»، ولا نحقق قط، أي تقدم إذا استوحينا بشائنها ما يقوله علم علامات sémiotique حقيقى مازال يحتاج إلى من يقوم بدراسته. وفي هذا الصدد، فإن موقفنا يتعارض تعارضاً جذرياً مع موقف «فاندييه» Vand-ier (1952: 330) «إن مشاهد المرحلة الثانية من نقادة لا تعنى في الغالب شيئاً، وإذا استبعدنا بعض الاستثناءات النادرة، فلا يوجد بين العناصر التي تتكون منها، سوى رباط على قدر كبير من العشوائية أو هذا ما يبدو على الأقل».

ومن ناحية التتابع الزمني، يظهر الزخرف ذو الخطوط الحلزونية منذ المستوى IIb وفقاً لـ «كيزر» Kaiser، وتصاحبه عند المستوى IIc مشاهد تصور أشياء. وأخذت هذه الأخيرة في الانحسار، لتختفى كلية في التطور اللاحق، فلا يبقى سوى الزخرف المتموج، ذي المربعات.

وليس من النادر أن يكون لهذه الأواني الفخارية مقابض بارزة متموجة كان «اضمحلالها»، سبب الحدس العبقري الذي ألهم «بتري» (راجع الملاحق)، أن يجعل منها رتبة مستقلة، في حد ذاتها.

وتنتسب الأوعية ذات المقابض المتموجة إلى هذا النوع من الخزف من عجينة الحجر الجيري التي صنعت منها الأوعية المزخرفة. ويذهب «كاييزر» Kaiser إلى أن ظهورها يقع عند منتصف عصر نقادة الثانية. إنها معاصرة للجرار ذات المقابض التي عثر عليها في المعادي، وهي أواني تعود إلى أصول فلسطينية وقد استخدمت في نقل الزيوت. وعلى عكس ما يحدث في وادي النيل حيث تظهر هذه «المقابض المتموجة»، من لا شيء، فإن وراء الأواني الفلسطينية ذات المقابض تاريخ مديد، يمكن تتبعه منذ أصوله في المستويات الكالكوليتية

القديم في أريحا VII وبيت شان XVIII (Kantor: 1965: 7 - 10). ومما يزيد من أهمية نقطة الالتقاء هذه، بين الوجه القبلي وفلسطين، أن أولى «المقابض المتموجة»، في مصر، ليست على ما يبدو، نسخاً مقلدة بل مواد مستوردة حقاً (Amiran a. Glass: 1979). وهكذا يبدو المعادي، وكأنها مركز تبادل واتصال حقيقى يربط سيناء بالوجه القبلي، وهو أول موقع، له توجه تجارى في مصر، محطما حاجز الصمت النسبي الذي لوحظ بين جنوب البلاد وشمالها، إبان ثقافة العمرة.

ويسير تطور هذا الخزف في الإتجاه الذي حدده «بتري»، من الأشكال الكروية ذات المقابض البارزة إلى الأشكال الأسطوانية حيث لم تعد المقابض سوى مجرد زخرف اقتصر أحياناً على مجرد رسم. إن الجرة الأسطوانية ذات الشباك المرسومة سوف تصبح من مميزات عصر نقادة الثالثة، كما تشهد على ذلك، على نحو خاص، الخسفة التي عثر عليها في المقبرة B7 في أبيدوس والتي تعود إلى عهد الملك «قع» (الأسرة الأولى) (Petric: 1902: 3).

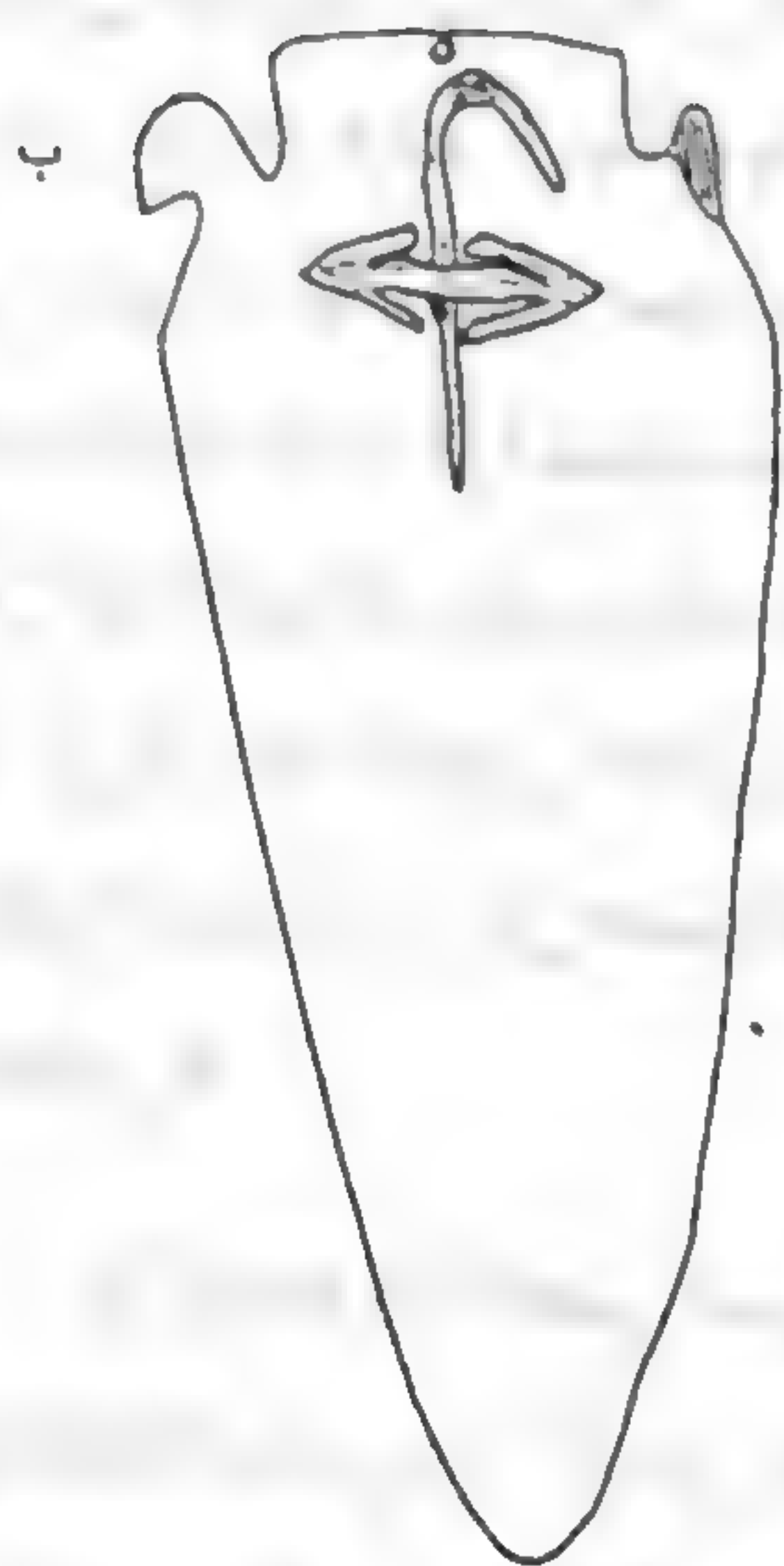
وفي الإتجاه الآخر، ناحية النوبة، تتمثل الشواهد على الإتصالات، في الفخار المعروف اصطلاحاً بالفخار «النوبي». إنه يتميز بعجينة غرينية مع مادة لإزالة اللزوجة مكونة من روث الحيوان أو أحياناً من خليط من الرماد تم حرقه عند درجة حرارة منخفضة، وهو ما يعطيه كثافة أكثر مسامية وأخف من الفخار المصري. ويضم كؤوساً أو أوعية مفتوحة الحواف، مستديرة أو مدببة القاع، وسطحها أملس إلى حد ما، وعليها زخارف محفورة، وقد تملأ إذا لزم الأمر بعجينة بيضاء و/أو تميل قليلاً إلى اللون الأسود. وهذا الخزف هو من صنع جماعات نوبية سوف نتطرق إليها فيما بعد: أنها المجموعة «أ» A.

وشهد الحجر تطوراً ملحوظاً: حجر جيري من مختلف الألوان والكلسيت والرخام وحجر الحية serpentine والبازلت والبريشة brèche والنيس gneiss والديوريت والغابرو (٣٠) gabbro والجرانيت، وقد وجدت موطئها الطبيعي على امتداد وادي النيل، وسط التكوينات القديمة في الصحراء الشرقية وفي وادي الحمامات، في المقام الأول. (راجع: Klemm 1981). إن الإنتاج المتزايد للجرار ذات القوائم والمقابض ومحاكاة الأشكال الخزفية - لاسيما المقابض المتموجة، لهي أفضل شاهد على امتلاك الإنسان ناصية تشكيل الأحجار الصلدة وهي الملكة الخزافية التي فتحت ومهدت الطريق أمام عمارة الفراعنة العظيمة القائمة على الحجر.

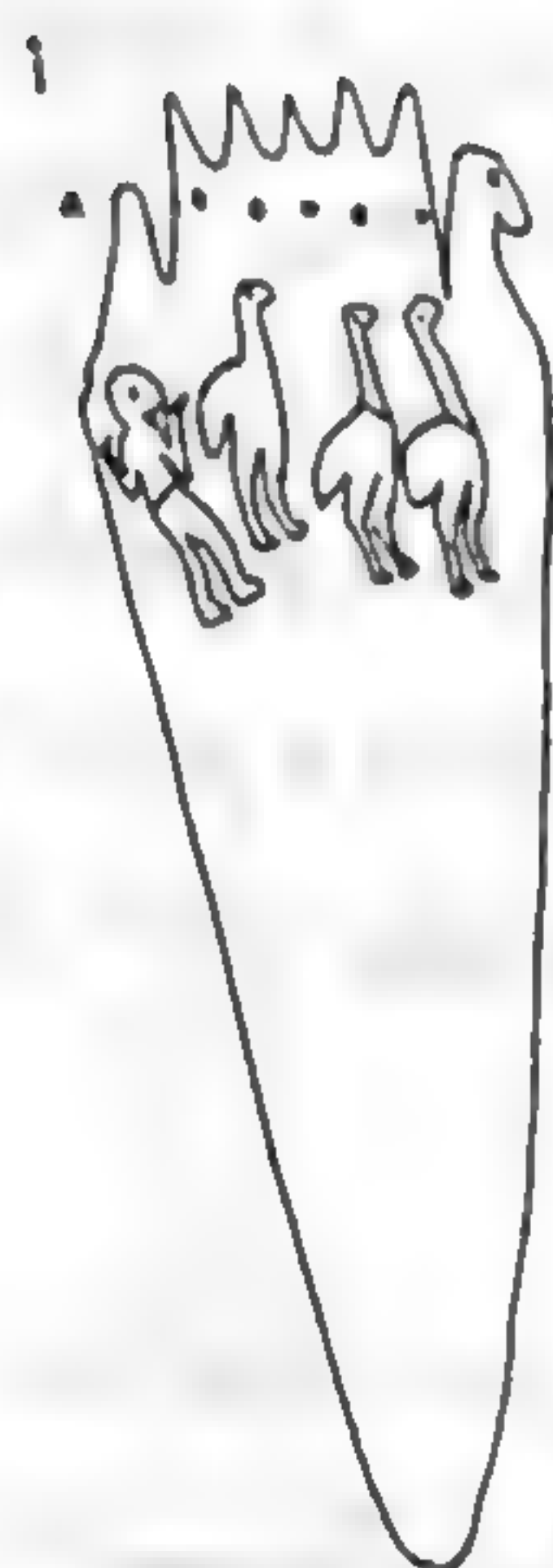
وكما ألمع إبراهيم رزقانة و«سيهار» (1988: 56) I. Rizkana et J. Secher فإن الأوعية المنزلية الحجرية، لم تكن على ما يبدو، مثلها مثل الخزف مخصصة للإستخدام اليومي، ولكنها اقتصرت على الجوانب الترفية لأوانٍ فاخرة ذات نوعية جيدة. إن صناعة تقليد لها من الطين

(أواني فخارية مزخرفة بيقع)، يومىء إلى استبعاد الشيء التابر، الذى كان على ما يعتقد مخصصاً بالتحديد لفئة إجتماعية ما، ووفقاً عليها، ليحل محله بل ويستبدل به آخر أرخص وأسهل اقتناء وربما كان البعض يتطلعون إلى إمكانية الحصول عليه. ولا يخامرنا أدنى شك، من أن قاطعى الحجارة كانوا يعملون آنذاك داخل ورش متخصصة، شأنهم شأن صنّاع الفخار وقاطعى بعض الطران والعاملين فى صناعة المعادن. وسوف نعود فيما بعد إلى الحديث عن «إحالة» هذه الجماعات غير المنتجة إلى الإستيلاء، إن صلايات مساحيق الزينة، المصنوعة من الشمس، والتي كان انتشارها على نطاق واسع، فى شكلها الحيوانى، من السمات التى ميزت العصر الأول من نقادة، أخذت أعدادها تتناقص وتطورت نحو الأشكال المعينية (بتشديد اليامين)، التى يعلوها فى الغالب رأسان متقابلان لحيوانين. وبدأت النقوش فى الظهور على سطوحها، كإرهاص بصلايات المرحلة اللاحقة، المزخرفة بمشاهد الأحياء، ونذكر على سبيل المثال صلاية منشستر Manchester (شكل ٦٠ - ١) التى تصور موكبا من ثلاث نعائم يسمير فى أعقابها رجل، ومن الواضح أنه برأس طير (قناع)، هو المقابل لرأس الطير الذى يبرز من أعلى الصلاية بين خمس قمم ناتئة ترمز على ما يبدو إلى الجناحين. وصلاية مماثلة، جادت بها إحدى مقابر العمرة، تحمل نقشاً بارزاً يمثل العلامة الهيروغليفية «من»، التى تستخدم للدلالة على الإله «مين»^(٢٠) (شكل ١٠٠ - ب). إن صلاية أخرى بيضاوية غير مستطيلة، يشغل أحد وجهيها بالكامل رأس بقرة يعلوه نجم وآخر عند كل أنن من الأنين وطرفى القرنين، أنها بقرة سماوية تستبق صورة «حتحور» كما ستعرفها العهود اللاحقة. (شكل ١٠ - ح).

واستمر رأس مقمعة العمرة المخروطى الشكل، فى مطلع نقادة الثانية، حيث سيحل محله الرأس الكمثرى الذى شاهدنا ظهوره فى مرمدة بنى سلامة. ان تبنى أبناء ثقافة الجيزة لهذا الرأس الأخير قد تم فى ظروف خاصة مازال يكتنفها الغموض. والحادث فى واقع الأمر، أنه اكتسب بعداً رمزياً شديداً الخصوصية، ينم عن السلطان، وسينتقله إلى عالم الفراشة: إنها المقمعة المثلى، التى يشهرها الفرعون وهو يثخن الأعداء تفتيلاً، بدءاً من صلاية «عمرمر» وحتى صروح معابد الدولة الحديثة. إن المقمعة الذائعة الصيت التى جادت بها المقبرة الواسعة الثراء، لأحد زعماء المجموعة «أ» (شكل ١١)، فى سيالة بالنوبة، تقول ما فيه الكافية، عن مدى السلطان الذى كان يمكن أن يخول به صاحب مثل هذا الشيء، وذلك استناداً إلى مقبض المقمعة المكفت برقيقة من ذهب صورت عليها عشرة حيوانات نافرة شكلت بأسلوب الضغط. وقد جادت نفس المقبرة بنموذج ثان من نفس النمط، وهو يصور زخرفاً على هيئة خطوط أفقية متقاربة تصور الحبل الملفوف حول المقبض: (Firth 1927) (205 - 208). وكمثيلتها السابقة، سوف تتحول إلى علامة هيروغليفية لتستخدم عند كتابة العلامة الصوتية «حج»^(٢٢).



الارتفاع : ٢٨,٥ سم



الارتفاع : ٤١ سم



الارتفاع : ١٦,٥ سم

شكل ١٠ : أ. ب. ج.

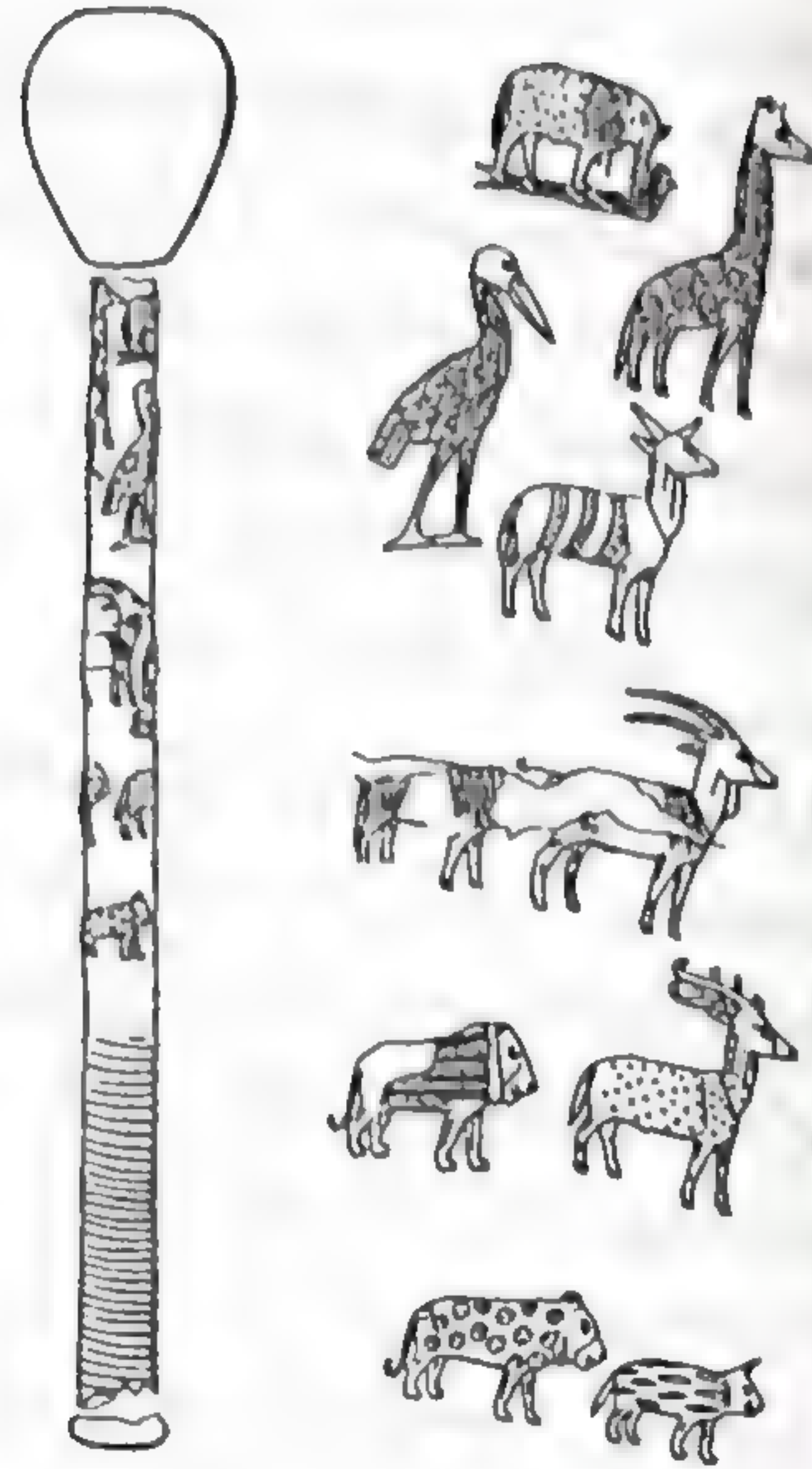
عاد الشيء النادر، الذي كان على ما يعتقد
لما، ليحل محله بل ويستبدل به آخر أرض
أثنية الحصول عليه. ولا يخامرنا أننى شك
ل ودرش متخصصة، شأنهم شأن مناه
أعة المعادن. وسوف نعود فيما بعد إلى
إلى الاستيداع، إن صلايات مساحين
على نطاق واسع، فى شكلها الحيوانى
نذت أعدادها تتناقص وتطورت نحو
الب رأسان متقابلان لحيوانين، ويدان
المرحلة اللاحقة، المزخرفة بمشاهد
Manc (شكل ٦٠ - أ) التى تصور
أضغ انه برأس طير (قناع) مو
ن قمم ناتئة ترمز على ما يبدو إلى
تحمّل نقشاً بارزاً يمثل العلف
(شكل ١٠٠ - ب). إن صلايات
أس بقرة يعطوه نجم وآخر عند
سورة «حتحور» كما ستعرفها

ة الثانية، حيث سيحل محل
تبني أبناء ثقافة الجرة
موض. والحدث فى واقع
مان، وسينقله إلى عالم
أعداء تقنياً، بدءاً من
ة الصيت التى جادت
مالة بالنوبة، تقول ما
هذا الشيء، وذلك
ة حيوانات نافذة
مط، وهو بصير
Forth 1927 :
م عند كتابة

عندئذ شهدت صناعة النحاس انطلاقاًقتها الحقيقية. ان فأسين صغيرين من النحاس جادت بهما العضائمة (Needler 1984 : 280) قد عثر عليهما هنري دي مورجان، Henri de Morgan، في وعاء يحمل السمات المميزة لعصر نقادة الثانية (R. 81). إنهما تقليدان يحاكيان الحجر المصقول، وقد صهرا في قالب مفتوح وتم الإنتهاء من اعدادهما باستخدام أسلوب الطرق. وتوجد النصال والأساور والخلاخيل بكثرة. إن هذا التوسع في التعدين قد سار جنباً إلى جنب مع انتاج الذهب والفضة. ونجهل كل شيء عن عمال التعدين في ذلك العصر. إن أول المشاهد التي وصلتنا تعود إلى مصاطب الدولة القديمة حيث صورت أفران ذات أقماع ويقوم الرجال بإذكاء نارها عن طريق النفخ في أنابيب خاصة (مقبرة كل من «تى» و«مريروكا»). ومن ثم ينطوي هذا التحول الشاق للمادة على تجميد لقوى العمل، وقيام جماعة من غير المنتجين، سترتبط بها، فضلاً عن ذلك، المكانة الرفيعة التي يمنحها المعدن الثمين لمالكه. ان السعى الحثيث وراءه، مهما كلف الأمر، سيصبح في واقع الأمر، الهدف الذي ركزت عليه أسوأ المقاصد وأكثرها ضرراً والتي تعود إلى أقدم العهود، كما أمكننا ان نرصدنا: إنها أعمال سلب ونهب المقابر. وهو ما برهن عليه على الدوام التنقيب الدقيق في الجبانات، فقد تم اغتصاب الدفونات لانتزاع هذه الخواتم من الأصابع وسرقه هذه الخلاخيل من كواحل الموتى والسطو على ما تحتويه الصناديق، وقد أقدم على هذه الفعلة الشنعاء نفس أولئك الذين حضروا مراسم الدفن وشاهدوها، وبالدقة التي تحلو بها أحياناً، عندما ذهبوا يبحثون عن هذا الشيء الذي كانوا يطمعون فيه، دون النظر إلى غيره من محتويات المقبرة.

وأزدهرت الحلي في أعداد متنوعة من خرز العظم والحجر والعاج والأصداف و«القاشاني» - الذي حل محل الاستيائيت الذي ساد في عهد سابق - واللازورد - هذا المعدن الجميل الأزرق الضارب إلى الخضار، شبه الشفاف، وربما كان موطنه الأصلي منطقة بدخشان في شمال أفغانستان، وقد يكون قد وصل إلى مصر على هيئة كسف مستوردة من خلال علاقات غير مباشرة مع تجار من بلاد الرافدين.

ومن بين العديد من التماث التي تستخدم كدلاية، نجد ان «القلادة برأس من البقرات، الأحجار. إن النزعة إلى تبسيط الخطوط وإن كانت بعيدة كل البعد عن الخشونة، تكشف عن إدراك سليم إلى حد بعيد، للتصور الذهني للشيء، فاستدارة قمة الرأس تمتد لتشمل القرنين «المقلوبين» ليتجها أسفل العينين - وهما عبارة عن فجوتين كانتا مرصعتين على ما يظن - وتتعارض مع السطح السفلي المستوى الذي لا يبتعد كثيراً عن الإيحاء بخطم بقرة. والظهر مثقوب ثقباً أفقياً ليسمح بإدخال حبل للتعليق، كان يفترض أن يبقى الشيء على هذا النحو



الإرتفاع : ٢٧ سم

شكل ١١

في وضع ثابت كل الثبات. ولا يمكن إغفال الخاصية السحرية لهذه التيمية الصغيرة التي قد توجد جنباً إلى جنب، ضمن خرز قلادة، وتبرهن وفرتها، على أن هذا الضرب من القطع قد جاء من بعض الورش المتخصصة. ولا يفوتنا أن نقارنها «بالبقرة السماوية» لصلابة الشست، وإن كان إنعكاس القرنين تفسره أسباب تقنية، إذ الهدف منه زيادة صلابة القطعة. وفي واقع الأمر، فإن بروز قرون صغيرة ناتئة من العاج أو من الحجر سرعان ما يعرضها للكسر، وهو ما لا يتفق مع التأثير المطلوب.

أما الأمشاط ذات الأسنان الطويلة، المصنوعة من العظم أو العاج والتي يعطوها حيوان صغير، فقد أخذت أعدادها تتضائل بسرعة. وأمكن الكشف عن بعض النماذج برأس له لحية، وهو ما قد يؤدي إلى تعزيز أطروحة «فينكنشتات» Finkenstaedt. وإن ما ذهب إليه «كير» (L. Keimer 1952:64 - 77) عندما لاحظ وهو يدرس بدو الصحراء الشرقية من أن هذه الأمشاط كانت تزين أغطية رأس الرجال، ليدعم فرضنا القائل بأن نفوس هؤلاء الرجال الملتحين ربما كانت إشارة إلى طبقة من أصحاب السطوة والنفوذ.

وإذا وضعنا جانباً هؤلاء «الملتحين»، الذائعي الصيت الذين سبق الحديث عنهم، فإن التماثيل النسائية الصغيرة، هي السمة الغالبة على الصور الأدمية لهذا العصر. ومن أجمل أمثلتها، التمثال الذي عثر عليه في مقبرة المعمرية بالوجه القبلي (Needler 1984: 336, n°267)، ومن مقتنيات متحف «بروكلن» Brooklyn في الوقت الراهن، وهو من الطين المحروق، بطلاء خزفي أحمر، وله وجه يشبه وجه الطائر، والجذع مثلك، وله ثديان صغيران موضوعان في أعلى الصدر ويتدليان بعض الشيء، وهو ممشوق القوام، الأمر الذي يتعارض مع ضخامة الردين. والإشارة الوحيدة إلى الساقين، هي عبارة عن حز طفيف في الكتلة المصمتة، تأخذ شكلاً مدبباً في الجزء السفلي، كان يمثل على ما يعتقد فستاناً، وهو افتراض مبنى على وجود آثار طلاء أبيض. وخلافاً لذلك، كان الساعدان يرتفعان على هيئة منحنيين رشيقين، ويميلان إلى الخلف قليلاً وراء الرأس الذي مازال يحتفظ ببقايا الراتنج، مما يوحي على الأرجح أن غطاءً للرأس كان مثبتاً فوقه.

إن دلالة هذه التماثيل الصغيرة، وهي المقابل لرسومات أواني جرزة ولكن بالنحت المجسم، لم تجد لها حتى الآن إجابة شافية. وفي واقع الأمر، وكما هو الحال بالنسبة لجميع التماثيل الصغيرة بشكل عام، فإننا لا نعثر عليها في «كل» الدفنات، وإن أخذنا في الحسبان مجموع التماثيل الصغيرة التي تم شراؤها، ويبقى أن مجموعها يظل أقل من مجموع المقابر التي جرى الحفر فيها. فلم تكن إذن من نصيب كل الناس. فعلياً أن ننظر إليها إذن - ونحن على حق بلا شك فيما نذهب إليه - على أنها مبادئ أنثوية ترتبط

من شعائر الخصوبة، ويبقى مع ذلك أنها كانت تخص بعض الأفراد بهذا الإمتياز من إطار نسق من المرجعيات مازلنا نجهله كل الجهل.

والتماثيل الحيوانية المصنوعة من الطين المحروق موجودة بوفرة كبيرة ولكن يصعب علينا الغالب أن نتعرف على الحيوان المقصود.

وهكذا تكشف المحصلة النهائية عن صورة تتصدرها حرف متخصصة متطورة: وهنغار يون ينتجون بالجملة، وفي نفس الوقت يتولى الرسامون زخرفة الفخار، في نطاق انحصار بيده الصرامة منذ ذلك الوقت، وهو ما يؤكد أن الورش كانت في نفس الوقت مراكز حقيقية في خدمة مفاهيم محددة: أن محدودية الموضوعات هي المثال الصارخ على ذلك. ويعبر قاطعو الأحجار، عن نفس الفكرة، سواء صنعوا الأواني من الحجر الصلد أو صنعوا المدي الطرائية الجميلة، شأنهم في ذلك، شأن عمال التعدين الذين ترتبط وظيفتهم بمكانة المعدن الرفيعة، وهو ما سبق أن أوضحناه.

وهكذا انتقل مجتمع جرزة انتقالاً قاطعاً ليعبر العتبة التي تم اجتيازها إلى حد ما في العصر السابق والتي تنطوي على إعالة جماعات من غير المنتجين. إن تأكيد أن هذه الجماعات كانت منذ ذلك الحين، في خدمة أيديولوجيا، كما سيتضح في وقت لاحق، ربما يكون أمراً سابقاً لأوانه. والقول، أنها كانت تخضع، في نطاق أبنية هيكلية محددة تحديداً دقيقاً، لمجموعة من القواعد الصارمة، صيغت وأملت من جانب جماعة كانت مهيمنة بالفعل، هو أمر مؤكد، في الواقع. وإن تكون ثمة هيبة مرتبطة بوضعهم، هو أمر يشوبه قدر من الشك.

ومن المعتقد أن الأمر يحتاج إلى خمسين منتجا على أقل تقدير مقابل فرد واحد غير منتج. وتأسيساً على ذلك، فإن عددهم في المراكز الحضرية الكبرى كان لا يزيد على بضع مئات. لأن النقطة القوية الثانية، في عصر نقادة الثانية هذا، وكانت النتيجة الطبيعية للأولى، هي نشأة المدن الأولى، كمقر للنخبة والصفوة، ومراكز للإزدهار الثقافي والتجاري، في آن واحد، حيث سيلقى الأفضل من بين الحرفيين عصا الترحال.

وانبعثت عندئذ ثلاثة مراكز كبرى في الوجه القبلي: نقادة و «هيراكنبوليس» وربما الكاب (٢٣) في وقت لاحق، وأخيراً مدينة أيدوس (٢٤) التي سوف تتجلى أهميتها لاسيما قرب نهاية عصر ما قبل الأسرات، ومع بداية عصر الأسرات، نظراً لأنها ستضم جبانة ملوك مصر الأوائل.

كانت قد مضت خمسمائة سنة تقريباً، منذ أن استقر أبناء ثقافة العمرة في نقادة الواقعة عند مدخل وادي الحمامات، ولكن على البر الغربي من نهر النيل. ولا يتميز تطورها

إبان عصر نقادة الثانية بنى شيء قد يثير دهشتنا. كما أن اسمها الفرعونى "نوبت اى" تلك التى تتسبب إلى الذهب (الذهبية) يربط المدينة بمناجم الذهب والنحاس فى الصحراء الشرقية.

وأمكن الكشف عن منطقتى موئل عند نهاية القرن الماضى بفضل «پترى» و«كوبيل» (1896) Petrie - Quibell "South Town" أى «المدينة الجنوبية»، فى نقادة ذاتها، و«North Town» أى «المدينة الشمالية» وتقع إلى الشمال قليلاً، وإلى الجنوب مباشرة من بلدة بلاص. أما الأولى فهى بلا شك موقع طوخ الذى زاره دى «مورجان» (1896: 87-8) de Morgan (1897: 39)، ويضم بنية هيكلية مستطيلة من الطوب اللبن، وأطوالها ثلاثون متراً فى خمسين متراً، وقام «پترى» Petrie بتنظيفها، وربما كانت فى الأصل عبارة عن معبد أو محل إقامة، وقد أمكن التعرف إلى الجنوب منها، وفقاً للرسم التخطيطى الذى وضعه «پترى» (1896: pl. LXXXV) على مجموعة منازل مستطيلة وسور يبلغ سمكه حوالى مترين، ولم تعثر البعثات الأمريكية فى الثمانينات على شيء من هذه الجدران. عندئذ، ثم حفر عدد من الخنادق المجسات فى هذا الموقع الذى أصابته أضرار بالغة، وتبلغ مساحته ثلاثة هكتارات، فى محاولة للعثور فى مكانها على البقايا القديمة وتقييم إمكانات الحصول على عمليات تأريخ بالكربون المشع. ولم تلق المحاولة الأولى سوى نجاح محدود. ومن ناحية أخرى، فقد أمكن التوصل إلى متوسط تواريخ بعد تصويبها، إلى رواسب لم تلحق بها أضرار، فى خندق حفر فى القطاع الشمالى الشرقى 2440 ± 70 قبل الميلاد. والتحليل الذى أجرى على ما تم جمعه من مواد عثر عليها فوق سطح الأرض (Hassan : 1989) قد كشف عن تحرك للمحلة من الجنوب الغربى إلى الشمال الشرقى - قطاع «مدينة» «پترى» - أى من الصحراء فى اتجاه النهر، وذلك خلال عصر نقادة الثانية، وقد تم الكشف عن ظاهرة مماثلة فى «هيراكنبوليس» (hoffman : 1984) والعضاية (Mialant - Reynes et al. 1990). أما «North Town» أى «المدينة الشمالية»، فإنها تتمثل فى مساحة ضيقة من الرواسب التى تخلفت عن إقامة البشر، وتغطى أربعة هكتارات، حيث تم الكشف عن دفنات أطفال فى مقتبل العمر (Petrie a. Qui-bell : 1896: 1-2). إن عملية جمع قياسية جرت على السطح (Hassan : 1989) قد كشفت - كما كان الحال بالنسبة لـ "South Town" («المدينة الجنوبية») - عن تحرك المحلة إبان ثقافة الجرزة، ولكن انطلاقاً من المركز فى هذه المرة، وفى اتجاه الجنوب والشمال، وفى تزامن من الطور المتأخر فى «المدينة الجنوبية». ولم يتوفر حتى الآن لهذا الموقع تاريخ واحد بالكربون ١٤.

إن دراسة الأدوات الحجرية فى مجمل المنطقة النقادية قد أشرفت عليها «هولز» (Holmes 1989) فدرستها دراسة متعمقة، واستطاعت أن تؤكد وجود تغييرات زمنية داخل

صناعة شديدة الخصوصية لهذه المنطقة. لقد صنعت هذه الأدوات من نويات من ظران محلى جبل جات من المستويات العليا للوديان المجاورة. إنها عبارة عن صناعة قائمة على شظايا حبل بالطرق على النواة ذات السطح، طريقة واحدة، ولكنها ستتطور نحو إنتاج أكثر تعقيداً للنصال النمطية، كما نعثر عليها فى القطاعات المتأخرة فى «المدينة الشمالية»، «المدينة الجنوبية». إن فئات الآلات الرئيسية، تمثلها الأزاميل - وهى من أزاميل الكسر، ومن حافة مشدبة أو أزاميل ثنائية السطح - والمباشر والرفض والشظايا المصقولة. كما نعثر أيضاً على المخارز وأدوات مشطوفة الزوايا وقطع ذات ظهر ومساحج وفؤوس مصقولة وقطع زجاجية متنوعة. كما توجد فى موقعى «المدينة الشمالية» و«المدينة الجنوبية» أساساً، ذات وجهين متقابلين من نصال. وتتمتع المجموعة التى جادت بها الدفنات بمظهر مختلف، هو عناصر مناجل من نصال. وقد ذهب البعض فى بداية الأمر إلى إلصاق هذه الصفة بمجمل هذه مظهر جنائزى، وقد ذهب البعض فى بداية الأمر إلى إلصاق هذه الصفة بمجمل هذه الصناعة وتنصدها النصال والنصال الصغيرة وهى إنتاج خاص ومتخصص، وتفصح عن إنتاج من الظران المحقى، وهو ما يساعد على الارتقاء بنوعية عملية قطع الأحجار لتكتسب مظهراً براقاً، شديد الجمال فى الغالب، واللافت للانتباه وجود شظية وآلة من السبيج (الأيسيديان) obsidienne، وهى مادة غريبة تماماً على وادى النيل، وسوف نعود إلى هذه النقطة فيما بعد. ولكن أبناء ثقافة جرزة قد وجدوا ضالتهم فى التعبير على أكمل وجه عن سيطرتهم التامة على أساليب صقل الحجارة التى اهتموا إليها، بما أنتجوه من نصال كبيرة ذات وجهين. فانطلاقاً من كتل ضخمة من الظران من أرقى النوعيات، توصلوا بفضل تقنيات متضافرة من الطرق والضغط والصقل، إلى صنع هذه النصال الطويلة جداً والرفيعة جداً، فى أن واحد، والتى تتنوع أشكالها بدءاً من الورقة المستطيلة إلى المدية الكلاسيكية التى لها حافة مستقيمة وأخرى مقعرة تقعرأ محدوداً، مروراً بالمحاكاة المدهشة للفاصلة (من علامات الترقيم)، دون أن نفعل الحربة «العتيقة» المتشعبة التى تتطور خطوطها، لتبرز تقعر الشعب، وصولاً إلى صورة القرنين الصغيرين المتقابلين (Casini : 1974). إن السكين المصقول صقلاً متموجاً، وخير مثال عليه بالنسبة للجمهور الفرنسى، هو سكين جبل العركى، من مقتنيات متحف اللوفر، له مقبض مزخرف من عاج فرس النهر، ويمثل قمة من قمم صقل الظران (Midant - Reynes : 1987). وهكذا فإن شأنها شأن الأوعية، حيث تشهد الأوانى الحجرية المصقولة على ازدهار جماعة من الحرفيين المتخصصين، الذين يعملون داخل ورش، وفقاً لمعايير صارمة، وأن وجودهم وإنتاجهم، على حد سواء، يأخذهما المجتمع على عاتقه، ويتولى الإشراف عليهما.

ولكن المدينة التى عرفت عند الإغريق باسم «هيراكنبوليس» Hieraconpolis، والتى تقع على بعد سبعة عشر كيلو متراً إلى الشمال الغربى من إدفو، تمثل مركزاً سلم المصريين

أنفسهم بعراقتهم وأهميته، وذلك بشكل يفوق نقادة بكثير، حيث ظلت هذه الأخيرة وسوف تظل بلاشك، ولفترة طويلة، المكان المفضل للجبانات. وجعل المصريون من «هيراكنبوليس» موطن أجداد الملوك الأوائل الذين حكموا مصر، إنها غنى القديمة، عاصمة مملكة قديمة كل القدم، في الوجه القبلي.

إن البقايا الأركيولوجية متوفرة فيها. ومن بين أقدمها، نلاحظ وجود مساحة شاسعة من قرى وجبانات عصر ما قبل الأسرات، لمسافة كيلو مترين ونصف على امتداد السهل الغربي وتتوغل بعيداً ناحية الشمال، لمسافة ثلاثة كيلو مترات ونصف داخل واد كبير.

إن أقدم محلة معروفة تعود مع ذلك إلى خواتيم العصر الحجري القديم، حول عام ١٥٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P وترتبط بأشياء من صنع الإنسان عثر عليها ضمن إرسابات نهاية «البليستوسين». ولم يظهر شيء قط، حتى الآن، فيما بين نهايات هذه العصور الحجرية وبقايا عصر ما قبل الأسرات يعود إلى ثقافة العمرة، على أقل تقدير.

بدأت الأبحاث الأركيولوجية في «هيراكنبوليس» في السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر، عندما كشف «كوبيل» و«جرين» Quibell, Green (1902) عن بقايا سود ثني، كان بداخله معبد يعود إلى عصر ما قبل الأسرات، وأعيد تشييده في العصر الثني، ولكن الأشياء المتعلقة ب«تكريس» المعبد كانت قد أخفيت في خبيثة، وهي التي أشتهرت تحت اسم "Main Deposit" أي «المستودع الرئيسي» واستخرجت منها مجموعة من الوثائق تعتبر من أهم ما وصل إلينا عن بداية التاريخ المصري.

ومن بين الدفنيات التي لم ينشر عنها سوى القليل - جادت المقبرة رقم ١٠٠ الذائفة الصيت، بالمجموعة الملونة الوحيدة التي وصلتنا من عصور ما قبل التاريخ، وتحفظ جدرانها بجانب منها، وسوف تعود إلى تحليلها فيما بعد.

في أعقاب الزيارة الفنية بالمعلومات التي قام بها «كايزر» Kaiser (1961) وتحليل «أدمز» B. Adams (1974) الأكثر تعمقاً وشمولاً، جرت حفائر على نطاق واسع اعتباراً من ١٩٧٨، بتشجيع من «فيرسيرفيس» W. Fairservis و«هوفمان» M. Hoffman. كان فريقاً متعدد التخصصات، قد وضع نصب عينيه أن يعيد وضع الموقع وتاريخه في سياقه البيئي للعصور القديمة Paléoécologique. ولهذا الغرض، تم تقسيم المنطقة إلى مربعات، وأعقبته سلسلة من الحفائر المجسات في أماكن مختلفة من المساحة الشاسعة. وقد سبق أن تطرقنا إلى نتائج حفائر المنطقة ٢٩. ولكن الصورة العامة التي تبرز من شغل المكان لهذه المدة الطويلة، التي تحددت فيما بين ٢٨٠٠ و ٢١٠٠ قبل الميلاد، بفضل المتوسط الناتج من عمليات التأريخ بواسطة الكربون المشع، هو حدوث تحرك في اتجاه النهر، يتميز بتمركز

أنفسهم بعراقتهم وأهميته، وذلك بشكل يفوق نقادة بكثير، حيث ظلت هذه الأخيرة وسوف تظل بلاشك، ولفترة طويلة، المكان المفضل للجبانات. وجعل المصريون من «هيراكنبوليس» موطن أجداد الملوك الأوائل الذين حكموا مصر، إنها غنى القديمة، عاصمة مملكة قديمة كل القدم، في الوجه القبلي.

إن البقايا الأركيولوجية متوفرة فيها. ومن بين أقدمها، نلاحظ وجود مساحة شاسعة من قرى وجبانات عصر ما قبل الأسرات، لمسافة كيلو مترين ونصف على امتداد السهل الغربي وتتوغل بعيداً ناحية الشمال، لمسافة ثلاثة كيلو مترات ونصف داخل واد كبير.

إن أقدم محلة معروفة تعود مع ذلك إلى خواتيم العصر الحجري القديم، حول عام ١٥٠٠٠ قبل الزمن الحاضر B.P وترتبط بأشياء من صنع الإنسان عثر عليها ضمن إرسابات نهاية «البليستوسين». ولم يظهر شيء قط، حتى الآن، فيما بين نهايات هذه العصور الحجرية وبقايا عصر ما قبل الأسرات يعود إلى ثقافة العمرة، على أقل تقدير.

بدأت الأبحاث الأركيولوجية في «هيراكنبوليس» في السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر، عندما كشف «كوبيل» و«جرين» Quibell, Green (1902) عن بقايا سود ثني، كان بداخله معبد يعود إلى عصر ما قبل الأسرات، وأعيد تشييده في العصر الثني، ولكن الأشياء المتعلقة ب«تكريس» المعبد كانت قد أخفيت في خبيثة، وهي التي أشتهرت تحت اسم "Main Deposit" أي «المستودع الرئيسي» واستخرجت منها مجموعة من الوثائق تعتبر من أهم ما وصل إلينا عن بداية التاريخ المصري.

ومن بين الدفنيات التي لم ينشر عنها سوى القليل - جادت المقبرة رقم ١٠٠ الذائفة الصيت، بالمجموعة الملونة الوحيدة التي وصلتنا من عصور ما قبل التاريخ، وتحفظ جدرانها بجانب منها، وسوف تعود إلى تحليلها فيما بعد.

مستطيل الشكل، أضخم عند القاعدة مقارنة بالقمة، وحوائطه مقعرة بعض الشيء إلى الداخل، الأمر الذي يوحي ببنائية طيبة من أغصان الشجر واللبن. إن الرؤوس المدينة في الأطراف الأربعة (٢) التي تعطى لقمم الجدران شكلاً مقعراً بعض الشيء، تحملنا على الظن بوجود أوتاد يفترض أنها كانت تحمل سقفاً من المواد النباتية. والباب يصوره تجويف، يعلوه ساكن أعرض بكثير، وربما كان من خشب ويتكون في ثلثه العلوي، من الأسطوانة التي من المحتمل أنها تصور ستارة ملفوفة حول كتلة خشب مدورة. إن هذين العنصرين، وهما الساكف والأسطوانة، يشكلان سمتين تميزان إلى حد كبير الباب المصري، حيث سيظهران وقد غطتهما المدونات، على اعتبارهما من المواضع الثابتة، للباب الوهمي على امتداد التاريخ المصري بأكمله. إن الشباكين المتجاورين المقابلين للباب، القائمين في أعلى الجدار، صغيران جداً حفاظاً على رطوبة الحجرة، تعلوهما وتبرزهما عارضتان صغيرتان. واستناداً إلى ارتفاع الباب وهو عشرة سنتيمترات، فإن المقاييس الحقيقية التي يقترحها «راندال - ماكيفر» Randall - MacIver و«ماسي» Mace قد تكون حوالى سبعة أمتار ونصف طولاً في خمسة أمتار ونصف عرضاً.

إن مقبرة من الأبعدية (شكل ١٢ ب) تعود إلى ثقافة العمرة، قد جادت علينا بنموذج شديد الغرابة، مشكل من الطين، كركن مستدير لجدار مسنن يقف من ورائه شخصان، يبرز ظهورهما بكل وضوح، ويتجاوز رأسهما فقط قمة الجدار، بحيث يتسائل المرء إذا كان يشاهد ديدبانين عملاقين أم جداراً صغيراً جداً. وهو ما لا يعنينا في واقع الأمر. إن العنصرين الشديدي الدلالة هما في هذا المقام السور الدفاعي والديدبان كتعبير عن سمتين دفاعيتين، وهو ما لا يشير فقط إلى النزعة إلى التجمع منذ ثقافة العمرة، وهو أمر واضح للعيان من الناحية الأركيولوجية، ولكنه يشير أيضاً إلى سمة دفاعية، لا ندرك من ناحية أخرى حقيقة كنهها.

ومن ناحية أخرى، ستصبح المدن المحاطة بالأسوار المسننة أو ذات الشرفات من الأمور السائدة إبان نهاية عصر ما قبل الأسرات، كما يتضح من تحليل الصلايات التي تحمل زخارف. وهكذا تندمج في مشهد أيديولوجي يتسم بقدر من العنف المرتبط بصورة الفرعون ذاته.

فلنعد إلى «هيراكنوليس» المنتسبة إلى ثقافة جرزة. إن مظاهر تسارع التقدم الحرفي، هي أقل ما تكون في مجال المنتجات التي تم إنجازها بالكامل، كما هو الحال في نقادة، حيث تحتل الجبانات مركز الصدارة. وفي المقابل، فإن وجود المناطق الوظيفية، واضح كل الوضوح، كما تشهد على ذلك القطاعات العديدة التي تضم أفران الفخاريين أو ورش قطع

الأدوات ذات الوجهين، كما أماطت عنها «هولمز» Holmes اللثام في المنطقة A 29. ولكن في وسعنا أن نميز التطور الحرفي على أفضل وجه، أساساً من خلال النزعة إلى التجمع في اتجاه النهر. ولا نستبعد بلاريب، أن يكون تردى الظروف البيئية، قد لعب دوراً بارزاً، في هذا الصدد، ولكن من الصعوبة بمكان، ألا نشير إلى مدى تأثير طريق للمواصلات، بعد أن أصبح طريقاً استراتيجياً.

إن انتشار مناطق الاحتكاك والإتصال وتوسعها ليشكل في حقيقة الأمر إحدى السمات الرئيسية لثقافة جرزة.

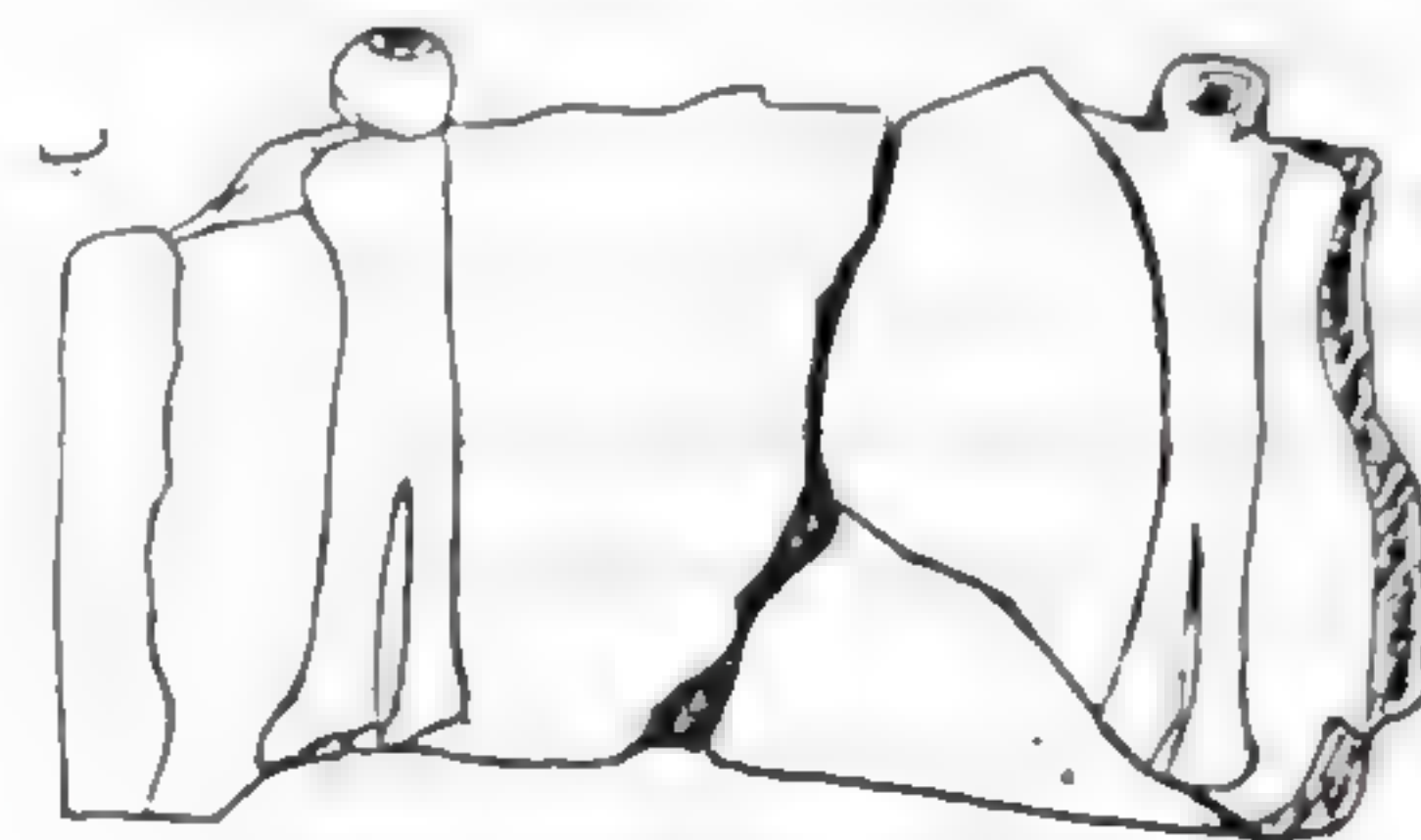
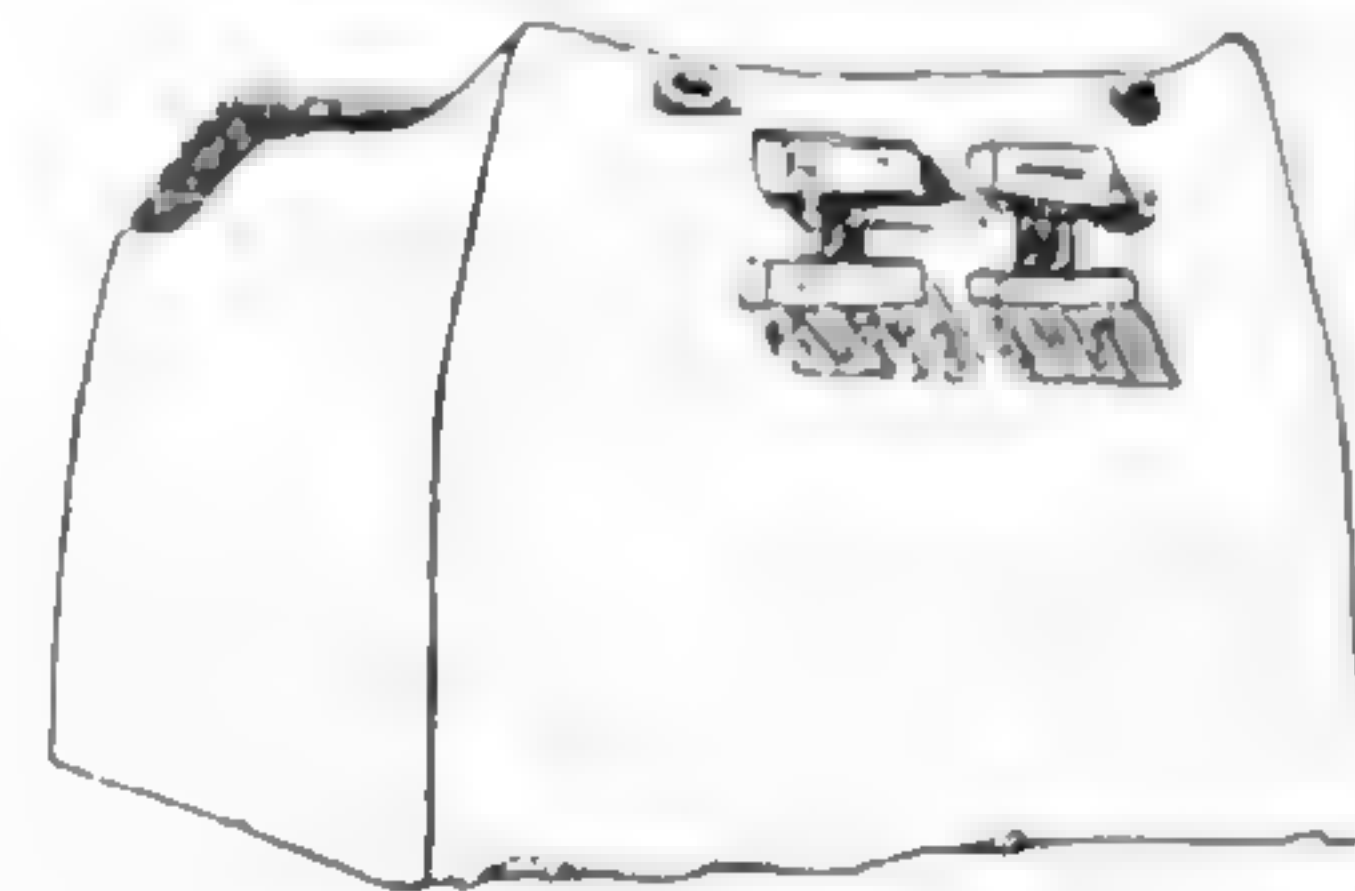
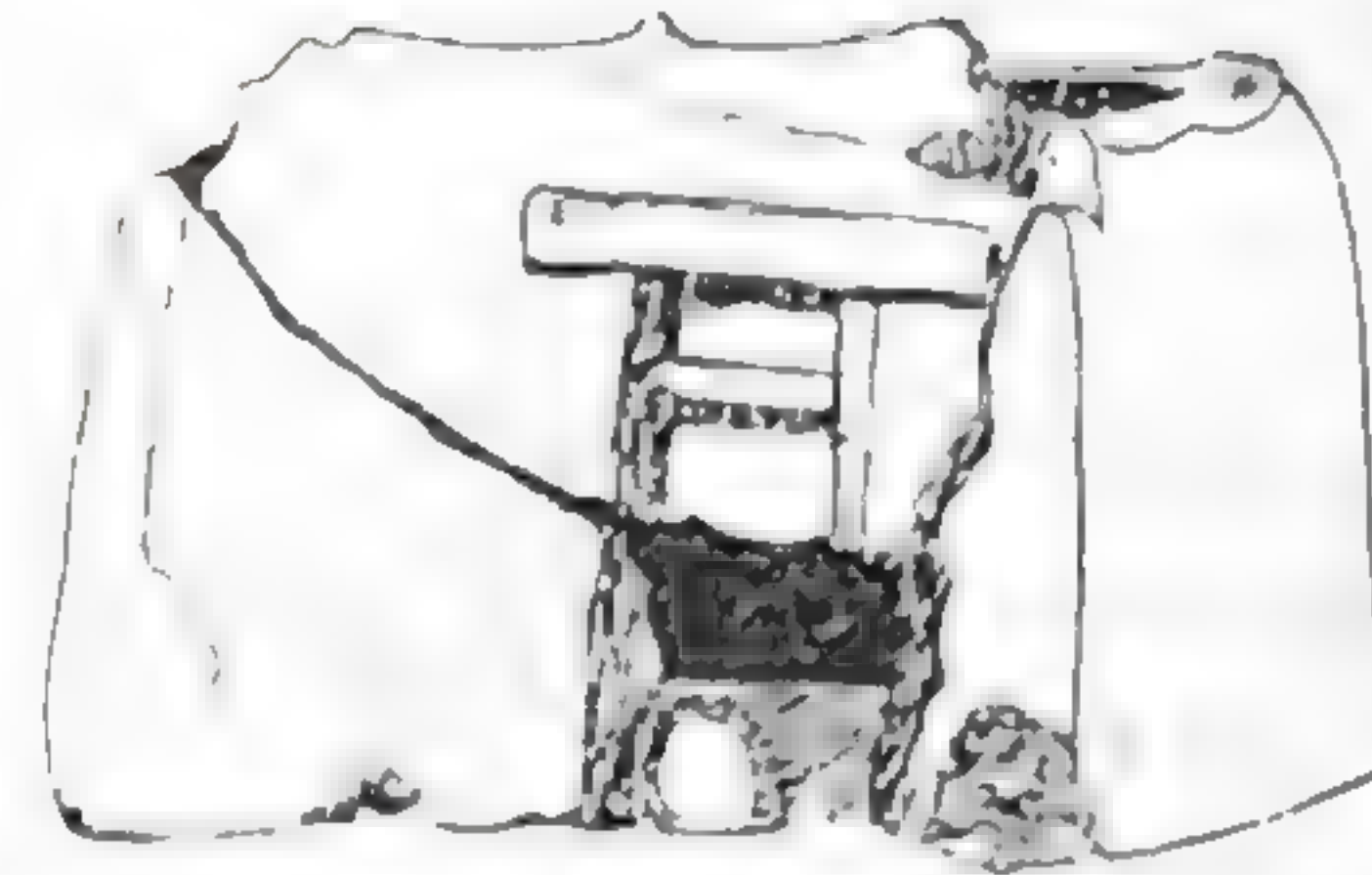
وفي اتجاه الجنوب، تشهد المجموعة «أ»، بكل وضوح على الروابط مع النوبيين. أما ناحية الشمال، فقد سبق أن أشرنا إلى الجبانات القريبة من الفيوم. وقد حدث خلال العقد المنصرم (الثمانينيات من القرن العشرين) أن أخرج الفريق الألماني لمتحف ميونيخ، إلى النور الجبانة الكبرى لعصر ما قبل الأسرات في منشأة أبو عمر، عند الطرف الشرقي من الدقا، ومن الواضح أنها نقطة إتصالات مع فلسطين (Kroeper u. Wildung: 1985). وقد تم رصد ما منذ ثقافة البداري بشكل محدود وهزيل، وإن اكتسبت في المقابل قوة غير معهودة مع وصول هذه الجرار ذات المقابض إلى الوادي، التي ستؤثر بشكل قاطع ومباشر على الفخار المصري، والتي لا يخامرنا أدنى شك أنها كانت تستخدم في نقل الزيت والنبيد. أما هذه الأوعية ذات القوائم والمصب والمقابض على هيئة العروة فتعود أصولها، هي أيضاً إلى الشرق الأدنى. والآن، تنتقل هذه «الموجة»، عن طريق مبدأ العبور، من خلال المدن التجارية في شمال مصر التي تفتتح عندئذ، على المؤثرات النقادية. واكتسبت تجارة النحاس التي كانت المعادى طريقها الرئيسي - اكتسبت أبعاداً خاصة. ورغم أن ضعف المبانى كان ما يزال في وسعه أن يتلامح مع النباتات المحلية (البوص والخوص وخشب السنط والأثل...) فإن التطور الذي عرفته المراكب ذات القاع المنبسط، ومن الواضح أنها كانت مصنوعة من الخشب، كان هذا التطور في أمس الحاجة إلى واردات من خشب يأتي من أماكن أبعد بكثير. إن وجود خرز من الذهب والأكبستر والقاشاني، بالإضافة إلى وجود هذه التميمة الصغيرة الفريدة في بابها، على هيئة رأس بقرة، في مستويات «بواكير البرونز» ١ (Early Bronze 1) في «أساوير» بفلسطين ووجود نصال من طراز «جبل العركي» (٢٧) في نفس مستويات «Early Bronze 1» في «أزور»، لتوحي لنا بوجود آليات من التبادل على شكل منتجات جاهزة للإستخدام مقابل مواد أولية. (للقوف على أحدث الآراء حول علاقات مصر بفلسطين راجع P.de Miroschdi: 1998). وقامت روابط مع مناطق تقع على مسافات أطول بكثير، في سومر وعيلام فأثرت، على نحو خاص، في الطور الأخير من عصر ما قبل الأسرات. ومع ذلك، فقد وصلت كسف خامة من اللازورد والسبيج إلى أيدي حرفيي الوادي

منذ عصر ثقافة جزرة (لمزيد من التفاصيل حول قضية اللازورد يمكن الرجوع إلى L.Bavay 1997: ١٠). ولابد أنها قد وصلت من خلال عدد من الإتصالات غير المباشرة لتدشن من أجل الأزمنة اللاحقة، طرقاً تجارية حقيقية.

وتقع مدينة الكاب، المجاورة لـ «هيراكنبوليس»^(٢٨)، على البر الشرقي من النيل، وكانت عاصمة الإلهة «نخبت» التي تنبثق من التاج الملكي، إلى جانب الشعبان الصل، «واجت» إلهة «بوتو»، وهي المدينة الواقعة عند أطراف الدلتا. وهكذا فإن المدينتين متناظرتان في إطار نسق مرجعي ينهل من منابع الإزدواجية الفرعونية ذاتها ومع ذلك لم يخلف لنا عصر ما قبل الأسرات وراءه سوى بقايا محدودة. وحديثاً، قام «هندريكس» (Hendrickx 1984) بالتنقيب داخل سور المدينة التي تعود إلى عصر الأسرات، في جبانة تعود في المقام الأول إلى العصر الثالث من نقادة. وكما يذهب إليه هذا العالم، فمن الراجح أن الموئل كان أقرب إلى شاطئ النهر، وفي هذه الحالة، فقد طمره غرين السهل الحالي.

وفي المقابل، فقد كان موقع أبيديوس^(٢٩) أبعد من النهر، ولذا فقد جاد لنا ببقايا جبانات وموائل نقادية. ولكنها كانت مجرد قرى صغيرة عند حافة الصحراء. ونذكر بالتحديد منطقتي أفران للحبوب (٩) التي كشف عنها «بيت» (1914: 1 - 4) Peet وقام «فاندييه» Vand- (508 - 503: 1952) ier بوصفها وصفاً دقيقاً. ومنذ مطلع الأسرة الأولى شُيّدت مدينة حقيقية من الطوب اللبن، بينما كان ملوك مصر الموحدة يأمرّون بتشديد دفناتهم فوق مرتفعات أم القعاب^(٣٠)، التي عرفت بهذا الإسم بالنظر إلى كميات الأوعية الضخمة المكسورة التي تغطي المكان. فالطبقة الحاكمة، بعد أن تحولت إلى سلطة ملكية حقيقية، كانت بالفعل قد نقلت لتوها، مركز ثقل البلاد، ناحية الشمال. فعندما أسس ملوك مصر الأوائل عاصمتهم في «ثني» - التي لم يتبق منها شيء - وبعد أن وقع اختيارهم على أبيديوس لتضم دفناتهم، كانوا ينتزعون من نقادة وهيراكونبوليس دورهما «كعاصمة» للوجه القبلي.

وعند نهاية هذا العصر، وحول عام ٣٢٠٠ قبل الميلاد، كانت صورة الوجه القبلي هي صورة وادي ضيق، تنتشر فيه القرى: المحاسنة وأبيديوس والعمرة وبلدة هوو والأبعادية ومطمر ونقادة وبلال وأرمنت والجبلين والعضايمة وهيراكنبوليس والكاب والفنتين، حيث أخرجت بعثة المعهد الألماني في القاهرة (Werner: 1988) إلى النور بقايا أكواخ من عصر ما قبل الأسرات. وبدءاً من ثقافة العمرة حول ٢٨٠٠، كان أسلوب العيش يشمل إلى حد كبير اقتصاداً إنتاجياً قائماً على الإستثمار الزراعي لأراضٍ خصبها الفيضان (القمح والشعير والكتان) واستغلال شريط من الأرض مازالت الأحراج منتشرة فيه، وتحده الوديان النشطة نشاطاً عشوائياً - استغلاله كمراعٍ. وإن كانت ممارسة الصيد النهري وخاصة القنص في الصحراء، قد وفرت إضافات بروتينية ذات شأن، بل يمكن القول إنها كانت ضرورية ولا غنى



شكل ١٢-أ-ب

عنها في بعض الأحوال، فقد أوجدت وطورت علاقات اجتماعية بين الأفراد، منذ وقت مبكر جداً، وكانت بالنسبة لصفوة الجماعة، تعبيراً عن «انجاز» تخرج منه منتصرة، وقد تجد سلطانها إذا صبح التعبير.

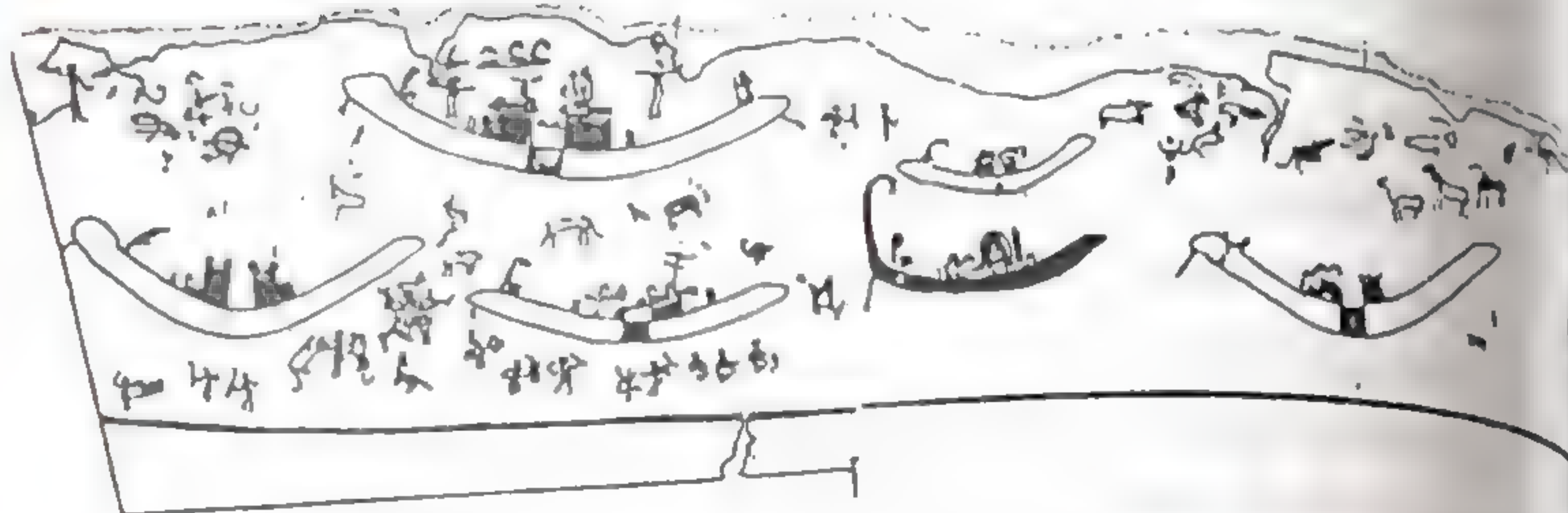
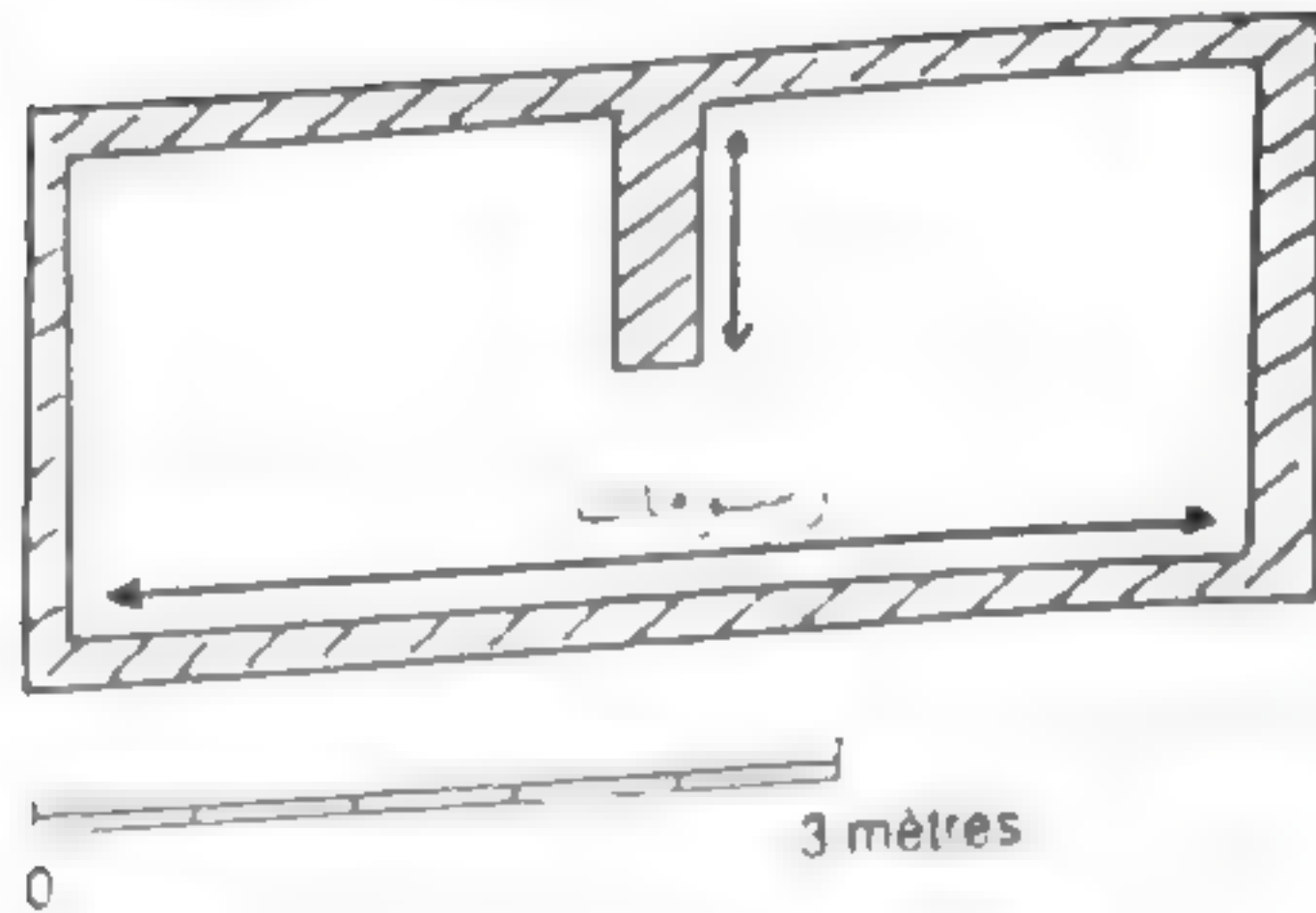
وفي النصف الثاني من الألف الرابع، نزعنا الأنشطة البشرية إلى هجر الحواف التي زحف التصحر عليها لتراجع في اتجاه السهل الغربي، كمحور مفضل للمقايضات كما توحى به الخطوط العريضة لـ «هيراكنبوليس»، ونقادة والعضاية. وهكذا، فإن مركزين كبيرين يهيمنان على هذه الرقعة الفسيفسائية للقري: نقادة عند منفذ طريق الذهب، و«هيراكنبوليس» عند الحدود الجنوبية ومفتاح تجارة الذهب والنحاس والعاج. مع مناطق الجنوب.

ولاشك أن كلتا المدينتين قد تأسستا بإيعاز من صفار الملوك الأوائل الذين قدر لهم وبدرجات متفاوتة، أن يشرعوا ويراقبوا وحات وغدوات المواد الأولية والمنتجات الجاهزة للإستخدام، والعمل على تطوير صناعة الكماليات، تلبية لمطالبهم وبما يعود عليهم بالفائدة. وهكذا نشأت جماعات من غير المنتجين، أخذت تزداد عدداً، وتشكل ضغوطاً شديدة متزايدة على أساليب الإنتاج، مما دفع القوم إلى البحث في أماكن تزداد بعداً باطراد، عن أراضٍ تصلح للزراعة وعن مراعي. وكما يلعب إليه، كزريزانيك (1977: 127 et Kzryzaniak sq.)، فقد حدثت آنذاك، على ما يظن، على الصعيد المحلي، أولى محاولات الري الصناعي، على هيئة أحواض صغيرة وقنوات وسدود: وتم التحكم في تدفق المياه وهديرها، واتسمت الرقعة المزروعة، الأمر الذي أدى إلى زيادة الإنتاج والإشراف عليه إشرافاً أفضل، إن التألم مع أراضٍ وتربة جديدة، تظهر صعوبة أكبر عند زراعتها، قد اقتضى بلاشك استخدام المعزقة، مما فتح الطريق نحو اختراع المحراث الذي تجره الأبقار.

وبينما كانت تتشكل هياكل بنوية إقتصادية واجتماعية جديدة، كانت ترتسم في الخلفية لوحة أيديولوجية وجدت لها ترجمة أخاذة في تصاوير مقبرة «هيراكنبوليس».

فالمقبرة رقم ١٠٠ في «هيراكنبوليس» (شكل ١٢) التي أخرجها إلى النور «كوبيل» Qui-bell و«جرين» Green عند مطلع القرن العشرين، تبدو على هيئة مستطيل يبلغ ٨٥ سم طولاً و ٢٨٥ سم عرضاً وعمقه ١٥٠ سم تقريباً. وقد بنيت الحوائط بالطوب اللبن، إلى جانب جدار صغير يبدأ من منتصف الحائط الشرقي، ويتقدم إلى منتصف عرض المقبرة. وعلى عكس ما ذهب إليه «جرين» في بادئ الأمر، فالسقف ليس على هيئة قبو، وكان هذا الافتراض قائماً على ما كان يبدو أنه جزء داخل، في أعلى الحوائط (Kemp 1973). وكانت طبقة من الجص تغطي الحوائط، وتزدان في الجهة الغربية، والجزء المقابل من الجدار الصغير، بأشكال زخرفية متأثرة بثقافة جرزة. ومع ذلك، فإن ملامح المبنى الأصلية والمتطورة في آن واحد، كانت تحدد تاريخه في الطور الأخير من عصر ما قبل الأسرات، في عهد الأسرة

شك
في احد السور



شكل ١٣

صفر 0 Dynastie (126: 1960: Baumgratel). زد على ذلك، أن «برونتون» (1932: Brunton) قد استخلص من عدم وجود هيكل عظمي، دليلاً يقوض الرأي القائل بأن هذا المبنى يمثل مقبرة. واقترح أن ينظر إليه باعتباره ما يشبه الهيكل. وهو التفسير الذي نحضه «كانتود» (1944: Kantor) الذي لم يذهب فقط إلى التأكيد على أن المبنى يمثل مقبرة، بل إنها تعود، علاوة على ذلك، إلى ثقافة جرزة. ولكن واقع الأمر، يوضح من ناحية، كما لاحظ «كايزر» (1958: Kaiser) أن مبنى «هيراكونبوليس» يجسد عمارة شبيهة بمقابر الجبانة T في نقادة، ومن ناحية أخرى، فإن تحليل العديد من الأشياء التي كان يضمها المبنى (- 1958: Kaiser, Case a. Payne: 1962-Payne: 1973) تحيلنا إلى نقادة ٢ ج Nagada IIc وليس إلى عصر فجر الأسرات Protodynastique.

ومن هذا المنظور، فإن وجود الرسومات الملونة، لتشدد أكثر فأكثر على الطابع «الأميري» لهذه الدفنة.

إن سياق الأشكال السوداء والحمراء والبيضاء على خلفية بلون المغرة، كان موضوعاً للعديد من الشروح، ويساعدنا الشرح الأحدث عهداً (1985: Avi - Yonah) على تكوين فكرة معقولة. وفي رأينا، أن أي منها لا يعطينا، بشكل مرضٍ، المعنى الذي ينبغي أن نلم به عند قراءة هذه الصور. لقد سبق أن أتاحت لنا فرصة التطرق إلى هذه المشكلة عندما تناولنا موضوع الأواني التي تعود إلى ثقافة جرزة. ولما كان الأخذ بالدلالة التصويرية المباشرة، أمراً مستبعداً، يبدو أنه لا مناص من إعادة وضع هذه التصاویر داخل بنية مكانية زمانية تخصها هي وحدها. وعلى حد قول «تفين» (1979: 224: Tefnin) «يصل القاريء المعاصر إلى تركيز جل انتباهه على ما قد تقوله الصورة بصفاتها وثيقة تشير إلى حدث معاش، أكثر من اهتمامه بما قد تقوله بوضوح بصفاتها صورة، أي أن التحليل يرمى أيضاً إلى إدراك العناصر التي تتفق مع إعادة صياغة نظام تصويري، يفترض أنه ضروري، وليس الإعلان عن النسق الحقيقي لتمثل الكائنات المصورة، وهو مع ذلك، لتركيب البنيوي الموضوعي الوحيد، الذي تقدمه الصورة لعين المشاهد. وإذا لم يكن في هذا الصدد، ما يدعونا إلى صياغة منهج يمكننا من خلاله أن نزع أننا توصلنا إلى مقارنة عقلانية لهذا النوع من الوثائق، يصبح من غير الوارد هنا كما في حالات أخرى - أن نبحث عن ثمة حدث قد تكون «الإيقونوغرافيا» (Iconographie) (١١) قادرة على اتخاذه مرجعاً لها.

وسط ستة مراكب ضخمة، تهيمن بطريقتها الخاصة على الفضاء والمكان، وتخضع للإيقاع، تنتظم في العالم المزدوج للصيد البري والحرب، مشاهد صغيرة بعيداً عن أي خط يحدد مستوى الأرض وأي صف (١٢) registre يحدد المشاهد. لأن الحقيقة المقلقة لهذه التكوينات تتبع من أنها تشبه، في نفس الوقت، العالم التشكيلي لأواني ثقافة جرزة: المراكب

المقوسة وفي وقت لاحق عالم الصلايات المزخرفة. ولا ريب أيضاً من ناحية أخرى، أنها من الأسباب التي جعلت العلماء إلى غزو المقبرة إلى عصر فجر الأسرات. ولا يسعنا في الحقيقة أن ننظر إلى الشخص الذي يجابه حيوانين (أسدين؟) أو إلى المحاربين الواقفين عن يساره ويتبارز كل اثنين منهم، دون أن نأتى على ذكر المقبض المزخرف لسكين جبل العركي. وعلى النحو ذاته، فإن الغزال الذي وقع في أسر الوهم ويستدير برأسه إلى الخلف، والكلاب التي تطارد المها، هي جزء من عالم العاج المزخرف. أما الشخص الذي ينهال بدبوسه على ثلاثة أعداء (مقيدين؟)، ويربطهم به رباطاً مادياً، فإنه يجسد صورة النصر، في شكلها الجنيني، كما ستظهر لاحقاً، بعد قرنين من الزمن، في صورة مكتملة في صلاية - «نعرمر»، رمزاً ثابتاً لقرون وقرون.

وجاء تصوير المقابر ليعكس صفو البيئة التي كانت رسومات الأواني قد كشفت عنها. ومنذ كنا نشبه بوجود العنف ونستشفه من خلال نموذج سور مدينة ونزعة البشر إلى التجمع، فيها هو يجد تعبيراً له بفضل «الحرية» التي مهدت لها الرسومات الصخرية. وهنا كما على سطوح الصخور، تمتد الركيزة، لتساعد على تجسيد الصور التي لم تكن الأنية تتيحها ليس بسبب شكلها بقدر ما كان لها من دلالة. فلا شيء، كان يحول، من الناحية المادية، دون أن ندس، على سبيل المثال، بعض مشاهد القتال بين بدن سفينة وقاعدة إناء. لا شيء سوى التقليد المتواتر. ففي هذا المجال، أطلق فنان أو فنانو «هيراكونبوليس» العنان لخيالهم «في حرية». كانت صورة العنف موجودة، ولكن لم يكن وجودها طاعياً، إنها تتسلل كعنصر يندس وسط كل منسجم، وتطل عليها قوارب الأواني، المقوسة القاع، أو المستوية القاع التي نعرفها كل المعرفة، من خلال سطوح الصخور. ماذا تعني هذه السفن؟ لقد اعتبرها البعض قوارب جنازية لنقل جثمان المتوفى، ممهدة بذلك للمواكب الجنازية في العصور الفرعونية. وربما، كما يمكن النظر إليها باعتبارها أنها تحاكي القوارب التي لا يستبعد أن المتوفى كان يمتلكها، وهو حي. لا يهمنا الأمر في شيء، لعدم توفر متن تفسيري، يقدم لنا توضيحاً شافياً. وفي المقابل، يشير حجمها بكل وضوح إلى مدى أهميتها. «فالملاح» إذن هي التي تحتل مكان الصدارة ومن حولها: مشاهد القنص والحرب.

وإذا تجاوزنا القنص الضروري، لتلبية الإحتياجات الغذائية، قنص أكلات العشب، يوجد القنص المحفوف بالمخاطر، الذي يضيف قيمته على القنص ويرفع من شأنه، إنه قنص الأسود. ثم صار الحيوان إنساناً، وهكذا أخذ التقاتل في الظهور، فيخرج منه منتصراً من يمتلك قوة الحيوانات. وهنا تكتمل الدائرة. فمن القنص إلى الحرب، ومن قناع القنص إلى الملك - الثور أو الأسد أو الصقر المظفر، توجد الإمامة المقتضبة والرائعة لصلاية النسور ولصلاية الأسود... ولذنب الحيوان المثبت في نقبة «نعرمر» وجميع ملوك مصر الذين جاؤا في

أعقابها. ولكن قبل ان نتوصل إلى تركيب يماثل في قوته الأيديولوجية التي تتضمنه، نفتحت الرموز على جانبي «صورة - قوة»، هي الملاحظة التي من حولها ينتظم كل شيء، ويتلاقى كل شيء، ويولد كل شيء ويختفى ويندثر.

ومن غير المرجح أن مقبرة «هيراكنبوليس» المرسومة كانت مجرد حالة فريدة - كما ان الكشف المرسومة على نسيج التي عثر عليها في جبانة عصر ما قبل الأسرات، في الجبلين، (Galassi: 1955) لم تكن أيضاً فريدة في بابها - غير ان ندرتها، لا تدع مجالاً للشك. وتعتبر هذه المقبرة، من خلال عمارتها ورسوماتها، عن وجود طبقة من الأمراء، تنتمي إلى نخبة ارتبط صعودها بظهور صورة القوة وشدة بأس البدن، والعنف، كما ارتبطت بصورة النهر.

ثقافات الشمال : المعادى

إنطلاقاً من الأبحاث التي أجريت خلال السنوات الأخيرة، انكشف مركب ثقافي يضم حوالي اثني عشر موقعاً، تعود إلى المجموعة الضخمة للجبانة - الموئل التي تم الكشف عنها في المعادى والتي أطلق عليها اصطلاحاً «المعادى».

وبالإضافة إلى موقع المعادى الذي سميت هذه الثقافة على اسمه والجبانة المجاورة في وادي نجلة تشكل مدينتا «هليوبوليس» و«بوتو»^(٤٢) مركزين شديدي الأهمية لهما دلالتهم الخاصة، فيما يتعلق بتطور هذه الثقافة.

المعادى ووادي دجلة

إن محلة عصر ما قبل الأسرات في المعادى، إحدى ضواحي القاهرة الجنوبية، تشغل حافة مدرج «بليستوسيني»، يطل على السهل الغربي، فيما بين مصب وادي التيه ووادي نجلة، على مقربة من الأراضي المنزرعة، ولكن في مأمن من مياه الفيضان.

شهد هذا الموقع أعمال التنقيب، من جانب جامعة القاهرة في الفترة من ١٩٣٠ إلى ١٩٥٢، وكانت في بداية الأمر واعتباراً من ١٩٢٢، تحت إشراف مصطفى عامر و«منجين»، O. Menghin ثم اعتباراً من ١٩٤٨ تحت إشراف مصطفى عامر وإبراهيم زرقانة. ويفضل هذا الموقع حوالي ثمانية عشر هكتاراً. ويضم مساحة مخصصة للموئل، تم استكشاف منها أربعين ألف متر مربع، وجبانة عند أسفل المدرج. وعلى بعد كيلو متر واحد إلى الجنوب من وادي نجلة تم الكشف والتنقيب في جبانة ثانية، فيما بين ١٩٤٨ و ١٩٥٢. وفيما بين ١٩٧٧

و ١٩٨٧ ثم تنظيف ٢٢٠٠ في القسم الشرقي من الموئل بمعرفة فريق من جامعة روما (Caneva: 1987). واعتباراً من ١٩٨٤ قام إبراهيم زرقانة و«سيهار» J. Secher بإعداد واستكمال دراسة توثيقية كاملة عن الموقع وذلك برعاية المعهد الألماني للآثار في القاهرة (Rizkana U. Secher 1987 - 1988, 1989, 1990).

إن الرواسب الأركيولوجية التي يصل سمكها أحياناً إلى مترين، تتكون من طبقة أساس من البيئة الطبيعية، وتوجد فوقها أكوام متعاقبة من الردم والانقاض على هيئة مخروطة، وقد قام السكان ذاتهم بتكديسها إبان مراحل شغل المكان المختلفة أرقام بذلك الباحثون عن السباخ، وهي المادة المخصبة الناتجة عن تحلل المواد العضوية، التي كان الفلاحون يسعون إلى الحصول عليها. هذا النسق المعقد من العلاقات المتبادلة بين مختلف المستويات، يجعل محاولة تحديد استراتيجياتها أمراً احتمالياً.

وتكشف الأبنية الهيكلية عن ثلاثة طرز لشغل الأرض، ومنها طراز فريد في بابها في مصر: انه طراز المساكن المحفورة في الصخر، وهي عبارة عن منحني بيضاوي يبلغ ثلاثة أمتار في خمسة أمتار، يصل حتى عمق ثلاثة أمتار بالنسبة لأكبرها. وكان الوصول إليه عن طريق سلم حفر هو أيضاً في الصخر. وفي حالة واحدة، كانت الحوائط مغطاة جزئياً بالحجر والطوب اللبن وهي المثال الوحيد في المعادى لاستخدام الطوب اللبن، إن سلسلة من الثقوب المتعاقبة على امتداد الحوائط توحى بوجود كسوة من خشب، ربما كانت تعطى لهذه المباني الشاسعة مظهراً من الجلال والمهابة. وقد ذهب البعض إلى النظر إليها باعتبارها مباني احتفالية خالية من أى طابع عملي. وخلافاً لذلك، فقد نظر إليها «فاندييه» Vandier (1952: 516) باعتبارها مخازن. ان وجود مواقع مبنية وجرار نصف مدفونة ويقايا منزلية في مؤخرة هذه المباني، لتشهد لصالح أنها موانئ حقيقية في واقع الأمر، وهي أشبه بما عثر عليه في بئر سبع، في جنوب فلسطين (راجع Perrot: 1984). أما الطرازان الآخران فهما مساكن تعود إلى نماذج كانت مصر قد عرفتها من قبل: الأكواخ البيضاوية التي ألحقت بها في الخارج مواقع محاطة بالحجر وجرار تخزين نصف مدفونة. والمساكن المستطيلة، تحدها خنادق ضيقة، مما يوحي بوجود سياجات من سيقان نباتية، مخصصة للحيوانات، استخدمت فيها الخنادق كأساسات لتثبيت هذه الحواجز الخفيفة في الأرض حتى لا تعصف بها رياح الشمال ولاسيما الخماسين التي تهب في فصل الربيع.

وهنا كما في غيره من الأماكن، تشكل الآلات الحجرية والخزف أهم ملامح بقايا المحلات البشرية.

لقد صنعت الأوعية من طمي النيل. فشكلها الإنسان بيده، ماعدا شفتها التي ربما استكملت بعجلة بطيئة. وكانت سطوحها ملساء، ويتراوح لونها من الأحمر المائل إلى السمرة

إلى اللون الأسود، وبذلك في الغالب يضاف إلى الألوان من اللون
بما يظهر استخدام لون أحمر وأصفر في بعض الأحيان على بعض
ويعمل عام، وهذه الألوان النحاسية للأواني الفخارية المعاصرة
التي استخدمت الألوان النحاسية إلى حد ما والألوان النحاسية
على هيئة قواميس وألوان خضراء وأصفر على هيئة أحمر النحاسي، وبذلك
مستلزم في ألوان الفخار النحاسي، بالإضافة إلى الخضراء والبنفسجي، بالإضافة
أو المصفر.

ولما يدخل في سطح الأواني الفخارية المعاصرة لون ليست مذكورة إلا في بعض
وأحد أبحاث علماء الفنون بعد جعل الإثارة والاهتمام بالدراسة
لأصناف الزخارف النحاسية، وبذلك في بعض الأحيان المستخدمة في
على خلفية فاتحة، يشير إلى الشكل النهائي، وفي حالة واحدة إلى رسم على
- لا يبدو (أو على هيئة نادرة خافتة) - ولا تبدو أنها تنتمي إلى الخزانات المستخدمة في
ثقافة العمرة (٢) وفي المقابل، فالمعالم بصورته، وبشكلها، فيها بعض
للأواني الفخارية المعاصرة المصنوعة في تلك الفترة السوداء، والفترة غير المعروفة
يستطيع أبناء ثقافة المعاصر أن يتجنبوا تقليدها تقليداً غير متقن، وبذلك فالتقليد على
أواني معاصرة بخلاف السوداء، ومن الواضح أنها من صنع المعاصر، كما تشهد على ذلك
السمات التالية: اللون الخافت ومادي ضارب إلى السمرة وغير منتظم، على خلفية مشبعة
بالعمرة ومكان الكسر فاتح اللون، في حين أن مكان الكسر في الأواني ذات الشفة السوداء
الخطية أسود اللون نظراً لأن الفحم قد نفذ إلى أعماق الأنية. وأغلب الظن أن الأنية
المعادية المقلدة، قد نعت على مرحلتين وبداية، كان يترك الوعاء يحترق احترافاً مؤجلاً
مادياً، ثم بعد أن يبرد، يتم تعريض حافته فقط لسخام الدخان، ليكتسب ما يكفي من اللون
الأسود، ولكن بطريقة سطحية. كما عثر أيضاً على أنية من ثقافة الجزيرة العجينة المحلية.
er. 1987 pl. 43, 1-4 et 67,6) تكشف عن عجينة محلية.

وخلافاً للوجه القبلي، فقد جاءت فلسطين بلوانى فخارية ذات قاتم ورقة ومحب
ومقايض وزخارف على هيئة نتوءات، شكلت من عجينة من الحجر الجيري، وكانت تحتوي
على ما يظن على منتجات مستوردة - من نبيذ وزيت وراتنج... وسوف تؤثر هذه الألوان
على الفخار المصري بطريقة ذات مغزى، يعادل مغزى المقايض المتموجة.

وعلى غرار الأواني الفخارية، يمثل طران المعادى تقليداً متواتراً أصيلاً ويتنازع،
مركزان قصيان: مصر العليا وفلسطين. والمقصود به أساساً صناعة من النصال المستخرجة

في بعض الأحيان يضاف إلى الألوان من اللون
بما يظهر استخدام لون أحمر وأصفر في بعض الأحيان على بعض
ويعمل عام، وهذه الألوان النحاسية للأواني الفخارية المعاصرة
التي استخدمت الألوان النحاسية إلى حد ما والألوان النحاسية
على هيئة قواميس وألوان خضراء وأصفر على هيئة أحمر النحاسي، وبذلك
مستلزم في ألوان الفخار النحاسي، بالإضافة إلى الخضراء والبنفسجي، بالإضافة
أو المصفر.

ولما يدخل في سطح الأواني الفخارية المعاصرة لون ليست مذكورة إلا في بعض
وأحد أبحاث علماء الفنون بعد جعل الإثارة والاهتمام بالدراسة
لأصناف الزخارف النحاسية، وبذلك في بعض الأحيان المستخدمة في
على خلفية فاتحة، يشير إلى الشكل النهائي، وفي حالة واحدة إلى رسم على
- لا يبدو (أو على هيئة نادرة خافتة) - ولا تبدو أنها تنتمي إلى الخزانات المستخدمة في
ثقافة العمرة (٢) وفي المقابل، فالمعالم بصورته، وبشكلها، فيها بعض
للأواني الفخارية المعاصرة المصنوعة في تلك الفترة السوداء، والفترة غير المعروفة
يستطيع أبناء ثقافة المعاصر أن يتجنبوا تقليدها تقليداً غير متقن، وبذلك فالتقليد على
أواني معاصرة بخلاف السوداء، ومن الواضح أنها من صنع المعاصر، كما تشهد على ذلك
السمات التالية: اللون الخافت ومادي ضارب إلى السمرة وغير منتظم، على خلفية مشبعة
بالعمرة ومكان الكسر فاتح اللون، في حين أن مكان الكسر في الأواني ذات الشفة السوداء
الخطية أسود اللون نظراً لأن الفحم قد نفذ إلى أعماق الأنية. وأغلب الظن أن الأنية
المعادية المقلدة، قد نعت على مرحلتين وبداية، كان يترك الوعاء يحترق احترافاً مؤجلاً
مادياً، ثم بعد أن يبرد، يتم تعريض حافته فقط لسخام الدخان، ليكتسب ما يكفي من اللون
الأسود، ولكن بطريقة سطحية. كما عثر أيضاً على أنية من ثقافة الجزيرة العجينة المحلية.
er. 1987 pl. 43, 1-4 et 67,6) تكشف عن عجينة محلية.

وخلافاً للوجه القبلي، فقد جاءت فلسطين بلوانى فخارية ذات قاتم ورقة ومحب
ومقايض وزخارف على هيئة نتوءات، شكلت من عجينة من الحجر الجيري، وكانت تحتوي
على ما يظن على منتجات مستوردة - من نبيذ وزيت وراتنج... وسوف تؤثر هذه الألوان
على الفخار المصري بطريقة ذات مغزى، يعادل مغزى المقايض المتموجة.

وعلى غرار الأواني الفخارية، يمثل طران المعادى تقليداً متواتراً أصيلاً ويتنازع،
مركزان قصيان: مصر العليا وفلسطين. والمقصود به أساساً صناعة من النصال المستخرجة

وذلك أيضاً أشياء مستوردة فتشكر هذه الصلابة التي تشكر الصلابة
لست حيث لا يخافنا أننى شك أنها تعود إلى أصل تقليدي أو ربما كانت ترمز
بشأن واضح من أعمالها المعروفة من ناحية ومن وجود صلابة مختلفة من الصلابة
الجديدة وهي بأعداد كبيرة كانت مخصصة بكونها لا تستعمل اليوم

إن رؤوس الدبابيس المصنوعة من الحجر الصلد (الجرانيت أو الديوريت) ومن الألبستر أيضاً، نجدها معثلة بالأشكال المخروطية المميزة لثقافة العمرة ومطلع ثقافة الجرزة.

إن العديد من الأرحاء وأحجار السحن المصنوعة من الحجر الجيري الصلد، تشير إلى عمليات السحن. والمصاقل والنقارات متوفرة بكثرة. إن أحجار ذات مناقير، هي وأقراص الحجر الجيري المثقوبة، قد فسرت إستاناداً إلى المقاريات الإثنولوجية، على أنها مغازل.

إن الأشياء المصنوعة من العظم المصقول ومن العاج، باستثناء بعض الأمشاط المستوردة من الوجه القبلي، تكشف عن التشكيلية التقليدية للإبر والمثاقب والمخاريز. ومن غير المستبعد أن هذا النوع من الشوك أو الإبر الذي يشكله الشعاع الصلب الأول من الزعانف الصدرية أو الظهرية لسماك القرموط، قد استخدم كأسننة للسهام. ومن المحتمل أن هذه الأسنة قد صُنّرت إلى فلسطين كما يشهد على ذلك وجودها في وادي غزة. Rizkana a (Secher 1988:33) وحقيقة أنها تظهر في المعادى داخل جرار، وهو ما يعنى بوضوح أنها قد خُزنت من أجل التصدير. وهكذا فقد كانت بمثابة نوع من أنواع النقود التي يتم مبادلتها بالمنتجات المستوردة.

ومن هذا المنظور، يكتسب النحاس في المعادى دوراً بارزاً متميزاً. وفي مواجهة الفياض شبه التام للأشياء المعدنية في غيره من المواقع، فإنها، متوفرة هنا على ما يبدو: فلا توجد فقط الإبر والشصوص والحلقات ولكن أيضاً القضبان والمساوط والفؤوس التي اتسع مداها في غياب النماذج المصنوعة من الحجر المصقول والتي كانت من السمات المميزة لثقافتى الفيوم وممرمة بنى سلامة. وهكذا اكتمل ظهور بديلها المعدنى. ولم يكن ممكناً لمثل هذا التحول أن يحدث، بين عشية وضحاها. وهو ما يوحى بوجود مرحلة انتقالية، هي ما قبل المعادى، والتي يمكن أن ترتبط بها الأواني الفخارية التي عثر عليها في حراجة عند مدخل الفيوم، التي جادت بها حفر التخزين المعزولة (Engelbach: 1923 pl. xxx et LV)، وإن لم يوجد لها أثر في نطاق الثقافة المعادية. إن الاختفاء الكامل للفؤوس الحجرية المصقولة، في نفس العصر، في فلسطين المجاورة لتحل محلها نماذج معدنية، وإن كانت مختلفة عن مثيلها في المعادى، لا يمكن إرجاعه إلى عامل الصدفة، ولكنه حدث نتيجة تقدم تكنولوجيا حاسم وانعكاس للتكافل^(٤٥) Symbiose بين المنطقتين. وقد عثر على كميات كبيرة من خام النحاس في موقع المعادى، وكشف تحليله أن منطقة المنشأ المحتملة هي منطقة تيمنة أو فنان، في وادي عرابية في سيناء وإن كان الأمر لا يعتبر شاهداً على معالجة هذا الخام في الموقع ذاته، إلا أنه يدل بالأحرى على أنه منتج للمقايضة، يستخدم أساساً كمسحوق للزينة، في حين كان يتم هذا التحول على ما يظن، على مقربة من أماكن إستخراجه.

إن قدراً من العناصر، قد وضعت المعادى في دائرة الإتصالات والإحتكاكات والتجارة. إن تحويل سكان المعادى إلى مفامرين مستثمرين (Hoffman: 1980: 200 et sq.) يبدو أمراً مغالى فيه. ولا غرو أن الطريق انفتح أمام الأشياء القادمة من الجنوب، ونذكر على سبيل المثال الصلايات، وفؤوس المقامع وبعض الأواني الجميلة ذات الشفة السوداء والمواد الأولية مثل العاج أو مختلف الحجارة الصلدة. أما أواني البازلت وأحدث الأواني الفخارية والنحاس، فقد سلكت الطريق المعاكس، كما تشهد على ذلك، الفأس النحاسية الجميلة - ومن الواضح أنها فأس «معادية» - التي عثر عليها في مقبرة في مطمر في صعيد مصر، ويعود تاريخها إلى نقادة الثانية (Brunton 1948:21 pl. 16,47). وفي وسعنا مع ذلك، أن نندهش لأن المقايضات لم تكن أكثر كثافة، رغم توفر طريقة مواصلات فريدة، لا مثيل لها، ومواتية للمقايضات وتشجع عليها وأن تجد تعبيراتها الوحيدة، في المقام الأول في حدود التقليد والمحاكاة. وعلينا إذن أن نطرح قضية هذه المائتين وخمسين كيلو متراً من الوادي الضيق التي تشكلها مصر الوسطى، في المسافة الممتدة من أسيوط حتى مدخل الفيوم، والتي تقتصر إلى أى شواهد من عصر ما قبل الأسرات. وإذا يشير «كايزر» (Kaiser 1985) إلى الكشف في حراجة وسدمنت عن مواقع مرتبطة بالمعادى، يقترح أن نقر أيضاً بانتشار المعادى إلى أبعد من ذلك في اتجاه الجنوب، وإن كانت الشواهد على ذلك قد دمرتها عمليات التحات أو الإرساب. ومن المحتمل أيضاً، على نحو ما ذهب إليه «سيهار» (Secher 1990: 157)، أن جماعة ثقافية، مستقلة إلى حد ما، وإن كانت متأثرة بمجموعات الوجه البحرى، قد لعبت دور المنطقة الحاجزة، بين «القطريين» على امتداد الطور الأول من المتتالية النقادية، فلم تسمح بتغلغل سوى بعض ما صنعه الإنسان، وقد يكون الضغط التوسعى لثقافة الجرزة قد عمل في نهاية المطاف على تفجيره.

والعلاقات مع المشرق أكثر وضوحاً. فقائمة المنتجات الشرقية التي وصلت إلى المعادى، طويلة في حقيقة الأمر، وقد أعد «سيهار» (Secher 1990) قائمة بوضعها الأولى ننقلها عنه: أواني فخارية وأواني وحلقات من البازلت والنحاس ودرنات صخرية ضخمة من الظران ونصال كنعانية وبعض المباشير الدائرية الضخمة وأصداف البحر الأحمر والأصباغ والراتنج والزيت وخشب شجر الأرز والقار، وجميعها عناصر تشير إلى ناحية الشمال الشرقى، في اتجاه البحر الميت. واستطاع «أورين» (E.Oren 1973, 1987) أن يعيد تحديد مسار الطريق الذي كان يربط مصر ببلاد كنعان، على امتداد شمال سيناء، إبان خواتيم عصر ما قبل الأسرات والعصر العتيق^(٤٦). إن اكتشاف حمير مستأنسة في موقع المعادى (Bökönyi: 1985) يسمح بافتراض أن الانتقال على الطرق البرية كان يتم على صهوة الحمير النشطة، على نحو ما كان عليه في العمرى، ه ليصبح عملاً روتينياً في عهود لاحقة.

إن أبناء ثقافة المعادى المشاركون فى شبكة من الإتصالات مع المناطق الهامشية فى الشرق وفى صعيد مصر وفى الدلتا كما سنلاحظه، وكما يدل عليه سكانهم، كانوا من الذين اعتادوا الإقامة الدائمة Sédentaires بشكل ثابت وجازم. إن القليل من الفونة البرية تعمل على موازنة الكميات الضخمة من الحيوانات المستأنسة (Bökönyi, 1985 et Boesneck, 1988) من ابقار وخراف وماعز وخنازير وهى تشكل، باستثناء الكلب، قاعدة الطعام من اللحوم للجماعة البشرية. وهم لا يميلون كثيراً إلى السمك الذى لا يشكل سوى نسبة ١٠٪ من الفونة - فى حين يشكل أكثر من الثلث فى مرمدة بنى سلامة والفيوم - ومع ذلك فقد كان أبناء ثقافة المعادى يلجئون إلى صيد سمك الشال (واسمه العلمى synodontis) الذى كانوا يستخدمون شوكة وقشر البياض (واسمه العلمى lates niloticus) من أجل الإستهلاك. كانوا رعاة أكثر منهم صيادين، كما كانوا فى الوقت نفسه، مزارعين، على أكمل وجه. وهكذا فقد جادت علينا الجرار وآبار التخزين بكيلو جرامات من الحبوب. تسيطر اللثام عن أنواع من القمح والشعير (واسمائها العلمية: Hordeum vulgare, triticum spelta, triticum aestivum, triti-cum dicoccum, triticum monococum) بالإضافة إلى فصيلة القرنيات (١٧)، ونذكر منها على سبيل المثال العدس والبسلة.

إن الفصل بين الجبانة والموتل واضح كل الوضوح، ولكن وجود عظام آدمية، فى رواسب الموتل بعد تقليبها، بالإضافة إلى جمجمة لم تحرق، عثر عليها فى موقد، تخمّلنا على الإعتقاد بوجود ممارسات جنائزية يصعب علينا أن نقف على دلالتها. إن دفن المواليد الناقصى النمو داخل الموتل، وأحياناً فى أوعية، هو فى المقابل ظاهرة شائعة.

ويشكل عام، فإن مقبرة المعادى هى عبارة عن حفرة بيضاوية مساحتها حوالى ٧.٠ × ٩.٠ سنتيمتراً، وكان يسجى فيها المتوفى فى وضع جنينى، ملفوفاً فى حصيرة أو قطعة نسيج. إن توزيع المقابر فوق المرتفع البسيط الذى تتكون منه جبانة وادى دجلة، قد أتاح لنا أن نميز بين مرحلتين لإشغال المكان وسوف نعود لاحقاً إلى هذا الموضوع. ويتضح بالنسبة للعصر الأقدم أن وضع الرأس وحده ناحية الجنوب يشكل اتجاهها تفضيلياً. ويبدو أن القواعد قد تأكدت بشكل راسخ فى العصر اللاحق، فكان الجنوب هو اتجاه الرأس وينظر المتوفى ناحية الشرق، على عكس ما نصادفه فى الوجه القبلى، حيث كان الإتجاه ناحية الغرب هو المفضل. ولكن ينحصر التعارض فى أقصى درجاته فى «فقر» المتاع الجنائزى. فيصاحب المتوفى إناء واحد أو اثنان والصلابات والأشياء المصنوعة من الطران نادره إن العثور على مشط من العاج فى مقبرة من مقابر وادى دجلة ووجود إناء من الحجر ليعتبران استثناءً فريداً. وفى المقابل كانت شقق محار النيل الضخم المعروف علمياً تحت اسم Aspatharia rubens تستخدم على نطاق واسع كمعالق. ولا وجود لقطعة نحاسية واحدة، ولكن خام النحاس ليس نادراً، به حيث كان يستخدم آنذاك كخضاب لمساحيق الزينة. وإذا كانت

بعض الأجزاء الحيوانية تمثل تقدمات وقرابين غذائية أكيدة، فهناك دفنات تحتوى على كلاب وماعز أو حملان وقد عولجت عند دفنها بنفس العناية التى يعالج بها البشر. ونجدها مجمعة، فى وادى دجلة، فى قطاع الجبانة الأقدم عهداً.

وأخيراً، لا يسعنا أن نغادر العالم الذمنى لأبناء ثقافة المعادى فى المعادى دون الإشارة إلى هذا الوجه الأدمى المشكل من الصلصال، الذى عثر عليه فى الموتل، والفريد إلى أبعد حد، بجمجمته المدببة، وأنفه الناتئ الذى يطيل الجبين على هيئة تحجب بسيط وطفيف. ومن المحتمل أن ذقنه التى «على هيئة امتداد مقعوف»، هى لحية، فى حقيقة الأمر. وتشير فجوتان غير غائرتين إلى العينين، وفجوة أخرى إلى الفم. (Rizkana a. Secher, 1989, pl. 15).

هليوبوليس (١٨)

تم الكشف عن هذه الجبانة التى تعود إلى عصر ما قبل الأسرات، عام ١٩٥٠، إبان الأعمال التمهيدية فى ضاحية مصر الجديدة الحديثة، وجرى فيها أعمال التنقيب من ١٩٥٢ إلى ١٩٥٣ من قبل «ديبونو» F. Debono. وبعد تقريرين تمهيديين، نشر التقرير النهائى بعد مرور خمس وثلاثين سنة، وبرعاية المعهد الألمانى للآثار. (Debono : 1988).

لقد خرجت إلى النور ثلاث وستون دفنة، وكانت تقع فى السهل الصحراوى المحاذى للجبل الأحمر والمقطم، وتمثل خمسة وأربعين دفنة آدمية (سنة وثلاثين بالغاً وصبيين وسبعة أطفال) وأحدى عشرة مقبرة حيوانات (سنة ماعز وخمسة كلاب) وسبع مجموعات من الفخار المدفون بلا أدنى أثر للعظام.

إنها مجرد حفر بيضاوية، عمقها غير محدد، وقد تم تمهيد التربة أثناء أعمال البناء، ومازالت آثار الحُصر باقية على امتداد الجوانب وتوحى بقايا خشب إلى وجود سقف منهار. والمتوفون فى وضع جنينى شديد التقلس فى بعض الأحوال، وقد سجّوا فى المعتاد على الجانب الأيمن، والرأس فى اتجاه الجنوب، والوجه ناحية الشرق. وتبعاً للسن وكيفية معالجة الجثمان، يمكن التمييز بين حالات أربع: حالة البالغين الذين لم يدثروا أبداً فى حصيرة ما أو فى جلد. وهؤلاء لا يتمتعون بأى تقدمات أو بالقليل منها. ثم حالة البالغين الذين يستفيدون بحماية حصيرة أو جلد، بل وسقف من خشب أحياناً. وإن كانوا لا يملكون سوى القليل من التقدمات. ونصل إلى حالة البالغين الذين لا يتمتعون فحسب بأنهم مدثرون، ولكن تحيطهم كمية كبيرة من التقدمات وهناك أخيراً حالة الأطفال الذين ترافقهم أحياناً بعض التقدمات. وإن لم يدثروا فى حصيرة أو جلد، ويقتصر الأمر فى جميع الأحوال على أوعية موضوعة

بجوار المتوفى وحدها، أو في مجموعات تضم وعامين أو ثلاثة أو خمسة أو سبعة أو تسعة أو عشرة.

وتلتزم مقابر الماعز نفس تخطيط مقابر الأدميين: إنها صغيرة ومحدودة العمق، وقد سجد فيها الحيوان في وضع مثني، على الجانب الأيمن والرأس في اتجاه الجنوب والوجه ناحية الشرق وقد دثر في حصيرة أو جلد، وزود بأواني فخارية.

أما مقابر الكلاب فهي صغيرة جداً، وقريبة من سطح الأرض، ولا تكشف عن أي معالجة خاصة.

ورغم أن الدفنان التي جرت فيها أعمال التنقيب لا تغطي سوى جزء من كل، ومن ثم يصبح من الصعب استخلاص نتائج عامة، يبدو تقسيم الجبانة إلى قطاعات على هيئة مناطق بلا تقدمات، وأخرى تتركز فيها الكلاب ومعظم الماعز وثالثة مخصصة للصبيبة... إن المواعد المنتشرة في أماكن مختلفة توحى بإمكانية وجود وجبات جنائزية. ومن الراجح أن غياب الأطفال الحديثي الولادة يعود إلى أنهم كانوا يدفنون في المعتاد داخل المنزل.

إن أوجه الشبه التي تربط الأواني الفخارية مع مثيلتها في المعادي ووادي دجلة واضحة للعيان.

لقد شكلت باليد من طين النيل، مع إضافة مادة نباتية أو معدنية كميزل للزوجة، وبسبب سطحها في المعتاد أملس أو مصقولاً صقلأً بسيطاً، ولونها رمادياً يميل إلى السمرة، وإلى الحمرة في النادر القليل. إنها في حقيقة الأمر عبارة عن جرار، تميل إلى الشكل البيضاوي، ذات القاع المسطح أو المستدير قليلاً والشفافة المفتوحة. وفي بعض الأحوال، يتميز الوعاء بوجود قائم مخروطي أو در (Debono: 1990 fig 15 7) وأخيراً فإن ثلاثة أوعية، لم يبق منها سوى صور فوتوغرافية، تبدو من حيث شكلها أنها واردات فلسطينية، مثل هذه الجرة البيضاوية ذات القاعدة العريضة المستوية، والرقبة المستقيمة المفتوحة والجوانب المستقيمة. (Debono: 1990 pl. 8).

إن وعاء من البازلت، بيضاوياً إلى حد ما، وله قائم مخروطي ومقبضان على هيئة أذن صغيرة، يمثل هنا نموذجاً له أصول فلسطينية، تؤكد وجوده بوضوح في المعادي وفي الوجه القبلي، منذ نقادة الأولى. وكذلك وعاء آخر من الحجر الجيري، يمثل قاعدة مستوية، وبطناً منتفخاً ويتميز بوجود ثقبين استخدمتا لتثبيت مقبض معدني على ما يظن.

إن صلايات مساحيق الزينة التي عثر عليها في المقابر هي من نوع بدائي، ويتكون من مجرد فهد من الطران المسطح، وما زالت ملطخة أحياناً بالمغرة أو الدهنج. وعلى كل حال فقد عثر على كسف من هذه الأصباغ مراراً عديدة.

إن شقي محارة «أونيو» وهي محارات النيل، يشيران هنا إلى ملعقتين. وفي إحدى الحالتين كانت تلك الملعقة قبالة فم المتوفى.

إن الرخويات - التي تعرف علمياً باسم «أنسيلاريا» Ancillaria وهي من مقديات الأرجل gastèropodes البحرية التي جادت بها شواطئ البحر الأحمر، هي من عناصر الحلبي الوحيدة التي امتلكها أبناء هيلوبوليس الأقدمين، كما أن نصلين من الطران شبه الشفاف هما البقايا الوحيدة من صناعة لم يبق سواها من شواهد.

بوتو

إن «بوتو» المدينة المقدسة، وهي «دب» و«به»^(٥٠) القديمتان، ومقر الإلهة - الصل «واجت»، كانت تمثل ثالث مركز معروف متأثر بثقافة المعادي.

وتقع عند طرف الدلتا، إن هذه المدينة التي تنظر إليها النصوص باعتبارها عاصمة مملكة قديمة في الوجه البحري، على غرار «هيراكنبوليس» في الجنوب، هي هدف لأعمال تنقيب مكثفة يقوم بها المعهد الألماني للأثار في القاهرة، تحت إشراف «فون دير واي» (T. Von der way 1992, 1997). وبفضل أسلوب عبقري في ضخ المياه، تم عمل سلسلة من المجسات أسفل طبقة المياه الجوفية، الأمر الذي ساعد على خروج مراحل الإشغال القديمة إلى النور، وهي غنية بمادة خزفية وحجرية شبيهة بالمادة التي عثر عليها في المعادي ووادي دجلة وهيلوبوليس. وقد تأكدت أيضاً النزعة إلى التقليد المحلي للأشكال النقادية، بفضل الكشف وسط بقايا أوعية حقيقية ذات مقابض متموجة، وتتميز بعجينة من الحجر الجيري، عن شقف من عجينة محلية، تحاكي نفس الخطوط الزخرفية، بالإضافة إلى كسف ملونة تحاكي أوعية ثقافة جرزة وهي صحراوية اللون بزخارف رمادية. وبالنظر إلى أنه لم يتم حتى الآن استخراج أي بقايا لوعاء ذي حافة سوداء، يبدو أن المرحلة الأقدم في «بوتو» تتفق والعصر الثاني من نقادة، وعلى وجه التحديد المستويات II c-d من التابع الزمني لـ «كايزر» Kaiser، وهي تستمر فيما بعد، فيما وراء عصر ما قبل الأسرات، دون انقطاع وصولاً إلى الدولة القديمة.

وتقع «بوتو» شاطئها شأن جميع المواقع المعادية، عند حدود تقليديين متواترين «الإفريقي» إذا صح القول، عن طريق الوجه القبلي. والشرقي، عن طريق فلسطين، بكل تأكيد. إنها تمثل في حقيقة الأمر، المكان الوحيد في مصر، إلى جانب المعادى، الذي نجد فيه المباشر الظرائية الضخمة المسطحة، وهي طراز فلسطيني مميز. ولكن بعيداً عن الشرق الأدنى المباشر، عقد أبناء ثقافة المعادى في بوتو، على ما يبدو، علاقات وثيقة مع جنوب بلاد الرافدين والسومريين في أوروك (وركاء) ٦ - ٧ (Uruk VII - VI)؛ وهو ما يؤكد الكشف عن الأشكال المخروطية من الطين المحروق، التي لونت قاعدتها بالأسود أو الأبيض أو الأحمر، والتي شكلت فسيفساء زخرفية، استخدمها السومريون في تزيين جدران معابدهم. إن الحديث في هذا الصدد عن تبني «بوتو» عمارة سومرية - إلى جانب بنايات نباتية بدائية مرتبطة ببيئة مستنقعات - ليبدو أمراً سابقاً لأوانه. ومع ذلك، فإذا تأكدت صحة هذه الحقيقة، لربما كان لزاماً علينا أن نتفق مع الرأي الذي ذهب إليه «فون دير واي» والقاتل بأنه لا يتم تصدير العمارة بنفس طريقة الأشياء وأنها تدخل في الحسابان نسقاً لانتشار الأفكار وتبني مفاهيم جديدة، كاشفاً النقاب عن علاقات مباشرة أكثر التصاقاً. وهو ما قد يرتبط بلا شك، من ناحية، مع المد التوسعي السومري فيما بين ٣٤٠٥٠ و ٣١٠٠ قبل الميلاد (راجع Bower: 1990)، ومن ناحية أخرى، مع الطابع البحري لمدينة «بوتو» الساحلية. ويلاحظ «فون دير واي» أن المعادى هي محطة نهريّة مرتبطة بفلسطين من خلال الطريق البري وعلى ظهر الحمير. بل ومن الراجح أن «بوتو»، كانت على عكس ذلك، أحد أول الموانئ التي انطلقت منها علاقات أكثر بعداً فارتبطت بسوريا الشمالية، وهي منطقة اتصال محتمل مع السومريين. وهكذا فقد عثر في «بوتو» وليس في المعادى على شقف خزفية بيضاء مع أسرطة حلزونية (Von der Way: 1986: fig 3, 1a4) شبيهة بشقف المرحلة F في أموك إلى الشمال من انطاكية، وهي بدورها قريبة الشبه بشقف أوروك (الوركاء).

مواقع معادية أخرى

وإلى جانب هذه المواقع الأربعة، حدثت كشوف منتظمة لمادة تعود إلى ثقافة المعادى في محطة طرة على بعد كيلو مترين إلى الجنوب من المعادى (Junker: 1912) وفي الجيزة، إبان أعمال مد خطوط الترام، وفي مرمدة بنى سلامة، وفي سلسلة من مقابر عصر ما قبل الأسرات الداخلة في نطاق موقع العصر الحجري الحديث (Badawy: 1982)، وأخيراً إلى الجنوب قليلاً في الصف (Habachi u. Kaiser: 1985) وسدمنت (Williams: 1982) وحراجة (Engelach: 1923). ومنذ زمن قريب، كشف موقع في عزبة القرداحي، على بعد كيلو مترين

إلى الجنوب الغربي من بوتو المجاورة، كشف على عمق أكثر من مترين، عن مادة خزفية وحجرية معاملة لمادة الطبقات الأقدم عهداً في بوتو. (Wunderlich et al. 1989).

وفيما يتعلق بالتتابع الزمني لثقافة المعادى فقد أمكن التمييز بين أطوار ثلاثة، استناداً إلى جوانات المعادى ووادي دجلة ويليوبوليس، مقارنة مع المادة التي جاد بها الوجه القبلي وفلسطين. وتكشف هذه الأطوار الثلاثة عن نفسها بمعدلات تكرار الطرز، أكثر من أي تغيير جذري يطرأ على الآلات، ويقع على عاتق الباحثين في المستقبل أن يحدوها بوضوح، بل عليهم أن يبدلوها وفقاً للأعمال الجارية، أو المنتظرة في المستقبل.

الطور الأقدم في الزمان، ورأى «سيهار» (Secher 1990) أنه يوازي بوجه الإجمال الثلثين الأخيرين لنقادة الأولى، ويمثله الموقع الذي سمي باسم البلدة، وهو هذا المونل الضخم وأيضاً الجبانة التي جرت فيها الحفائر، في المكان الذي صار فيما بعد ضاحية القاهرة. وأمكن تمييز طورين في جبانة وادي دجلة، يرتبط الأول بثقافة المعادى القديم، في حين يرسم الطور الثاني مع هليوبوليس متتالية متوسطة، لم يعد يظهر فيها المعادى سوى ظهوراً خافتاً، ولكن ينبثق منها المستوى الأقدم، المعروف حالياً بـ «بوتو»، ويتحدد بين نقادة الثانية أ ب Nagada II ab و حد c/d. ولا تتمثل المرحلة الأخيرة من ثقافة المعادى سوى موقع «بوتو» الوحيد، كمرحلة انتقال على قدر كبير من الأهمية قبل أن تنصهر في الثقافة المتجانسة في نسق واحد لفجر الأسرات Protodynastique، في حين استقرت عند منعطف نقادة الثانية ح/د Nagada II c/d المجموعات الضخمة في جرزة وحراجة وأبو صير الملق ومنشأة أبو عمر، الخالية تماماً من أي عنصر من عناصر المعادى.

ويبدو من المحتمل أن ثقافة المعادى المنبثقة من عصر حجري حديث محلي، يقع العمرى على ما يرجح في نطاقه، قد امتصتها موجة قادمة من الجنوب، وسوف نعود فيما بعد إلى بحث هذه المسألة (الفصل الثامن).

النوبة السفلى : المجموعة A

إبان النصف الثاني من الألف الرابع، ازدهرت في النوبة السفلى مجموعة ثقافية جديدة تطبعت، في أن واحد، بتقاليد الجندل المتواترة وثقافات ما قبل الأسرات في مصر. وقد تأكد وجودها، بفضل أعمال «ريزنر» (Reisner 1910) الذي أطلق عليها اسم المجموعة «أ» Groupe A كتعبير عن الغموض الذي يكتنف أصولها واختفاها المفاجيء بعد الأسرة الأولى.

ومقارنة معنلى المجموعة أ» «بتتويعة الخرطوم» ولاسيما بأبناء الثقافة الأبكهيية الذين كانوا جزئياً معاصرين لهم (Nordström, 1972)، نجد أنهم يتميزون بشراء دفناتهم، ويمكن مقارنتها بدفنات مصر، وبعده أنماط من الموائل، المقامة فوق الغرين المتأثر بعوامل التحات أو فوق سطح صخري، عند حافة النهر.

ويفضل التقديمات الموضوعية فى المقابر أساساً، أمكن تحديد تتابع زمنى يقسم تطور المجموعة إلى ثلاثة أطوار، تقابلها حركة إقامة المحلات من الشمال إلى الجنوب.

الأول معاصر لنقادة الأولى حـ والثانية أ د Nagadale/Ilad ويشغل القطاع الواقع بين كويانية، شمالاً، ودكا وسيالة، جنوباً. وازدهر الثانى إبان نقادة الثالثة (راجع فيما يلى: الفصل الثامن) ثم الطور الأخير المطابق للعصر المعروف اصطلاحاً بعصر توحيد مصر وبدايات الأسرة الأولى. وعندئذ، فإن الزحف ناحية الجنوب، يخترق بطن الحجر (٥١) حتى الملك الناصر على بعد بضعة وخمسين كيلو متراً إلى الشمال من دال. وبعد فترة قصيرة تلاشت المجموعة، لتحل محلها فى هذه المنطقة المجموعة حـ Groupe c، وذلك بعد انقضاء بضع مئات من السنين، فى تاريخ يقترب من الأسرة السادسة، أى حول عام ٢٣٠٠ قبل الميلاد.

إن أقدم موقع يعود إلى المجموعة أ Groupe A هو خور بهان، إلى الجنوب من أسوان، إنه عبارة عن جبانة لجماعة صغيرة من المزارعين، حطت الرحال فى السهل الغربى، عند مصب الأودية التى انتشرت المراعى عند حافتها. وقد ذهب «تريجر» (Trigger 1976)، إلى أنها تشكل النموذج الأولى للجماعات التى ستنشئ على امتداد النهر، حتى بطن الحجر، والتى أخذت على عاتقها من خلال هذا السياق، أن «تهضم» ثقافات الجندل القديمة. والمقابر مزودة بأوانى فخارية حمراء مصقولة بشفة سوداء، وقطع ظرائية جميلة ذات وجهين، وقصعات حجرية وصلابات من الشست معينة الشكل ومقامع مخروطية، وهى من مقومات ثقافة عصر العمرة. ولأول مرة يصل النحاس إلى هذه المنطقة. ومع ذلك فإن وجود أوانى فخارية محلية وبعض مظاهر الصناعة الحجرية القريبة من الأبكهى، تشهد إلى حد ما، على أن الثقافة المصرية قد ازدهرت هنا وسط جماعات بشرية تنحدر من أصول محلية لها تقاليد خاصة. وبالفعل فإلى جانب الأوانى الفخارية المستوردة مباشرة من مصر، فإننا نجد أوانى فخارية، من إنتاج الثقافة الأبكهيية والتى سوف نلتقى بامتداداتها فى المجموعة حـ Groupe C. ونلاحظ على الخصوص مجموعة من القصعات مدببة القاع، مصقولة وحمراء وذات شفاء سوداء، وتظهر على سطحها الخارجى آثار تموجات بسيطة من الراجع أن تكون قد جاءت أيضاً أصلاً من الأبكهى، بدلاً من أن تكون قد نقلت إلى النوبة من خلال أبناء

ثقافة نقادة. إن أوانى رقيقة الجدران، لا مثيل لها، وتعرف اصطلاحاً بـ «قشر البيض»، "coquilles d'oeufs" لا تظهر إلا فى الطور الأخير من هذه الثقافة، وتوجد علينا على خلفية بلون فاتح، بتوليفه من الزخارف الهندسية ذات اللون الأحمر الداكن، تترك أروع أثر فى النفس.

وتكشف الصناعة الحجرية عن قدر من «الإفكار» مقارنة بتركيبات الجندل. لقد استبقت من الأبكهى نسبة كبيرة من المخارز والآلات المسننة والتقطت جمال صنعة الآلات ذات الوجهين من عصر ما قبل الأسرات.

وعلى وجه العموم، لا تختلف المقابر النوبية على الإطلاق عن نماذجها المصرية الأولى (راجع Hofmann: 1967: 78 et sq.): فيوضع الجسد فى حفرة بيضاوية أو شبه مستطيلة، فى وضع جنينى، ويسجى على جانبه الأيسر، والرأس ناحية الجنوب، مع تدثيره فى حصيرة. وقد وضعت جرار نقادية ضخمة بجوار أشياء من صنع الإنسان، نذكر منها على سبيل المثال الصلايات المصنوعة من الكوارتزيت أو الحجر الجيرى، وأشكالها بسيطة فى أغلب الأحوال، وتحمل أحياناً بقعاً من الأصباغ. وتظهر المغرة كمكون هام فى الشعائر الجنائزية، وتغطى فى الغالب أجساد الموتى. إن الصلايات ذات الأشكال الحيوانية والمصنوعة من الشست نادرة جداً فى الجنوب، ولكن وجودها مؤكد فى المقابل فى الجبانة القريبة من المصدر النقادى. وتحتل الحلى الجسدية مكانة يعتد بها، ولا يظهر وجودها فحسب على هيئة خرز وأنواط الأقراط المصنوعة من العظم والعاج والحجر والمعدن (الذهب) و«القيشاني» ولكن يظهر أيضاً على هيئة عبااء حقيقية من القماش، مزدانة بريش النعام. وذهب البعض إلى النظر إلى الأكواح الصغيرة المصنوعة من مادة الميكا باعتبارها مراكب. ويبدو أن الدفنات التى تضم أكثر من فرد، أكثر انتشاراً منها فى مصر. إن تمثالين صغيرين لامرأتين جالستين يقلدان النماذج التى عثر عليها فى المقابر النقادية. وفى تنقلا غرب (توماس وعافية)، جادت الجبانة 268 التى كشف عنها «سميث» H.S. Smith (1962)، عن سلسلة فى المقابر ذات بنية مستديرة من الحجر. وإحدى هذه المقابر، التى أمكن تحديد تاريخها بفضل خزف الطور الأخير من المجموعة أ Groupe A، تضم غطاءً من البلاطات فوق حفرة كانت ترقد فيها ثلاثة أجساد. فهل علينا أن ننظر إلى المجموع على اعتباره أمراً استثنائياً (Nordström: 1972) وأن نتساءل بالتالى عن أسباب وجودها، أو هل علينا أن نستدعى إلى الأذهان مع «تريجر» (Trigger 1976: 36) ظاهرة التحات التى قد تكون السبب فى كثير من الأحوال، فى تحجيم وجود هذه النواثر الحجرية؟

وأيا كان الأمر، يبقى التصور الجنائزى، فى الحقيقة، وريثاً للتقاليد النقادية المتواترة.

ويقدر ما في وسعنا أن نحكم على الأمور، يظل أسلوب الحياة شبه بدوي. وتظهر الموانئ على هيئة طبقات تحتفظ بالشواهد على الوجود الأدمى وأن لم يتبق أى أثر لبني محددة تحديداً واضحاً. وفي وسعنا أن نفترض بصورة معقولة أن الأمر كان يقتصر هنا على مجرد أكواخ بسيطة لم تتمكن من مقاومة التحات. واستخدمت أحياناً ملاجئ أسفل الصخور، كما هو الحال في سيالة حيث يتداخل شغل المكان مع رسومات صخرية، على أكبر قدر من الأهمية (Bietak u. Engelmayer: 1963). وتم التعرف على القليل من البقايا العظمية التي تشهد يقيناً على وجود أنواع مستأنسة. ومع ذلك، تكشف عن وجودها، عظام وجلود الماعز والأبقار في المقابر، بالإضافة إلى الهياكل العظمية للكلاب المستأنسة. ولكن يا للفرابة، فالأواني الفخارية المحلية هي التي تشهد بطريقة غير مباشرة على مجاورة القطمان المستأنسة. وإن كانت هذه الأواني تعود إلى تقاليد أبكية وتشارك مع سابقتها بأسلوب مشابه في معالجة السطح، إلا أنها تختلف من حيث العجينة: فبعد أن كان مزيج اللزوجة رملياً، أصبح يحتوى على رماد، ويضم نسبة كبيرة من روث الأبقار. ومن غير المرجح، أن يتعلق الأمر بقطمان برية. لاسيما وأن أبناء الثقافة النقادية الذين تكون تقاليدهم أكثر مكونات المجموعة A وضوحاً، كانوا يربون الماشية. ويقال نفس الشيء عن الزراعة، التي من الراجح أنها تعود أصلاً إلى مصر، والتي لا يبدو أنها قد ازدهرت إلا في العصر الأخير للمجموعة: فقد عثر على حبات شعير متفحمة في الموانئ، بالإضافة إلى القرنيات (الحمص والعدس)، ولكن من المستحيل أن نقيم حق التقييم الدور الذي لعبه هذا الإنتاج الزراعى في نظام التغذية. ويبدو أن محار المياه العذبة والأسماك قد احتلت مكانة لا يستهان بها كمصدر للبروتين. أما الأنواع البرية التي يوفرها الصيد البرى، فمن الممكن استخلاص وجودها من رسومات الأواني الفخارية (الأفيال والزرافى والغزال والظباء) أكثر مما يمكن البرهنة عليه من البقايا العظمية. وأخيراً، يبدو أن «كبراء» المجموعة أ كانوا يستسيغون الجعة والنبيذ المستوردين من مصر في جرار كبيرة ذات مقابض متموجة.

فالمجتمع كان، على غرار أبناء ثقافة نقادة، يعرف على ما يبدو ظاهرة التراتب الهرمى الإجتماعى. وهو ما تشهد عليه، على الأقل، بعض المواقع وبعض المقابر، ونذكر على سبيل المثال تجهيزات عافية من عناصر صلبة، التي كشف عنها «سميث H.S. Smith، عام ١٩٦١، والمقابر الثرية للجبانة 137 في سيالة أو الجبانة L في قسطل، التي نُشرت بفضل «وليامز، B. Williams (1986).

وهكذا أمكن التحقق من وجود آثار منازل فسيحة من الحجر تضم من حجرتين إلى ست حجرات، وذلك في الموقع A5 في عافية ويعود تاريخها إلى الطور الأخير من المجموعة A. إنها عبارة عن بُنى مستطيلة تتفتح ناحية الشمال على عدد من الأبواب. وكانت

الجدران الداخلية والخارجية مشيدة بدون ملاط، والمسافة الفاصلة بينها مملوءة بالرمال والطين. وكانت الأركان الخارجية أعرض وتشكل إستدارة بسيطة، والأرضية مجهزة بتغطيتها بطبقة من الطين. ورغم أنه لا يحملنا عنصر واحد من عناصر التقرير المنشور على استنتاج الدور المحدد الذي كانت تضطلع به هذه المباني، إلا أن «تريجر» Trigger (1965: 77) يقترح النظر إليها باعتبارها مقار إقامة الزعماء المحليين الذين أثروا من تجارتهم مع مصر. وفي هذا الصدد، فإن المقبرة «الأميرية» رقم 137 في سيالة، لها مغزاهاد لالتها.

وعلى غرار مباني عافية، يعود تاريخ مقابر سيالة إلى الطور الأخير من المجموعة A. وتتكون من آبار مستطيلة محفورة في الإرسابات الغرينية، وقد غطيت، كما هو الحال في تنقلا غرب، ببلاطات ضخمة من الحجر الرملى، موضوعة فوق عدة أفراد. وكانت أكثر الدفنات ثراء (Firth 1927: 201) تضم إلى جانب الأواني الحجرية، الفؤوس والسكاك والأزاميل النحاسية وصلاتين ضخمتين برأسى طائر ورأس أسد من الكوارتز الوردى المغطى بمادة مزججة خضراء ولوحة صغيرة من مادة الميكا (مرأة؟) ومقمتين كمثرى الشكل ومقبضا مغطى برقائق من ذهب. وعلى إحداهما، (شكل ١١) شكلت خمس مجموعات من حيوانين بأسلوب المعدن المطروق، تحاكي موضوع وأسلوب العاج المحفور، لنهاية عصر ثقافة نقادة. وللأسف فقد سرقت هذه القطعة من متحف القاهرة، بعد دخولها بفترة قصيرة، وهي من أروع ما جاد به فن ثقافة نقادة، وخير مثال لنموذج المنتجات الترفية التي قايسها المصريون في النوبة السفلى.

ولا غرو في حقيقة الأمر، أن المجموعة أ تشكل تذبذباً للانفجار النقادى. إن ازدهار التجارة على امتداد نهر النيل والحرف ذات الجودة العالية الملازمة لها، كانتا السبب وراء نشأة نقاط، كانت بمثابة «وكالات تجارية» حقيقية، انيط بها مهمة تأمين سلامة إنتقال المواد الأولية من الجنوب صوب الشمال لحساب الحكام النقاديين. وكان هذا الإنتقال يتم آنذاك على أسس «المعاملة بالمثل، قبل أن تصبح في عهد الملوك الأوائل لمصر الأسرات، أكثر عدوانية، بشكل جذرى.

ولا ريب، أن موقع خور داوود، على البر الشرقى من النهر، يكتسب هنا كل مغزاه. ولا يظهر أى أثر لموئل دائم، وإن وجد ٥٧٨ مطماراً، وهي مجرد آبار بسيطة محفورة في التربة، وتضم عدداً لا يحصى من أشياء نقادية من صنع الإنسان، تتوزع على امتداد مرحلة تبدأ من مطلع عصر ثقافة جرزة وحتى الطور الأخير من عصر ما قبل الأسرات، وهي عبارة عن جرار صنعت من عجينة من الحجر الجيري، بخطوط متموجة، بمقابض أو بدونها،

وأواني فخارية مصقولة بشفاه سوداء أو حمراء، وقد استخدمت لنقل الجعة والنبذ والزيوت وربما الجبن أيضاً. كان خور داوود مركز للتبادل والمقايضة وإعادة توزيع الخيرات، في منطقة يهيمن عليها سهل دكة الشاسع وعند وادي العلاقي، ومن المحتمل أنه كان يستخدم، كما يلاحظ «نورستروم» (Nordström 1972: 26) كمكان اتصال مع البو الرحل في الصحراء الشرقية وبشكل استناداً إلى ذلك، مفترق طرق حقيقياً، ربما استخلصت منه المجموعة A Groupe A منافع جمة.

كان أبناء ثقافة نقادة يصنعون منتجات جاهزة للاستعمال من إنتاجهم كحرفيين، إلى جانب مواد غذائية يستسيغ الفم مذاقها، وإن لم تمتع العين، وفي مقابلها كانوا يحصلون على ما يحتاجون إليه من مواد أولية: العاج والأبنوس والبخور والزيوت النباتية وجلود السنائير، الواردة من المناطق الجنوبية، وكان أفراد المجموعة أ يؤمنون مسارها. وربما كانت الرسومات الصخرية العديدة للمراكب والتي نشاهدها على امتداد نهر النيل، ابتداءً من الوجه القبلي وحتى تخوم بطن الحجر، هي خير شاهد على هذه التجارة.

كان أفراد المجموعة رعاية قبل أن يكونوا مزارعين، ويستمدون أصالتهم وثروتهم في أن واحد من نظام في التبادل وإعادة توزيع الثروة يندمج فيه تكوينهم الإقتصادي والاجتماعي. وإلى هذه «التبعية» يعود سبب خراب هذه المجموعة.

وبالفعل، فمع بدايات الأسرة الأولى توقف فجأة سيل المنتجات الواردة من مصر، وفي الوقت نفسه أخذت المنتجات المحلية في الاختفاء. وعبثاً حاول العلماء أن يبحثوا عن التغيرات المناخية التي ربما كانت مسئولة عن هذا الاختفاء المفاجئ، بل إن ذلك حدث بالتحديد في نفس اللحظة التي كان النمو الاجتماعي الإقتصادي للمجموعة يصل إلى قمم غير معهودة. ويبدو مع ذلك، أن مفتاح حل هذه المشكلة يتموضع في التغيرات العميقة التي شهدتها الوادي المصري من نهر النيل، منذ نهاية العصر النقادي، وهي التغيرات التي علينا أن نتوقف عندها، وإن كنا نستبق بذلك، سياق عرضنا. وفي كلمات وجيزة، يمكننا أن نحدد مقومات هذا العصر، وهو المرحلة الحساسة في التاريخ المصري، بصفاتها النقطة التي آل إليها وتجمع عندها سياق تراكم الموارد واستنثار الطاقات لصالح «طائفة مغلقة» من زعماء الأسرات المحلية، الذين سيستمدون وجودهم من منابع أيديولوجيا تدمج سلطتهم في التوازن الضروري للعالم وتوحد بينهما: ويمكن أن نطلق عليها منذ ذلك الزمن، أنها «ماعت» الأسطورة المؤسسة للدولة المصرية. (راجع Assmann 1989) (٥٢).

غير أنه في إطار نسق العلاقات الذي كان يربط المصريين بالمجموعة أ، كان وضع أبناء هذه المجموعة الأخيرة وضعاً هشاً، فلم يندمجوا في التركيب البنيوي المعقد والمتشعب

الذي كان في دور التكوين وكانت صورة الفرعون، تنبثق منه. لاشك أن شكلاً من أشكال الإدراك لمفهوم «بلد القوس» (تاستي) (٥٣). وقد ظهر هذا المسمى أول ما ظهر منذ الأسرة الأولى - كان يقصد به أن هذا القطاع الذي يقطن فيه أبناء المجموعة أ، هو قطاع يسكنه «الأجانب» (Valbelle : 1990). وأن هذا المفهوم قد بزغ بالتأكيد آنذاك في عقلية النقاديين. إن تصيب ملك واحد، ليحكم البلاد بأسرها، قد ترتب عليه وجود نظام أكثر صرامة في توزيع الثروات داخل البلاد ذاتها، وطلب متزايد بلاشك على المواد الأولية، مما أدى إلى نتائج مدمرة بالنسبة لهؤلاء الوسطاء الذين فسدوا من كرم المعاملة. فقد خضعت التجارة لأشراف ورقابة الجيوش الملكية التي ألحق بها النوبيون.. كمرتزقة.

فهل تشهد مخربشات جبل الشيخ سليمان على هذا الأمر؟

تصور هذه الوثيقة الصخرية (شكل ١٤) الذي نشرها «أركل» (Arkell 1950) أسيراً نوبياً - وعلى هذا النحو يمكن قراءة «ستى» (القوس) الذي يبقى يديه مكبلتين خلف ظهره - ويطل عليه الاسم الحوري للملك «جر» (ثاني ملوك الأسرة الأولى). والرمزان الدائريان للمدينة (٥٤) يواجهانه، ويعلو الصقر أحدهما. وصور أخيراً مركب، ربط في قيادته أسير، في حين يطفو القتلى أسفله.

وفي أعقاب عدة زيارات قام بها «نيدلر» (Needler 1967) للموقع، لاحظ وجود رسومات أخرى، على مقربة من المخربشات التي تعيننا وتصور عقارب ممسكة بأسرى، ومن المحتمل أنها كانت استحضاراً لإغارات مصرية سابقة على الأسرة الأولى.

وهكذا، وبعد أن كان المصريون مصدر ثراء المجموعة أ، فقد تسببوا في خرابها. ولكن هل علينا أن ننظر إليهم على أنهم السبب الوحيد وراء اختفائهم؟ نظراً لغياب أي تفسير آخر، لا مفر أمامنا سوى أن نتمسك بهذا التفسير.

العصر الحجري الحديث المتأخر في الخرطوم ومنطقته

ساد الاعتقاد لفترة طويلة أن العصر الحجري الحديث في الخرطوم قد خبا وخمد، مع مطلع الألف الرابع، دون أن يترك وراءه أعقاباً أو أخلافاً معروفين، تاركاً فجوة تصل إلى ٢٠٠٠ سنة، عندما تأسس حول القرن الثامن قبل الميلاد، مملكة نياتا القوية! كان «أركل» (Arkell 1949) قد كشف في أم درمان والشهيناب عن دفنات يعود نمطها إلى أزمنة لاحقة. نظر إليها باعتبارها من عصر فجر الأسرات. ولكن لم يكشف النقب عن عصر حجري

حديث متأخر، إلا منذ عهد قريب في أواخر السبعينات، بفضل ما كشف عنه «جوس» في
لقناة، اعتبر أنه معاصر، من حيث التتابع الزمني للمجموعة «أ» (Re- 1986 - 1977 (Geus
(1987 - 1985 - 1982 inold).

تقع القنطرة، على مسافة ٢٠٠ كم إلى الشمال من الخرطوم، على البر الأيمن من النيل،
وتمتد فوق بقايا مدرج حفري وفرع خور متحجر منذ العصر الحجري الحديث، وتضم
مناطق للموائل وجبانة جرت فيها أعمال التنقيب، على امتداد تسعة مواسم من ١٩٧٧
إلى ١٩٨٦.

إن إقامة نظام لضخ المياه لتغذية الأراضي الواقعة بين القنطرة والكابوشية، قرب مدينة
مروي القديمة، هو الذي دفع علماء الآثار الفرنسيين إلى التدخل في هذا القطاع، ومنها
مثل غالبية المواقع الجارية العمل فيها في الوقت الراهن على امتداد النيل، شهدت القنطرة
أعمال إنقاذ ممتدة ومضنية.

وعلى غرار جميع بقايا الموائل في هذا المنطقة (Reinold : 1986)، وباستثناء مواقع
الشهيناب، اختزلت «قرى» القنطرة إلى مجرد طبقة سميكة تشهد على وجود الإنسان ونشاطه
تصل أحياناً إلى مترين، وهي بلا استراتيجرافيا أو بُنى تدل على شغل الإنسان لها. إن
وجود شقق ذات خطوط متموجة وخطوط منقطة، وهي تشبه ما عثر عليه «أركل» في أم
درمان، قد شد اهتمام الباحثين إلى وجود إشغال للمكان، لفترة زمنية طويلة.

إن المئات من المقابر قد شوهدت الموائل في عدة أماكن. وبعضها (شمل التنقيب ٢٠٠
مقبرة) يعود إلى العصر الحجري الحديث، وتمتد الأخرى من عصر نباتات وحتى العصر
الإسلامي.

وأمكن تمييز أربعة قطاعات مختلفة للعصر الحجري الحديث، تضم، بالنسبة للمقابر التي
تم التنقيب فيها ٧٣ فرداً (الجبانة A) و ١١ فرداً (الجبانة B) و ٢١١ فرداً (الجبانة C) و
أفراد (الجبانة D) وتشهد الفوارق بين هذه الجبانة وداخل الجبانة C ذاتها على وجود
تطور في الممارسات الجنائزية خلال فترة زمنية قصيرة نسبياً.

وبصورة عامة، فقد جرت عملية الدفن في حفرة حفرت في الأرض، في وضع مثنى أو
منحني، دون تفضيل اتجاه محدد. وفي بعض الحالات، تكشف شدة إنحناء الفقرات العنقية
عن استخدام أربطة أو أكياس. ولكن الشيء الذي يلفت النظر أكثر من غيره، دفن الأطفال
الذين في مستقبل العمر في الأواني (Reinold : 1985)، ووجود كلب أحياناً بجوار المتوفى
وممارسة القرابين الأدمى كما أوضحه «رينولد» (J.Reinold 1982. 1987).



شكل ١١

وإذا كان هناك إشارات إلى هذه العادة على امتداد نهر النيل في الجبانة النقاوية وفي دفنات المجموعة أ، إلا أننا لم نعثر أبداً على عنصر ملموس واحد، يسمح بإقامة الدليل على ذلك.

وهو ما يمكن استنتاجه هنا من الدفنات المتعددة الشائعة نسبياً وكانت تضم من اثنين إلى أربعة أفراد. وبالفعل فإننا لا نجد أى شئ يدل على أن الحفرة قد أعيد حفرها لتضم الفرد أو الأفراد الآخرين ولا محاولة البحث عن الجثة السابقة، كما هو الحال بالنسبة للدفنات المتعاقبة. بل إن الملاحظات النابعة من أعمال التنقيب، تؤكد على العكس من ذلك صورة الفرد الرئيسى الذى سجد فى وضع مثنى فى وسط الحفرة، تصاحبه التقدّمات المتراسة فى مكان منفصل، وفى عدادها شخص آخر، ومن الراجح أنه قد وضع فى كيس، وهو ما يؤكد شدة تقلصه. إن العلاقة الاستراتيجية بين الشخص الرئيسى المدفون والآخر، يوضحها وجود جمجمة ثور تربط بينهما.

ويحدث أحياناً أن الفرد الآخر، هو عبارة عن طفل. وقد تأكد وجود هذه الحالات فى القسم الجنوبي من الجبنة C. فقد وضعوا آنذاك، غى وضع ممدد، عند حافة الحفرة، ويرتبطون بون منازل بالعناصر التى هم جزء منها.

وفى حالة الدفنات الثلاثية، فإن آخر الوافدين، يوضع فى وضع عمودى على الفرد الرئيسى، وهو ما يتفق، على عكس ما سبق، مع إعادة حفر المقبرة.

ويبدو إذن، أن الأشخاص من أصحاب النفوذ قد دفنوا فى وضع منحنى، فى وسط الحفرة، وتم التضحية بفرد آخر، إبان المراسم الجنائزية، ثم وضع فى المقبرة، هو والتقدّمات فى أن واحد. وإذا كان هذا الأخير شخصاً بالغاً فكان يوضع فى كيس، فى القطاع الشمالى الغربى من الجبنة C، أما إلى الجنوب قليلاً فإنه يبدو فى وضع ممدد إذا كان طفلاً أو صبيّاً. وأخيراً، وفى وقت لاحق، فإن أحد المتوفين الجدد وهو أحد أفراد العائلة أو الجماعة سيختار أن يدفن على وجه التحديد فوق الشخص الرئيسى.

وفى أمثلة الدفنات المزدوجة، يوجد كلب كبديل عن «الشخص المضحى به». أى معنى ذلك الانتقال من الأضحية الأدمية إلى الأضحية الحيوانية؟ أو العكس بالعكس؟ لقد تأكد وجود الأضاحى الأدمية فى السودان، فى عصر كرما الأوسط، حول ١٧٠٠ - ١٦٠٠ قبل الميلاد، فى نفس الوقت الذى كانت خراف باكملها وكلاب أحياناً توضع أحياء فى المقابر.

ونلاحظ، أن أصالة القداة وتقاليدها العصر الحجري الحديث التى يمكن أن تُنسب إليها فى الوقت الراهن، تتبع من الأهمية التى كانت تعود إلى العالم الجنائزى.

فالتقدّمات المتراسة فى الدفنات هى مطابقة بكل تأكيد لما يوجد فى المونل. وفى انتظار أن تستغل وتنشر أطنان (Reinold: 1987:17) الأشياء التى جادت بها، سوف نعتمد على معطيات الجبانة للتعرف على الثقافة المادية لأبناء هذا العصر الحديث المتأخر فى النيل الأوسط.

وهكذا كان المتاع الجنائزى يضم الأوانى الخزفية والآلات المصنوعة من الكوارتز، وهى فى الغالب غير مصقولة، وأشياء من الصخور الصلبة المصقولة، ونذكر منها على سبيل المثال، الفؤوس والأقراص المثقوبة والصلابات والمدقات المرتبطة بسحن الأصابع التى نعثر عليها على هيئة كسف من الحجر الرملى الحديدى والملاخيت (الدهنج) ومستودعات ضخمة من الحصى المكسورة وأرجاء ومساحق وحلقات توضع فى الشفاء ومنتجات عظمية - وهى أحياناً من بقايا القصابة والجزارة التى وضعت فى المقابر - وأصداف محارات (واسمها العلمى *Aspatharia rubens*) وأساور صنعت من العاج أو أصداف البحر الأحمر وبيض نعام مستخدم كأوعية أو على هيئة كسف غير مزخرفة، وأخيراً فقد كانت هذه الدفنات مجهزة بالحصر والأغطية الجلدية. وكانت كميات كبيرة من الخرز من مختلف الأحجار ومن العاج والعظم والصدف تشكل حلياً للجسد (العقود والأساور). وقد جادت علينا المقبرة KDD 86/16 بأكثر من مائتى خرزة! ويلاحظ وجود عدد من حالات التماثيل النسائية الصغيرة المصنوعة من الطين المحروق، تحمل زخارف محفورة، وتتميز بعضها بقاعدة مستديرة كروية الشكل.

ويتكون الخزف من أوعية ذات أحجام مختلفة ومجموعة من الأشكال الشديدة التنوع: أقداح وقصعات وأطباق مستديرة وبيضاوية وأوعية نصف كروية وعلى هيئة كأس، وبلا أى وسيلة للإمساك بها. وهناك طراز خاص. له ما يشبه الشفة الشديدة البروز وقد أطلق عليها «أركل». «الوعاء - المرفقة» "Vase - louche". لقد شكّل فخار القداة يدوياً وهو مزخرف فى الغالب بأشكال هندسية محفورة أو منقطة أو خطية أو مختلطة، وتبرزها أحياناً عجينة بيضاء. وأخيراً فقد تم تمشيط بعض السطوح تاركة أثراً يشبه تموجات فخار ثقافة البدارى والمجموعة «أ» المعروفة معرفة جيدة. وتميز الدراسة المجهريّة (الميكروسكوبية) والكيميائية (De Paepe: 1986) بين مجموعتين كبيرتين: الأولى ذات أصول محلية وجاءت الثانية من منطقة أخرى، تقع إلى الجنوب قليلاً، فيما بين الخرطوم وواد بن نجا (De Paepe 1987, 45). إلا أنه يبدو، أن الأوانى الخزفية من طراز القداة، ذات الرسومات المتموجة والكاسية الشكل تعود إلى إنتاج محلى. وهو ما قد يوفر لنا البرهان على أن سكان الموقع كانوا ينتجون خزفهم الخاص، وأنهم قد استخدموا لهذا الغرض صلصلاً محلياً.

إن ثقافة القدادة وهى ورثة العصر الحجري الحديث فى الخرطوم، كما تشهد على ذلك الصدف المسننة ذات الشفتين (*Aspatharia rubens*) والخرز من الفلسبار الأخضر والحلقات التى توضع فى الشفاء والخطافات ذات النتومات والشصوص المصنوعة من الصدف، تحمل بلا منازع أوجه شبه مع المجموعة أ فى النوبة: التمججات على سطوح الأوانى الفخارية وبعض الرسومات المحفورة والصلابيات والأقراص المصنوعة من الحجر الصلد المصقول والأرجاء من الحجر الرملى والتماثيل الصغيرة من الطين المحروق. وأخيراً، فإن المناقير، وهى الطراز المميز للشهيناب غائبة عن كلتا المجموعتين.

وكان أبناء القدادة يمارسون اقتصاداً مختلطاً كان يحتل فيه النظام الرعوى وضع الصدارة، وكانوا فى ذلك متقدمين على أبناء العصر الحجري الحديث فى الخرطوم. (Gautier: 1986). ويبدو أن الأغنام (الماعز - الخراف) (*Ovis ammon, Capra aegagrus*) كان شأنها يفوق أهمية الماشية (الأبقار: *Bos Primigenius*) مما يوحى أن مناطق الصيد كانت أقل إنفتاحاً على المراعى الكبيرة، وربما يعود ذلك إلى وضع الموقع وسلوك النهر فى هذا المكان، دون أن نستبعد فى نفس الوقت ظواهر التخفيض *dégradation* الإيكولوجى المحتملة، الناتجة عن الإسراف فى نشاط المراعى. أما الثدييات البرية فتتمثلها القردة (*Cercopithecus aethiops*) والأرانب البرية والعديد من القوارض والسنوريات (القطط البرية والأعناق^(٥٦)) (*caracals* والفهود)، وينسب أقل الأفيال والخنازير البرية وأفراس النهر ووحيد القرن الأسود والزرافى وأنواع من الظباء والغزلان، وترسم جميع هذه الحيوانات مشهداً للسافانا الجافة، التى تميز المنطقة السودانية السواحلية^(٥٦)، ومع ذلك، فإن النسب النسبية لكلا المجموعتين (Gautier: 1986, tab. 5) تبرز أهمية الأرنب البرى وهو من سمات زيادة الجفاف الناتج عن قلة التساقط *Précipitations* والوارد من فيضان النهر. كان انسان القدادة راعياً أكثر منه قناصاً، ومع ذلك فقد كان يجمع الرخويات (*Pila, Lanistes, Aspatharia*) بكميات كبيرة، ويتغذى عليها، ويصطاد الأسماك من المياه العميقة والزواحف والطيور والثدييات الصغيرة.

وبالنظر إلى حالة الموائل، فإنه من الصعب تحديد درجة حياة الإقامة الدائمة التى بلغها أبناء القدادة. ومع ذلك، فمن المحتمل أنهم لم يكونوا مزارعين (Stemler: 1990). وكما يلاحظه «جوتيه» (A. Gautier 1986)، فإن أهمية تدجين الحيوان توحى بوجود تحركات الانتجاع، طلباً للعشب، مرتبطة بالأمطار وفيضانات النيل.

صحيح، أنهم كانوا رعاة، ولكن المستوى الذى بلغوه، فى صنع الأشياء، يقول الكثير عن مستوى إتقانهم لصنعتهم، كما تعكس العادات الجنائزية التعقيدات الاجتماعية وتشابكها ويوحى وجود محارات البحر الأحمر بالروابط التى جمعتهم بأقصى الأماكن.

كذلك نلتقى بهذه الثقافة، فى الجنوب، فى الخرطوم (أم درمان)، فى المقابر التى أطلق عليها «أركل» مقابر «فجر الأسرات»، وفى صجأى (Caneva: 1983: 24 - 28) وفى قبلى (Caneva: 1988)، وتظهر بوادرها فى موقع الغابة المجاور، كما نلتقى بها أخيراً إلى الشمال قليلاً، فى مقاطعة كادروكا (Reinold: 1987).

ومن زاوية التتابع الزمنى، يتموضع هذه الثقافة عند متتالية «أركل»، فى هذا المكان على وجه التحديد الذى يبدو فيه أن العصر الحجري الحديث فى الخرطوم قد أخذ يخبو. وجاءت التواريخ التى تم التوصل إليها بواسطة الكربون المشع، لتتراوح من ٢٥٩٩ إلى ٢٧٠٠ قبل الميلاد (Hassan: 1986) مؤكدة أنها كانت معاصرة جزئياً للمجموعة أ فى النوبة والثقافة النقادية فى الوادى المصرى من النيل. وإن كان لأهالى النيل الأوسط اتصالات محتملة مع ثقافات عصر ما قبل الأسرات، عن طريق المجموعة أ، إلا أنهم حافظوا على فردية «موحشة» بحيث لم يقبلوا أن يصلهم أى شىء مصرى خالص، وأى شىء مصنوع من النحاس، على وجه التحديد.

ومع العصر الحجري الحديث، تم ملء الفراغ حتى نهاية الألف الرابع. ويظل الصمت يخيم على امتداد ألفى سنة وحتى حضارة نياتاً. إن بعض معطيات القدادة إلى جانب مواقع أخرى فى نفس المنطقة، تحملنا مع ذلك، على أن نتوقع أن هذا الصمت سوف يتم ملؤه ذات يوم جزئياً (Lenoble: 1987).

هوامش الفصل السابع

- (١) «جاك دى مورجان» (١٨٥٧ - ١٩٢٤). عالم أثري فرنسي متخصص في مصور ما قبل التاريخ. شغل منصب مدير مصلحة الآثار المصرية عند نهاية القرن الماضي. (١٨٩٢ - ١٨٩٧). أول من أدخل مصطلح العصر الحجري الوسيط *mésolithique* عند دراسة مصور ما قبل التاريخ. (المترجم)
- (٢) «بترى» ١٨٥٢ - ١٩٤٢. عالم آثار بريطاني وضع الأسس الصحيحة لعمل الحفائر المنظمة. (المترجم)
- (٣) وهي «نخن» عند قدماء المصريين والكوم الأحمر حالياً (المترجم)
- (٤) المقود : هو ما تقاد به الدابة (المعجم العربي الأساسي) - (المترجم)
- (٥) من الناحية اليسرى. (المترجم)
- (٦) الجذعة : ما بقي من العضو بعد القطع. (المعجم الوسيط). (المترجم)
- (٧) نسبة إلى فريجيا. وهي مقاطعة في آسيا الصغرى قديماً بين بحري إيجة والاسود. والقلنسوة الفريجانية، هي القلنسوة الحمراء التي كان يرتديها ثوار ثورة ١٧٨٩ الفرنسية. (المترجم)
- (٨) في متحف الفنون الجميلة في مدينة ليون Lyon في وسط فرنسا. (المترجم)
- (٩) وهي الدراسات التي تضع البعد الزمني في اعتبارها. وقد تكون تاريخية أو تطورية أو تحليلية. (موسوعة علم الإنسان. ترجمة مجموعة من أساتذة علم الاجتماع. المجلس الأعلى للثقافة. القاهرة ١٩٩٨) (المترجم)
- (١٠) جان كابار Jean Capart. عالم مصري بلجيكي. (١٨٧٧ - ١٩٤٧) أهتم بالفن المصري القديم. رأس بعثة الحفائر البلجيكية في الكاب مركز إدفو. تخرج على يديه عدد كبير من العلماء البلجيكيين وبعض المصريين (المترجم)
- (١١) راجع أيضاً: برناديت موتى: المعجم الوجيز في اللغة المصرية بالخط الهيروغليفى. الترجمة عن الفرنسية: ماهر جويجاتى. دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع. ١٩٩٩. ص ١١٠ (المترجم)
- (١٢) نخن بالمصرية القديمة والكوم الأحمر حالياً. المرجع السابق ص ٢٠٥ (المترجم)
- (١٣) ترس صغير على هيئة هلاله كان يستخدمه المحاربون في بلاد اليونان القديمة. (المترجم)
- (١٤) جماعات محاربة شرسة في الأساطير اليونانية، كانت تتكون من النساء فقط. (المترجم)
- (١٥) وهما مقدمة السفينة ومؤخرتها. (المترجم)
- (١٦) نسبة إلى جرزة. راجع نفس هذا الفصل فيما بعد. (المترجم)
- (١٧) التصدع هو تكسر الصخر بقوة الشد أو الإنضغاط (المترجم)
- (١٨) حديدة يقد بها. المعجم الوسيط (المترجم)
- (١٩) بالنسبة للأسماء المصرية القديمة والحديثة راجع: المعجم الوجيز المرجع السابق : ص ٢٧٦ و ٢٠٦ (المترجم)
- (٢٠) إلى الشمال من أسوان (المترجم)
- (٢١) الفدان = ٨٢، ٢٤٢٠٠. والهكتار = ٢٤٢٠٠، ٢٤٠٠. (المترجم)
- (٢٢) الكوم الأحمر حالياً. بالنسبة للاسم المصري القديم، راجع المعجم الوجيز. المرجع السابق ص ٢٠٥ (المترجم)
- (٢٣) أثافي : مف : أثنية : أحجار ثلاثة توضع عليها القبر. المعجم العربي الأساسي. (المترجم)

(٢٤) نبتة من فصيلة القطانيات زهرها بنفسجي اللون. (المترجم)

(٢٥) «نيس» هو الاسم المصري القديم للنبق. انظر المعجم الوجيز، المرجع السابق. ص ١٢٦. (المترجم)

(٢٦) كسارة صخرية زاوية، يلتحم بعضها ببعض بمواد لاحمة مختلفة. (المترجم)

(٢٧) راجع «المعجم الوجيز»، المرجع السابق ص ٢٠٥. لتعرف على الإسم الحديث والاسم القديم. (المترجم)

(٢٨) أبو صير : تصنيف للاسم المصري القديم «بر أوزير» أى «مسكن أوزيريس». وأهم البلاد المعروفة بهذا الاسم هي أبو صير (محافظة الجيزة) وأبو صير الملق (عند مدخل الفيوم) وأبو صير بنا على مقربة من سمند وأبو صير مريوط. (المترجم)

(٢٩) وتصوره إحدى العلامات الهيروغليفية : راجع :

Gardiner. Egyptian Grammar, 1957. G 27. P.470 (المترجم)

(٣٠) صخر ناري. (المترجم)

(٣١) راجع المعجم الوجيز المرجع السابق ص ٢٤٧. (المترجم)

(٣٢) راجع : المعجم الوجيز : المرجع السابق ص ٦ و ١٨ و ١٦٧ و ١٦٨. (المترجم)

(٣٣) وهما بلدتان متجاورتان قرب إدفو. عن اسمائهما القديمة والحديثة راجع المعجم الوجيز. المرجع السابق : ص ٢٠٥ (المترجم)

(٣٤) حول أسماء هذه المدينة راجع المعجم الوجيز. المرجع السابق ص ٢٠١ (المترجم)

(٣٥) إصطلاح إيكولوجى يقصد به قسم من الطبيعة بما فيه من أحياء نباتية وحيوانية وخصائص بيئية طبيعية وكيميائية، تتركب معاً وحدة طبيعية أو وحدة إيكولوجية متميزة. د. أحمد زكى بدوى. معجم العلوم الاجتماعية. مكتبة لبنان. ١٩٨٦. (المترجم)

(٣٦) الفدان الواحد يساوى ٨٢، ٢٤٢٠٠. (المترجم)

(٣٧) في صعيد مصر (المترجم)

(٣٨) حول الأسماء المصرية القديمة واليونانية والحالية لهذه المدن راجع المعجم الوجيز، المرجع السابق ص ٢٠٢ و ٢٠٩ (المترجم)

(٣٩) حول المقابل المصري القديم والعالى راجع المعجم الوجيز، المرجع السابق ص ٢٠١ (المترجم)

(٤٠) القعب (ج) قعاب : قدح ضخم غليظ. المعجم الوسيط. (المترجم)

(٤١) هي قائمة الموضوعات التي تعنى بها حضارة من الحضارات أو يشغل بها عهد من العهود أو يعالجها فنان من الفنانين. د. ثروت عكاشة: معجم المصطلحات الثقافية. الشركة المصرية العالمية للنشر. ١٩٩٠. (المترجم)

(٤٢) في الفنون، تشير هذه الكلمة إلى مجموع المواضيع القائمة عند نفس المستوى الأفقى في أى عمل فنى سواء بالرسم أو النقش أو النحت (المترجم)

(٤٣) حول الأسماء القديمة والحديثة لهاتين المدينتين، راجع المعجم الوجيز، المرجع السابق ص ٢٠١، ٢٠٣، ٢٠٩ (المترجم)

(٤٤) أجسام صخرية مختلفة الشكل والحجم تختلف في التركيب عن الصخور التي تحتويها وتوجد في هيئة درنات. (المترجم)

(٤٥) اعتماد مجتمعين أحدهما على الآخر اعتماداً كبيراً ولكنهما يحتفظان بعلام وخصائص ثقافية واجتماعية مختلفة. د. أحمد زكى بدوى. معجم العلوم الاجتماعية. مكتبة لبنان ١٩٨٦. (المترجم)

(٤٦) يتكون العصر العتيق من خواتيم مصر ما قبل التاريخ (فجر التاريخ) والعصر الثيني (الأسرتين الأولى والثانية) أما مصر ما قبل الأسرات فهو العصر الحجري النحاسي أو بداية المعادن - (Posener. Dictionnaire de la Civilisation Egyptienne. Hazan) (المترجم)

(٤٧) فصيلة نباتية من نوات الفلقين (المترجم)

(٤٨) حول الاسم المصري القديم والاسم الحالي: راجع المعجم الوجيز المرجع السابق ص ٢٠١. (المترجم)

(٤٩) من علامات الترقيم المنقولة عن اللغة الإنجليزية مع مطلع القرن العشرين، وتعنى صحة كل من «أو» و«و».

(المترجم)

(٥٠) حول الاسم المصري القديم والاسم الحالي راجع المعجم الوجيز. المرجع السابق ص ٢٠٣ - ٢٠٩. (المترجم)

(٥١) راجع الخرائط في آخر الكتاب. (المترجم)

(٥٢) تُرجم هذا الكتاب إلى العربية: يان أسمان: ماعت. مصر الفرعونية ومفكرة العدالة الاجتماعية. ترجمة: د. زكية طوبزادة. ود. طية شريف. دار الفكر ١٩٩٦. (المترجم)

(٥٣) راجع المعجم الوجيز: المرجع السابق ص ٢٠٧. (المترجم)

(٥٤) راجع المرجع السابق ص ٢٧، ١٢٣. (المترجم)

(٥٥) جمع ألقاق ويعرف باللقاق. حيوان من فصيلة السنانير أكبر من القط قليلاً. المعجم الوسيط. (المترجم)

(٥٦) منطقة انتقالية بين المناطق الصحراوية والمناطق التي يسود فيها مناخ مدارى سودانى رطب. (المترجم)

الفصل الثامن

أول الزعماء الملقبين بـ «حورس»

٣٣٠٠ - ٣١٠٠ قبل الميلاد

نقادة الثالثة وقضية توحيد الأرضين

يتميز الطور الختامي من العصر النقادي بتقلبات اجتماعية خطيرة، ومن المحتمل أن نقطة البداية قد حدثت من جراء ما طرأ من تغيرات إيكولوجية - دون أن يكون ذلك هو السبب الرئيس - وقد ظهرت نتائجها في التحولات الفنية الجديدة.

وكان «پتري» (Petrie 1939) قد استدل على وجود هذا الطور الانتقالي بين نقادة الثانية والأسرة الأولى وأطلق عليه اسم «السمائية» نسبة إلى قرية سمائية على بعد حوالي ٢٥ كم إلى الغرب من اسنا. وكان العالم البريطاني يرى أن الأمر يتعلق بانقطاع حقيقى قد تحدد بغزو جماعات بشرية شرقية كانت الأصل الذى انحدرت منه الأسرات الفرعونية. إنه «جنس» الأسرات "race" dynastique الذى تولى «پتري» (Derry 1956) تأسيسه أنثروپولوجياً.

وعرفت نظرية «الغزاة القادمين من الشرق» تعضيد «ونكلر» (Winkler 1938). عند الكشف فى الصحراء الشرقية، عن رسومات صخرية تصور مراكب مسطحة القاع، وقيدامها وكوثها مرفوعان فى اتجاه رأسى، وهى تنتمى بكل وضوح إلى طراز بلاد ما بين النهرين، ويشغلها أشخاص ازدانت رؤوسهم بالريش. وقابل «ونكلر» هذه القوارب الشرقية بالمراكب المقوسة المصورة على أوانى جرزة، ورأى فيها الدليل على غزوة قد تكون قد وصلت إلى المنعطف النقادى، عبر وادى الحمامات، وبعثت فى ثقافة جرزة ما كان سيؤهلها للوصول إلى مستوى الحضارة.

وفى عام ١٩٤٤، قوض «كانتور» H. Kantor «السمائية» تقويضاً عنيفاً، ولم ير فى السمات الشديدة الخصوصية لهذه المرحلة سوى امتدادات لسمات العصور السابقة.

ومع ذلك، فقد استدل عليها «كايزر» (W. Kaiser 1957) فى تتابعه الزمنى، دون أن يضطر لهذا السبب أن يلجأ إلى غزوة أجنبية، وأصبح من المتفق عليه اليوم أن ننظر إلى هذه المرحلة باعتبارها الحد الأقصى للتطور المتسارع الذى قاد مصر بكاملها إلى الدولة المركزية. وهنا تظهر بو ضوح تأثيرات بلاد ما بين النهرين التى أشرنا إليها عند الحديث عن «بوتو».

وتتقسم هذه المرحلة إلى طورين ثانويين: III a و III b (Kaiser, 1957).

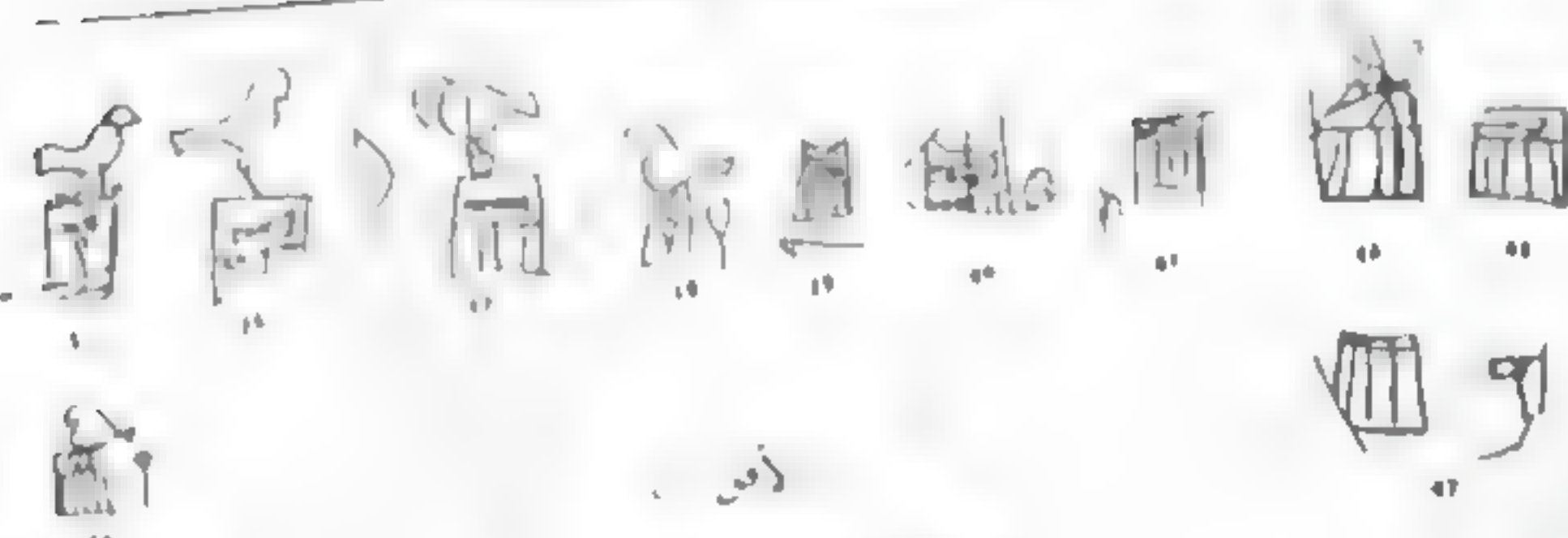
إن III a هو المقابل لثقافة جرزية متأخرة، وخلال استطلاعات التبدلات ان تفصح عن نفسها بشكل أفضل من خلال التغييرات التي أدخلت على الآلات المستخدمة وليس بالتوسع في ضم الأراضي. أما III b، وهو الطور الأخير، فإنه يطل منذ الآن على بداية التاريخ. وهكذا انبثقت الأسماء الملكية الأولى، من عالم غفل من الأسماء، وقد نوت داخل هذه المستطيلات التي يعلوها الصقر تارة، أو لا يعلوها تارة أخرى، والتي يطلق عليها الـ «سرخ»^(١) - (شكل ١٥). إنهم أول الزعماء الملقبون بـ «حورس» الذين سيدعمون سلطانهم في المنطقة المنغية (طره وطرخان وحلوان وأبو رواش) ويمدونه جنوباً حتى الجندل الثاني ويشيدون أولى المقابر الضخمة في أبيدوس (Kaiser U. Dreyer 1982, Dreyer 1990, 1991). إنها الأسرة رقم صفر. dynastie O.

وتتصف من الناحية الإيكولوجية، بانزلاق محلات الصحراء في اتجاه النهر. وإن كانت هذه الظاهرة قد بدأت بالفعل منذ نقادة الثانية، فقد أخذت الآن تزداد وتشتد، ليرتب على ذلك هجر نسبي لحياة الرعي لصالح نشاط زراعي متعاظم من خلال استخدام الري الصناعي بعض أن صار رياً منظماً. إن رأس مقمعة الملك العقرب (شكل ١٦) الذي عثر عليه في «هيراكنبوليس»^(٢) ربما كان أول شاهد على الري الصناعي. ونرى على سطحه الملك. وقد أمسك بمعزقة، ويشق قناة، وسط احتفال مهيب. (لمزيد من التفاصيل يمكن الرجوع إلى Gautier et Midant - Reynes: 1995. Contra: Cialowicz: 1997). ومن ناحية أخرى فقد امتدنا «هيراكنبوليس» بالجانب الأكبر من الوثائق المتعلقة بهذا العصر. ولا يرجع الأمر إلى مجرد مصادفة، فقد شهدت هذه المدينة آنذاك ازدهاراً دفع تألقها نقادة، وهي المدينة المجاورة (المنافسة؟)، إلى أن تتوارى في الظل، قبل أن تتقدم الكاب وثنى وجبانتها في أبيدوس لتتحيا جانباً بعد توحيد البلاد.

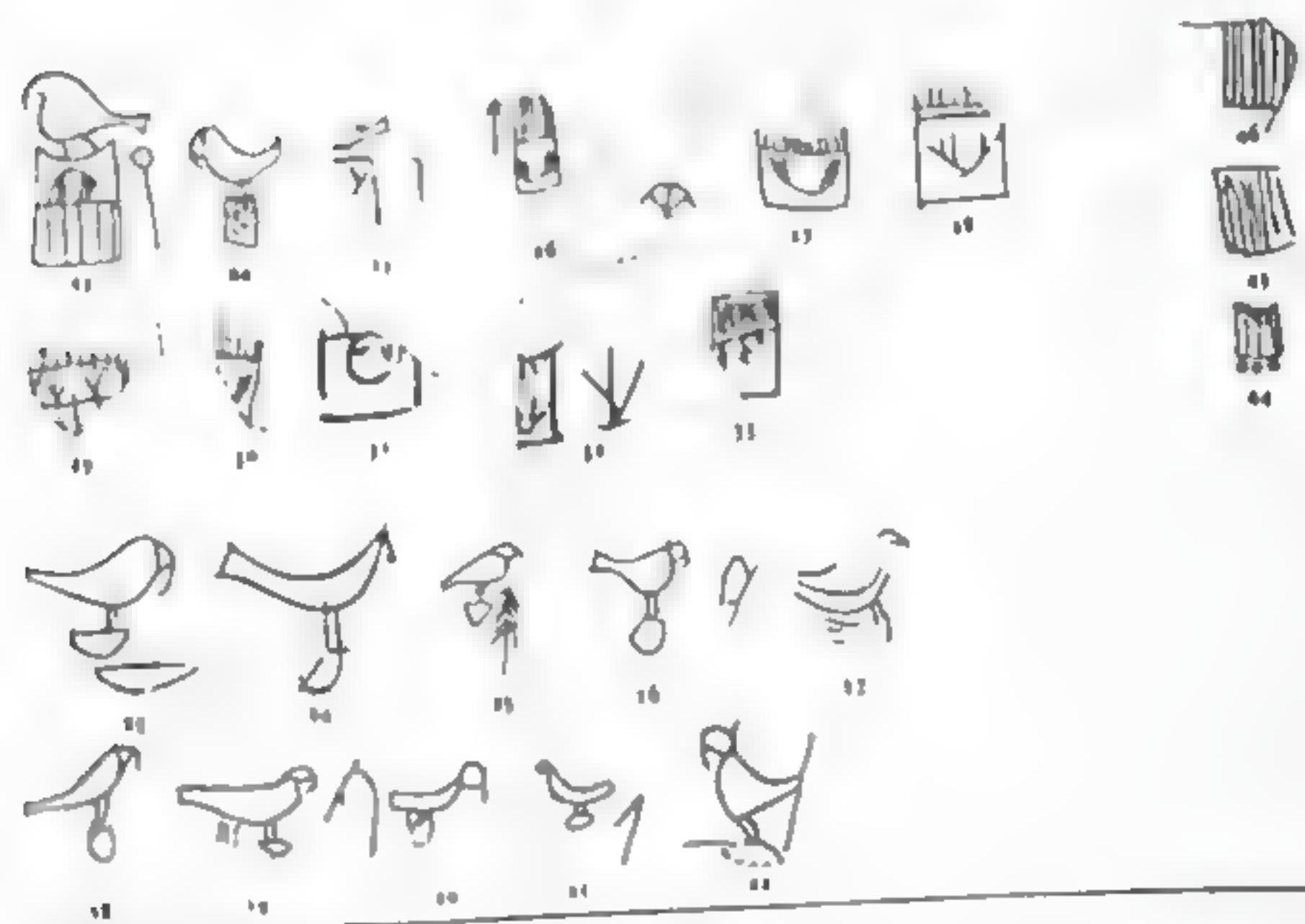
إن الدراسات الحديثة التي أشرف عليها فريق «هوفمان» M. Hoffman الأمريكي في مدينة الصقر، مدينة الأجداد، قد أوضحت أن أعداداً متزايدة من الجماعات البشرية قد أخذت تتجمع في اتجاه السهل الغربي، تاركة وراءها، لأسباب سبق الإشارة إليها، الأودية بعد أن تصحرت. وهنا، كما هو الحال في الكاب، فإن الإرسابات الغرينية لتكوين نغن تتوقف عند حوالي ٢٢٠٠ قبل الميلاد (Hoffman, Hamroush, Allen, 1986) في حين يبرز الطور الأخير المحلى للدر المطير الهولوسيني. وفي المنطقة الصحراوية المهجورة، يعكس أفق (مستوى) horizon كربوناتي^(٣) carbonate بالفعل، وجود هذه الأمطار الأخيرة، والمفارقة الغربية لم يترتب عى ذلك، إعادة شغل المنطقة المعنية. ولا غرو أنه يتعين البحث



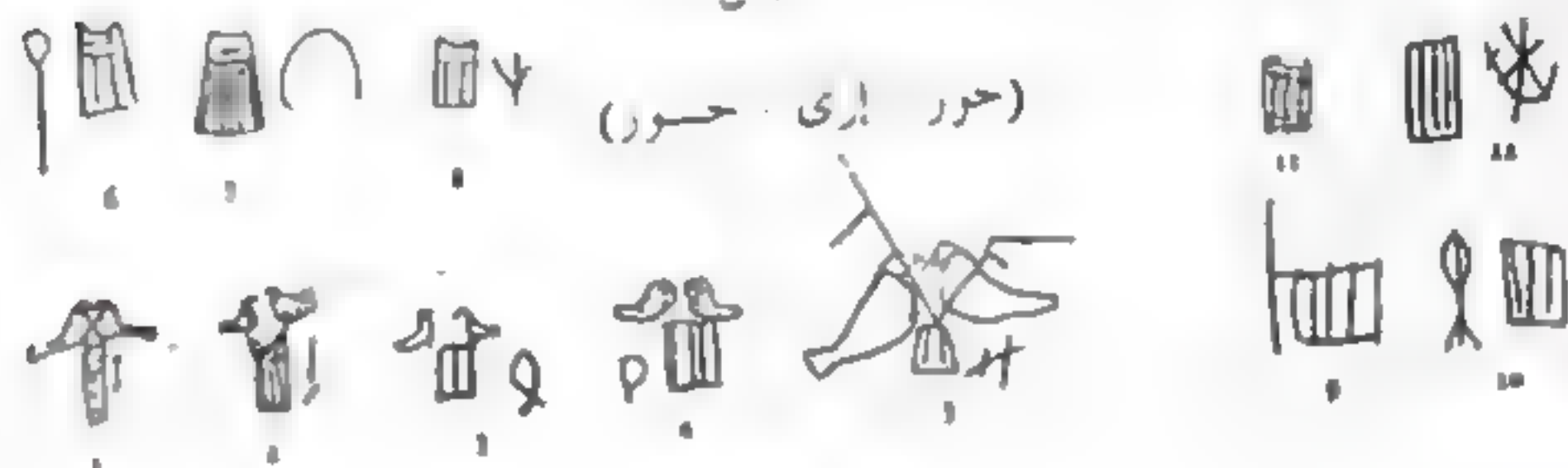
الأفق -
(أب ص)



أري - حور - بعرمر



الأفرا



شكل ١٥

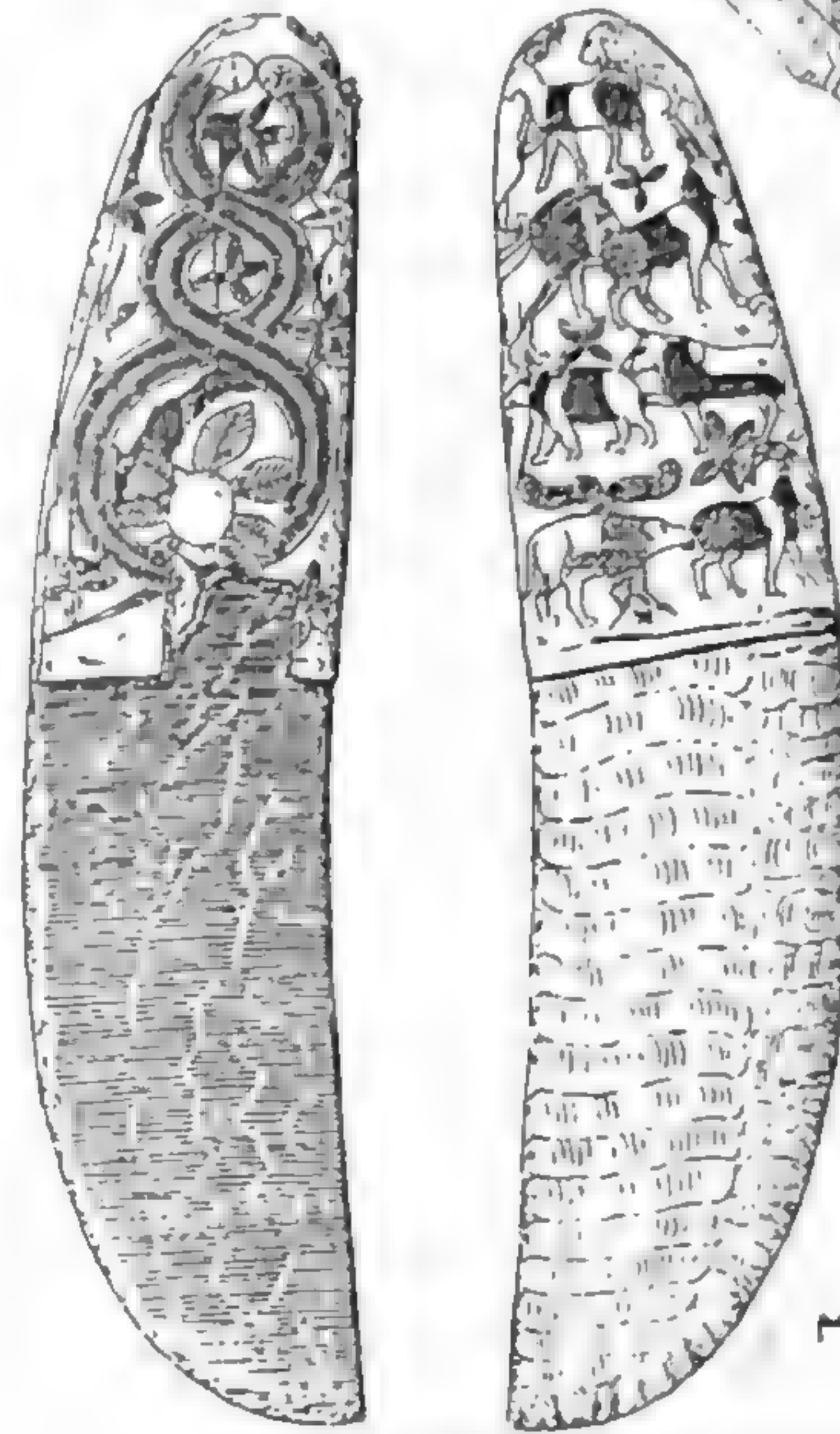
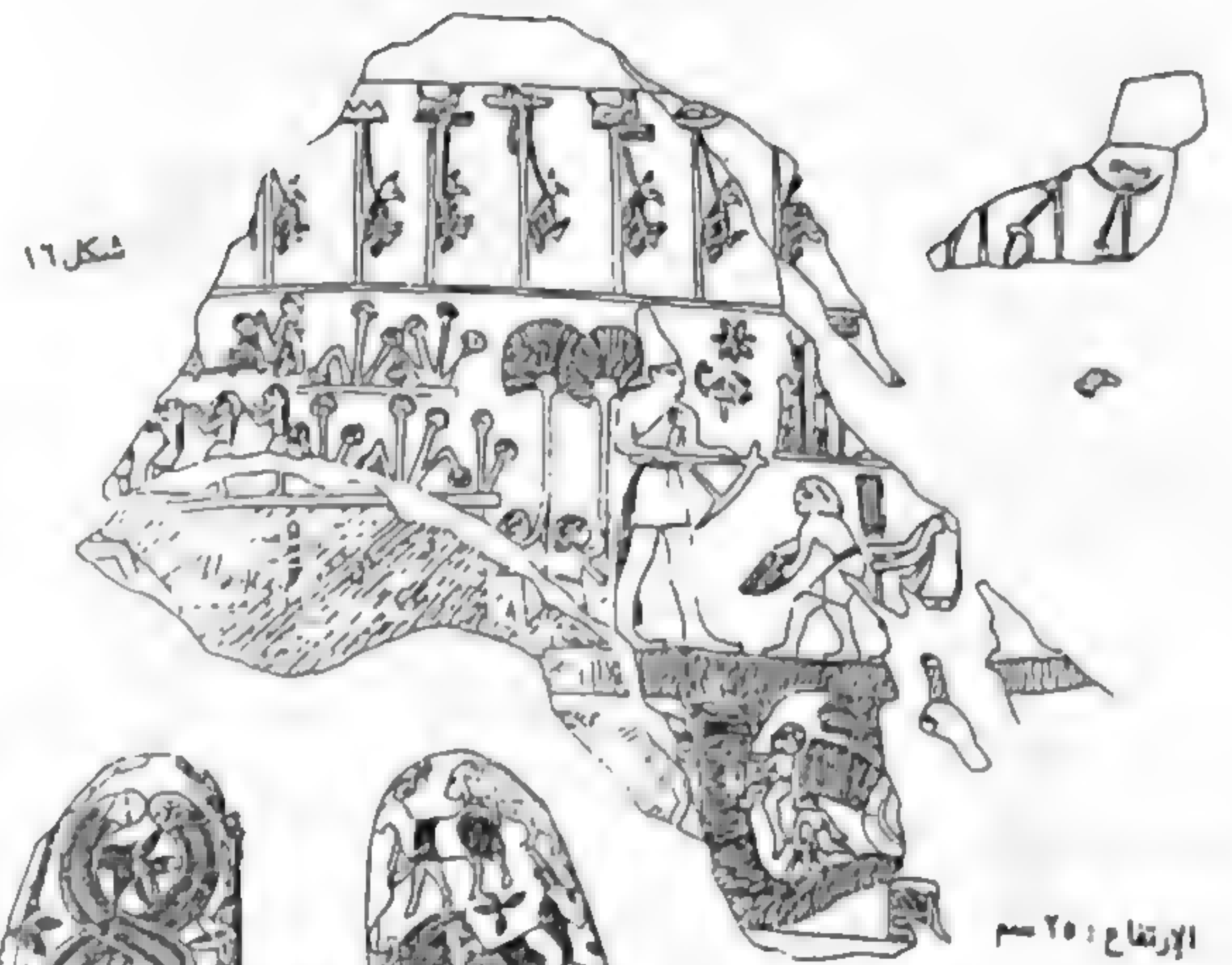
عن أسباب ذلك في الفواصل الزمنية المتباعدة أكثر من اللازم، لتتحمل قيام استثمارات طويلة الأجل. ولكن علينا أن نأخذ أيضاً في الحسبان ضغط جماعات بشرية ضخمة جداً، مقارنة مع النسق البيئي الهش الذي ساد في الأودية، بالإضافة إلى المقومات الملكية، لسلطة متعاضدة، أخذت تركز النشاط الاجتماعي في اتجاه زراعة مكثفة يخدمها الري الصناعي.

وراقع الحال، أن الجماعة البشرية لنقادة الثالثة III، قد أخذت تتمركز داخل وحول مدينة نخن المحصنة التي كانت تشكل نقطة مرتفعة في مأمن من الفيضانات، عند ملتقى منفذ وادي كبير وكثيب قديم. وإلى هذا العصر، يعود تاريخ البقايا الأولى للعمارة الضخمة، (Hoffman, 1972) ولاسيما: باحة المعبد العتيق والمقابر الضخمة في الجهة (Hoffman, 1982) 6 والمقبرة رقم 1، المغطاة بالطوب اللبن وتصل أبعادها إلى $250 \times 250 \times 60$ سنتيمتراً والتي ربما كانت تخص الملك العقرب ذاته، وفقاً لما ذهب إليه «هوفمان» M. Hoffman.

وفي كل مكان آخر في الوادي، لا يظهر هذا الطور الأخير إلا على هيئة امتداد للملامح التي تطورت إبان عصر نقادة الثانية: وهكذا فقد تطورت المقابر «الثرية»، حيثما يستخدم الطوب، وحيثما يزداد التقسيم، إلى حجرات جنباً إلى جنب مع تعاضد كميات التقديمات ونوعيتها، وحيثما يوضع كبراء المتوفين في مكان آمن داخل توابيت من الخشب أو من الطين. وتم تجميع هذه الدفنات في الكاب (Hendrickx, 1984) وفي «ميراكنبوليس» (الجهة رقم 6: Hoffman, 1982) وتظهر في أغلب الأحوال داخل المجموعات السابقة ذاتها (T 5 من الجبانة T في نقادة. و B 201 و 217 في الأبعادية..) ولا تتجاوز أبعادها مقابر نقادة II d. وقد قدر «كايزر» (W. Kaiser (1957) متوسط هذه الأبعاد على النحو التالي: $110 \times 150 \times 120$ سنتيمتراً للطور III a 1 و $170 \times 100 \times 130$ للطور III a 2، في حين كانت $180 \times 110 \times 160$ للطور II d 1 و $140 \times 100 \times 160$ للطور II d 2. والدفنات المتعددة ليست بالشئ النادر ويظل الاتجاه المفضل، بوجه عام، هو الجانب الأيسر والرأس ناحية الجنوب والوجه ينظر ناحية الغرب.

والتقديمات، أكثر من أي شيء آخر، هي التي تفصح، على وجه اليقين، عن النفحة الجديدة التي غيرت اتجاه نهاية العصر النقادي ووهبت الزخم الفاصل والإنطلاقة الحاسمة. ولأنها تشكل «قطيعة»، مع ما كان موجوداً في السابق، مال البعض في بداية الأمر إلى النظر إليها باعتبارها ثقافة جديدة كل الجدة.

فلنحكم بأنفسنا.



* فالصلايات ذات الأشكال الحيوانية تختفى تماماً تقريباً، لتحل محلها الأشكال الهندسية البسيطة، المستطيلة أو التي على هيئة المعين أو شبيه المعين^(٤). وعلى سطوحها وبالنقش البارز سوف تدب الحياة في مشاهد، سنعود إليها فيما بعد، لدراسة ملامحها.

* ومن ثم فالنقش البارز الذي شاهدنا ظهوره على أواني وصلايات ثقافة جزيرة يتطور وصولاً إلى مستوى راقٍ على العاج والصلايات.

* وباتت الأواني الفخارية المرسومة نادرة، وانحصرت في الزخارف غير التشخيصية على هيئة أمواج ورقع الداما والفاصلة (من علامات الترقيم) وذلك قبل أن تختفى نهائياً. وفي نفس الوقت كانت أدوات الأكل الحجرية تتعاضد كما ونوعاً. ومع ذلك فقد ظهرت بعض الأواني الفريدة في ملامحها، وتوضح على بطنها بالرسم بعض الزخارف التي نصادفها على العاج والصلايات المزخرفة. إن هذه الأواني الفخارية المرسومة لثقافة نقادة الثالثة، التي نصادفها على وجه التحديد في الجبانة النوبية في قسطل، كانت منذ عهد قريب محل دراسة موجزة (Williams, 1988).

* وبالطبع فإن الأواني الحمراء ذات الشفة السوداء لا مكان لها، ولكن الأواني الفخارية الحمراء المصقولة أخذت تتنوع إلى جانب الجرار ذات القاع المدبب، المصنوعة من عجينة من الحجر الجيري التي ستحمل على أكتافها الأسماء الأوانل للزعماء الملقبين بـ «حورس».

* وواصل النحاس «صعوده» وتطورت بشكل عام التماثيم والحلى المصنوعة من اللازورد والذهب والفضة والأحجار شبه الكريمة والسبيج (الأويسيديان).

* وعرف «القاشاني» انطلاقة جديدة.

* وأخيراً، ظهر فن النقش على الحجر، كعنصر شرقي أصيل، وزحف عبر الاصقاع وانتشر... (Boehmer, 1974).

وعلياً أن نضيف إلى هذا العرض ظهور العمارة ذات الدخلات والخراجات التي جاءت هي أيضاً من الشرق. وقد عثر منذ وقت قريب، على نقش متأثر بها، جدير بالإعجاب، على سطح صندوق صغير من العاج، جادت به مقبرة من منشأة أبو عمر (Leclant, 1987, 7 fig 14).

ويتجلى في الحال، أن البحث عن المواد الأولية، قد أصبح ضرورة ملحة بشكل متزايد، لتجهيز دفنات «كبراء» مصر العليا بالمنتجات الفاخرة، كمظهر من مظاهر وضعهم الاجتماعي المرموق. وإذا جاء العاج والذهب من الجنوب، وأواني الأكل الحجرية والنحاس

من الشرق الأدنى المجاور، فقد جاء أصلاً اللازورد إلى جانب السبيج من أماكن أبعد. وقد عثر هنا وهناك في مقابر ثقافة جزيرة على خرز صغير ومجرد شظايا من السبيج. إن نصلاً صغيراً مصقولاً من نقادة (Petrie, 1920, 43 et Pl. XLV, 46) كان قد ثقب، حيث يستخدم كحلى، وهو ما يلفت الانتباه إلى أي مدى كانت هذه المادة ثمينة وقيمة في نظر من كانوا يرتدونها. إن عدة نماذج من الحراب المتشعبة المصنوعة من السبيج، مجهولة المصدر، هي من مقتنيات متاحف اللوفر وبرلين والقاهرة وبروكلن، واستناداً إلى شكلها الخارجي فقد تم تحديد تاريخها بالعصر الثالث والآخر من نقادة، حيث تتجلى كظاهرة استثنائية عظيمة الأهمية بين سلاح عصر ما قبل التاريخ وأداة شعيرة فتح الفم (Casini, 1974, Needler, 1984, no 171) إن الشحنة الرمزية التي شحنت بها، على ما يبدو، الحربة المتشعبة إبان عصر ثقافة نقادة، من المحتمل أنها توحى إلينا بها النماذج ذات المقبض المصنوع من الذهب المزخرف، والذي يحمل واحد منها اسم الملك «جر» (Needler, 1956, Aksamit, 1989). ولا نعرف على وجه اليقين منشأ ومصدر السبيج، فنجد في الجنوب في نجاد أثيوبيا وفي الشمال في المنطقة الشرقية من الأناضول قرب بحيرة فان وفي المنطقة الوسطى من الأناضول، على مسافة قريبة من موقع «ساتل حوجوك» وفي جزر بحر إيجه ولاسيما في «ميلوس». فقد بدأت تجارة السبيج في وقت مبكر جداً في المشرق وفي جبال زاغروس، انطلاقاً من المصادر الأناضولية للمادة الأولية (Renfrew et al 1966). وقد أتت بعض النصال الصغيرة من المواقع الناطوفية في ملاحه ومريبات، فيما بين ١٠٠٠٠ و ٨٢٠٠ قبل الميلاد، ولكن السبيج كان قد بدأ يشكل نسبة ٢٧٪ من مجموع الأدوات الحجرية منذ عصر ما قبل فخار العصر الحجري الحديث أ (PPNA) في أريحا فيما بين ٨٢٠٠ و ٧٦٠٠. ومع ذلك، فقرب نهاية الألف السادس، اقتصر استخدام الحجر الأسود البركاني الجميل في المشرق على الأشياء الفاخرة القيمة، فتراجع أمام منافسة النحاس بلا شك. واقتصر استخدامه على الخز والأنواط والخناجر والأواني وترصيع العينين في الصور البارزة. ولا غرو أنه علينا أن ننظر إلى هذا الحجر في مصر، من نفس المنظور. ولما كانت مصادر المادة الأولية بعيدة جداً، ولاسيما بالنسبة لتلك الواقعة في الشمال، فلم يدرك المركز النقائلي هذه المادة الجميلة إلا من خلال الصدف التي يوفرها الرحالة الفرادي (الشظايا - الأنواط في نقادة). وبعد ذلك، وبعد أن هيمن السبيج على مصر بأسرها، ولاسيما الوجه البحري، وحتى تخوم مناطق الدلتا الشرقية، فقد تسرب قطرة فقطرة، من الشرق الأدنى، حيث لم يكن مستخدماً إلا كركيزة لبعض الأشياء الترفية النادرة ولتثبيت بعض العناصر ذات المغزى، مثل الحراب المتشعبة. وفي عصر الأسرات، كان يرصع في أغلب الأحيان عيون الصور البارزة والتماثيل. وإذا كان هذا التصور المقترح لا يفرد أي

مكان لسبج الأنجاد الأثيوبية، فلأنه لم يشكل على ما يبدو تجارة منتظمة ترجع إلى نفس العهود القديمة لتجارة الأناضول. وفي انتظار الدراسات التحليلية التي تتناول الأشياء المصرية، التي قد تساعدنا على تحديد وجهتنا، تبدو الأصول الأناضولية افتراضاً معقولاً. وهكذا، فإن مقبرة مصرية من الأسرة الثانية عشرة، تقع في بيبيلوس، قد جادت بإبناء عطور من السبج مكفت بالذهب (Naville, 1922).

إن بروز نخبة في كبرى مراكز الجنوب ولاسيما في «هيراكنبوليس» وهي النخبة التي امسكت بزمام تجارة المواد الأولية وسهرت على تحويلها إلى منتجات ترفيفية فاخرة لصالحها، يسير جنباً إلى جنب. مع ازدهار طبقة من الحرفيين التي ستخلق في اتجاه الوضع الاجتماعي الرفيع الذي ينعم به الفراعنة على «المتميزين في فنهم». إن غير المنتجين الذين يعيشون وسط جماعات بشرية، تتزايد بإطراد وتتمركز في قطاعات زراعية في السهل الغربي، سوف يتسببون أكثر فأكثر، في ضغوط سوف تعطى للحد النقادي، قوة دافعة حاسمة. كان النقادون قد أقاموا المستعمرات في الجنوب (انظر أعلاه، المجموعة) إلا أنهم قد صادفوا في الشمال المزارعين من أبناء المعادي الذين كانوا يشكلون منطقة حاجزة أمام تجارتهم مع الشرق. وقد اشرنا إلى الدور الذي من المحتمل أن تكون مصر الوسطى قد لعبته في إطار هذه العلاقات بين الجنوب والشمال. والحقيقة، أنه لا يوجد موقع معادي واحد، فيما عدا بوتو، يبدو أنه استطاع أن يقاوم المد الذي اكتسح أرجاء مصر منذ نقادة IIC-d.

والقضية التي تظل في حاجة إلى تعريف ليست من أبسط القضايا.

فالمطلوب أن نعرف إن كانت الموجة الكاسحة كانت سلمية أم حربية، وعند أي مستوى، أي عند أي نقطة التقاء غامضة، ينبغي أن نحدد لحظة توحيد البلاد تحت صولجان ملك للجنوب وللشمال، وبعبارة أخرى عند أي نقطة حدث الانتقال من ما قبل التاريخ إلى التاريخ. وهل حدث ذلك سلباً أم حربياً؟

فعن الحرب نتحدث إحدى أقدم الوثائق المكتوبة في التاريخ المصري: إنها صلاية «نعرمر»، التي تصور ملك الجنوب وهو يخضع الشمال. غير أن هذا الملمح العنيف الذي يظهر بمثابة أحد ثوابت وثائق عصر فجر الأسرات، هو عنصر سبق أن شاهدنا ظهوره الحذر في مقبرة «هيراكنبوليس» المرسومة.

ومع ذلك لا يوجد في الوثائق الأركيولوجية ما يعزز هذه الأطروحة. فقد لاحظ «ويلدونج» (D. Wildung, 1984) عند دراسة جبانة عصر ما قبل الأسرات في منشأة أبو عمر، أن المتاع الجنائزي يكشف عن أن هؤلاء الأقوام كانوا تجاراً أكثر منهم محاربين: فلا

وجود للأسلحة في المقابر. وتظهر وحدة البلاد على أنها أبعد ما تكون عن الغزو، بل هي تطور مستمر ومطرد. ومن هذا المنظور، علينا أن نتناول مرحلة «بوتو» الإنتقالية بأكبر قدر من الإهتمام.

كانت مصر، كما رأينا موحدة ثقافياً، منذ نقادة الثانية، وقبل توحيدها سياسياً، كما هو ثابت من الوثائق المكتوبة. فهل كان العنف ضرورياً إذن؟

ومع ذلك، يبدو من غير المستبعد أن الضغط الذي مارسه زعماء «هيراكنبوليس»، قد كان بلا عنف، حتى وإن كان لا يشكل هذا الأخير العامل الرئيس في عملية التوحيد. فالأمر الغريب حقاً، على ما يظن، أن يكون هذا المد الزاحف قد حدث دون أن يصطدم بقدر من المقاومة. وكما يشير إليه «كايزر» (Kaiser, 1987) فإن غياب الأسلحة في دفنات منشأة أبو عمر لا يعتبر في حد ذاته دليلاً ضد غزو الوجه البحري.

وفي هذا الصدد يجب أن نأخذ في الحسبان تحليل الوثائق المنقوشة التي تميز نقادة الثالثة III، كما وردت على الأشياء المصنوعة من العاج وعلى الصلايات.

وقبل أن نواصل تقدمنا، لابد هنا من توضيح نقطة متعلقة «بقراءة» هذه الوثائق التي اعتبرت إحياءاً لذكرى أحداث حقيقة أو طريفة أو تاريخية.

وقد سبق أن أتاحت لنا فرصة التعبير عن رأينا حول هذا الموضوع عند التعرض لصور أواني ورسومات مقبرة «هيراكنبوليس».

إن مقابض السكاكين التي بدأت في الظهور لأول مرة في تاريخ قريب من نقادة IId (Midant - Reynes, 1987, 220) تشكل مجموعة نموذجية للعاج المزخرف. إنها تصور في المعتاد طوابير من الحيوانات الحقيقية، في وسعها، بما أوتيت من سكين وتناسق وقدر من تناظر المواكب على الوجهين، أن تبرز عالماً حيوانياً لا يثير أبداً في نفوسنا الرعب ويندمج كل الاندماج في العالم النقادي. وإلى جانب هذه النظريات التي لا يمكن أن نفصل بين أصولها وتأثير فن النقش على الحجر في بلاد الرافدين، ظهرت مواضيع جديدة: ومنها الحيتان المتشابكتان، على النحو الذي نشاهدهما على سبيل المثال على سكين جبل الطارف (شكل ١٧) أو في الطوابير أسفل قوائم الأفيال (Keimer, 1947). كما ظهرت على الصلايات، حيوانات خرافية، تطل هنا وهناك، في صحبة المشاهد التي نرى فيها الأسود وهي تنقض على الغزلان.

إن مقبض سكين جبل العركي، وهو مقبض مبدع، وإن أبدى البعض تحفظاتهم حول أصالته (Godron, 1961) وبالنسبة للرأي المعارض: (Boehmer, 1991) يقدم لنا سلسلة من المشاهد مرتبة بالعرض. فنشاهد أسدين لبدتهما كثيفه يواجههما شخص ساقاه على هيئة

مخالب طائر جارح وكان مهمته إخضاع الحيوانات، وقد صور ما يشبهه على وثيقة من أوروك^(٥) (الوركاء) (Mode, 1984) التقينا بمثيلتها - مع استبعاد الأسلوب - في المقبرة المرسومة في «هيراكنبوليس». وتصور اللوحات الأربع التالية عالم الصيد وفقاً لأسلوب في التعبير مماثل لأسلوب صلايات الحيوانات التي نشاهدها تتعاقب وتتصادم وتطارده بعضها البعض وفقاً للأنواع المعنية. وعلينا أن نبحت أيضاً في «هيراكنبوليس» عن المصدر الذي ألهم تكوين وضع وجهها لوجه: فتتلاحق مشاهد المعارك، من التلاحم الجسدي إلى المعارك على صفحة الماء. ويمكن التعرف على طرازي السفن التي تشرف بطيفها الظلي (سيلويت) الضخم، على الوحدة المتناسقة للمجموعات المرسومة في المقبرة رقم ١٠٠.

إن الصلايات المنحوتة، مع الأخذ بعين الاعتبار الكشف التي نعرفها، يقترب عددها من العشرين. وإذا كان هذا الرقم لا يمثل في واقع الأمر العدد الحقيقي للصلايات التي انتجت إبان هذا العصر، إلا أنه يعطينا فكرة عن مدى محدوديتها، إذا ما قارنا بالآلاف شقف الأواني المرسومة التي وصلتنا.

إن حوالي عشر صلايات - ومنها صلاية «نعرمر»^(٦) الذائعة الصيت، تشكل مجموعة وثائق يمكن استغلالها، لأنها وصلتنا سليمة بالكامل، أو أن الجانب الأكبر منها في حالة جيدة من الحفظ.

وقد قام «رانكه» H. Ranke بتوزيعها على مجموعتين تتعاقب من حيث التتابع الزمني: فالعناصر التي تكون المشاهد، في المجموعة الأولى لا توضح أي فارق في قامة ما تصوره وتشغل المساحة المتاحة بالكامل، ولا تلتزم بنظام الصفوف registres، وبدون تدخل أية علامة هيروغليفية. أما المجموعة الثانية، فقد تم تقسيم مساحة الصلاية إلى خطوط أفقية، وظهرت القامة التراتبية التي تتفق وو وضع كل شخص في السلم الهرمي الاجتماعي ومرتبت نفسها وبدأت للبيان العلاقات التصويرية الأولى^(٧)، وهي الإرهاصات التي مهدت لظهور الكتابة.

وإن كانت صلاية الصيد تصور علامات هيروغليفية - إذا أخذنا في الحسبان اللوازم اللذين يرمزان إلى الشرق والغرب أو الإقليمين الرابع عشر والثالث من أقاليم الدلتا - فإنها مدرجة ضمن المجموعة الأولى من الوثائق. إن صفيين من الصيادين، المتناظرين بالنسبة إلى محور، يسمحان برؤية الشكل وهو على هيئة ترس، في اتجاه ارتفاعه وليس عرضه. إن هذين الصفيين يتجهان صوب مجموعة من الحيوانات من بينها أسد انفرست فيه بعض السهام، وقد طرح أرضاً قوأساً وأيضاً غزال أمسك به الوشق. وقبالة هذه الحيوانات، ومن الناحية الأخرى من بؤرة الصلاية، تسير غزلان ونعامه تطاردها الكلاب. وأخيراً، وفي الجانب السفلي من الصلاية، يظهر أسد قد انفرست فيه السهام، وهو بمفرده ورأسه إلى أسفل وعرف «تفنن» R. Tefnin (1979) كيف يوضح أن المقصود به هنا هو

الصيد إجمالاً، وليس صيداً محدداً، وليس في نيتنا في هذا المجال أن نعيد عرض تحليله البارع، ولكن سنكتفي بتحديد وضع الصلاية المعنية في سياق تطور نمط الوثائق. وإذا وضعنا الأسلوب جانباً، فمن اللافت للنظر في الحقيقة، أنها تشكل جزءاً متكاملًا مع المفردات الرمزية التي كان النقاد يرون قد عودنا عليها، بعد أن طورت إذا صح القول الموضوع الذي نشاهده على صلاية «منشستر» Manchester: عالم الصيد الحيواني ومعه، مع ذلك الإحالة إلى صيد الأسد كصدي لأسر الغزال. وكان هذا الصيد من المآثر الخطيرة التي ترفع من شأن القائم بها والتي سببت رمز الفرعون المنتصر (راجع المقبرة المرسومة في «هيراكنبوليس»).

أما صلاية «هيراكنبوليس» (شكل ١٨) فإنها وسط مساحة، يحدها حيوانان من حيوانات السبع (٨) lycan، على الوجه والظهر، تكشف عن تزامن حشد من الحيوانات، يطارد بعضها بعضاً وتتصارع. وإذا كان في وسعنا أن نتعرف على الكلاب والغزلان والكلاب البرية والوعول والأسود وزرافة واحدة، فإنه من الصعوبة بمكان، أن نطلق اسماً على الحيوانات الخرافية والتدييات المجنحة برأس طير والأسد برقبته الثعبانية الشكل، ناهيك عن هذا الشخص الغريب، غير المألوف الذي يرتدى قناع زرافة، والنافخ في آلة الناي^(٩)، وكأنه يريد أن «يؤثر بوسائل سحرية» على الحيوان الضخم أكل العشب الذي استعار رأسه لنفسه.

أما صلاية متحف المتروبوليتان Metropolitan Museum (Fisher, 1958) فهي داخل تكوين مشابه لصلاية «هيراكنبوليس» وعناصرها شبيهة بعناصر صلاية اللوفر (حيوانات السبع وحيوان طويل الرقبة) ولها سمة مزبوجة: فحيوانات السبع هي أنثى هذا الحيوان، وكل منها ترضع ثلاثة صغار (وهي حالة كسفة جاءت من منجات) (Fischer, 1958, Fig 11) و«حورس فوق سرخ» يقف جاثماً فوق بؤرة الصلاية التي يحدها ثعبان ملتف، كما هو الحال على مقبض سكين جبل الطارف (شكل ١٧).

وتستعيد صلاية اللوفر (شكل ١٩) صلاية «هيراكنبوليس» في ملامحها الرئيسية ولكن في الشكل الأكثر هدوءاً لزرافتين، تتواجهان على ظهر الصلاية، على جانبي نخلة باسقة تكون محور التماثل. إن واحداً من هذه الأسود الخرافية المسوخة برأس ثعبان، يظهر على وجه الصلاية.

وعلى ظهر صلاية العقبان أو النسور (شكل ٢٠) نجد نفس موضوع الزرافتين المتواجهتين، وإن كانت التفاصيل أكثر ثراء. وفي المقابل، فقد صور على وجه الصلاية مشهد ينطوي على أقصى درجات العنف وهو إرهاب صلاية نعرمر، بفضل أسيرين

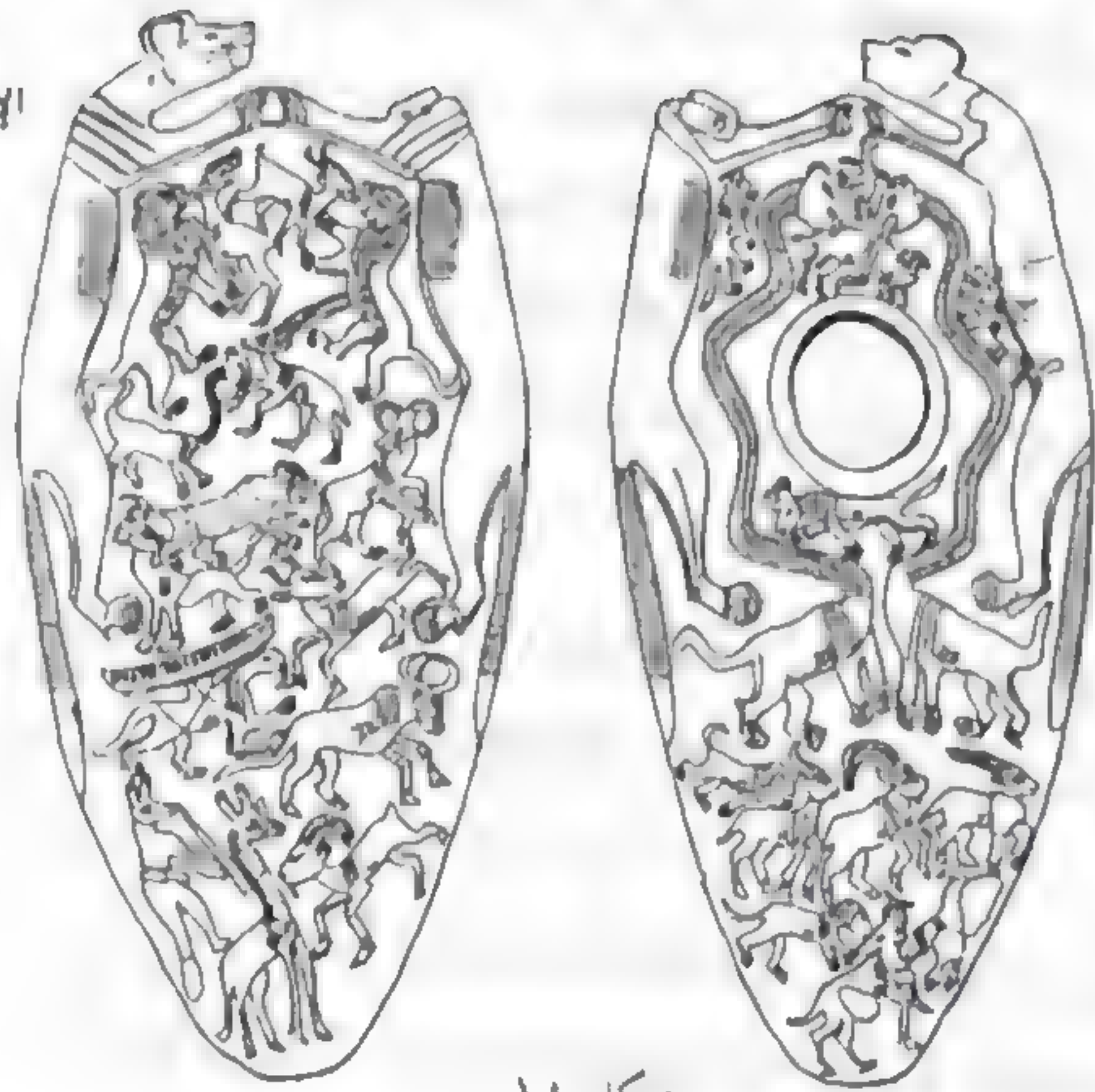
يساقان، وقد غلت يداهما وراء ظهرهما، من جانب لواجين زودا بساعدين. وقد صور فيه المنتصر على هيئة أسد غزيرة لبدته وضخمة قامته، ويدس بأقدامه «سباحين» غير مأوفين، وموتى يسبحون في الفراغ التشكيلي، وقد وقعوا فريسة العقبان.

ونقش صلاية الثور شديد البروز (Petrie, 1953, Pl. 6, 17 - 18) وهي تشبه سابقتها إلى حد كبير، من حيث أن المنتصر، يظهر هنا على شكل ثور وليس أسداً، وهو يصرع عدوه الذي صور على هيئة مدينتين متراكبتين، لهما أسوار مستننة. وفي الجانب الآخر، فإن ألوية تنتهي بسواعد تمسك الحبل الذي غل فيه العدو المهزوم.

وعلى الصلاية المعروفة اصطلاحاً بصلاية المدن أو الجزيرة الليبية^(٩) (شكل ٢١) تنتظم العناصر الواحد وراء الآخر، وفقاً لخطوط بارزة: وهكذا ظهر الصف registre. إن حيوانات ممسكة بمعزقة تعلو الأسوار المستننة لسبع مدن تونت أسماؤها داخل كل منها، بواسطة علامات اختلفت الآراء وتباينت حول قراءتها. ومن بين حاملي المعازق السبع، يمكن رؤية أربعة فقط: الصقر والصقور فوق لواجين والعقرب والأسد وقد تقمص كل منها على الوجه الأكمل صورة الملك أو الملوك المنتصرين^(١٠). ولكن التصوير ينطوي هنا على مفارقة: أهو تأسيس أم تدمير مدن؟ ويصور الوجه الآخر من الصلاية عروضاً هادئة للابكار والحمير والخراف المشهورة ذات القرون الملتوية، وتحتها تنتشر أشجار، تقف بجوارها العلاقة الهيروغليفية «ثحنو»، التي تشير إلى الليبيين.

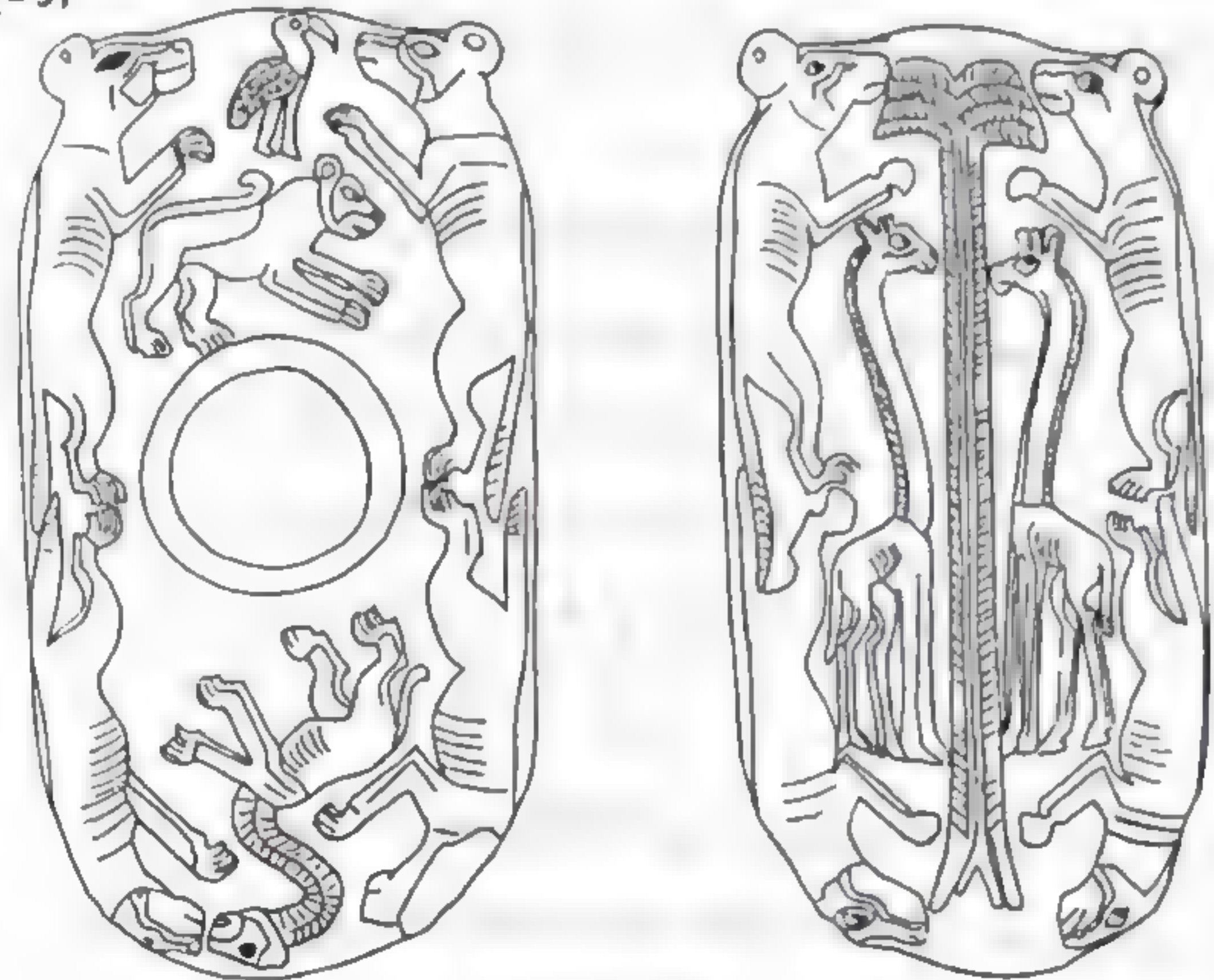
أما صلاية «نعرمر» الذائعة الصيت (شكل ٢٢) فهي أولى وثائق هذه المجموعة، التي تحمل اسم الملك مدوناً داخل «سرخ»^(١١)، وتصور في مساحة مقسمة إلى صفوف، الشهادة الأولى على توحيد الأرضين وعلى ظهر الصلاية نشاهد الملك مرتدياً التاج الأبيض للوجه القبلي وهو يصرع عدواً جاثياً بضربة من مقمعة الكثيرة الشكل، ويجوار عدوه مدونة ميروغليفية تشير إلى «أملاك الخطاف»، المعروفة اصطلاحاً في النصوص الجغرافية بالإقليم السابع من أقاليم الدلتا. ومن فوقها، فإن الشكل البيضاوي - وهو العلاقة الدالة على الأرض - يشير أيضاً إلى الدلتا، وامتداد أحد طرفيه، المواجه للفرعون، يصور رأس العدو المهزوم. وتنبثق من الشكل البيضاوي ست سيقان لنبات البردي، تشكل أجمة يملوها صقر وفي أحد مخلابيه، وقد تحول إلى يد، يمسك حبلاً مثبتاً (بطلقة؟) في أنف الأسير. إن الرسالة واضحة: «فقد صرع الملك عدو الدلتا، والأمر هكذا، وأيا كان المعنى المحدد الذي يتعين أن تفسر به المجموعة الدالة على «أملاك الخطاف» (راجع Kaiser, 1964, 89) - «فإن حورس يمسك به (بالعدو) أسيراً». وتهيمن على أعلى المشهد صورة مزوجة للبقرة («حتحور»؟) التي تؤطر اسم العاهل الملكي. ولا يفوتنا بصددها «السماي» ان تشير

الارتفاع ٤٢ سم



شكل ١٨

الارتفاع ٣٢ سم



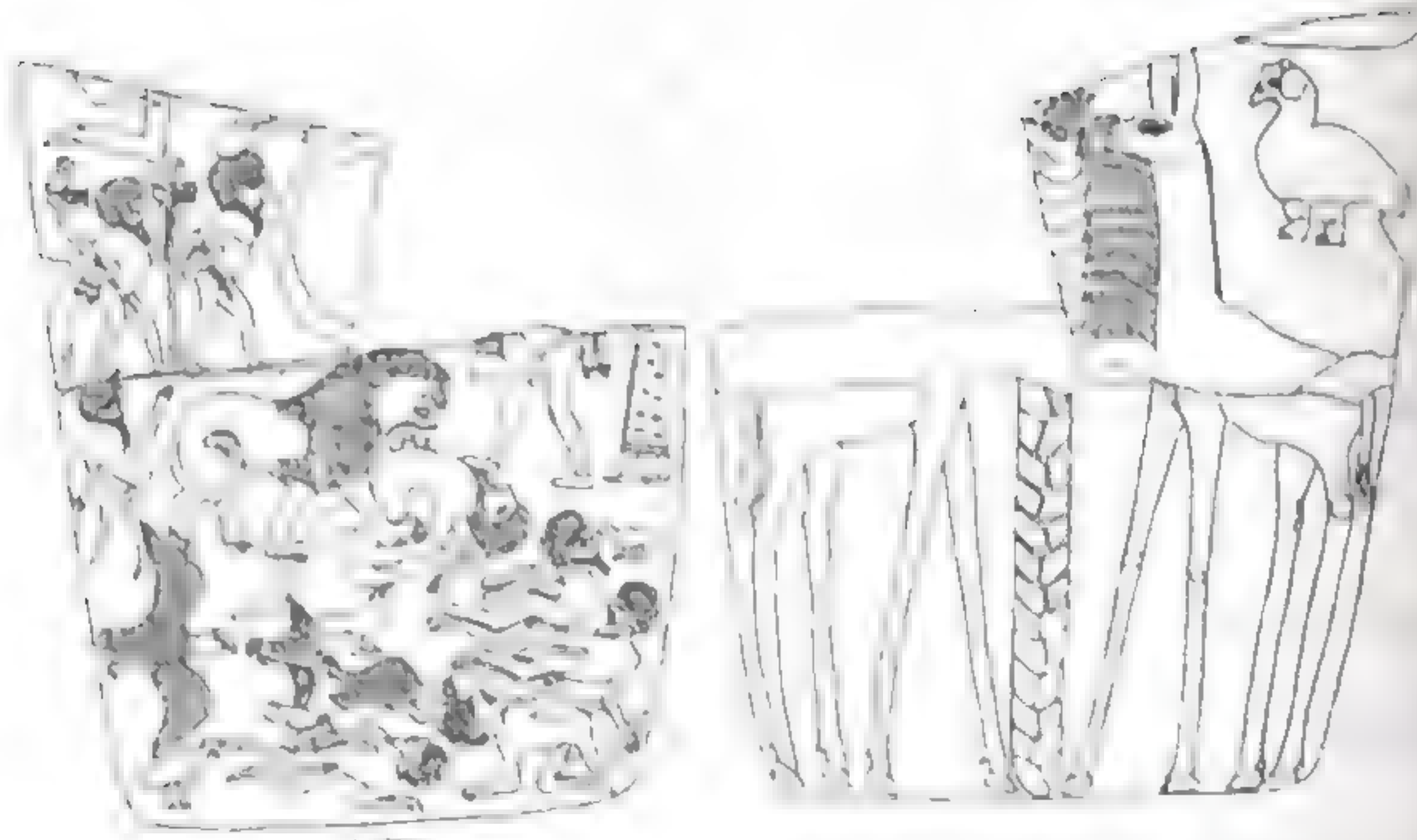
شكل ١٩

إلى بعض أوجه الشبه مع الصلاة المعروفة اصطلاحاً بصلاة «حتحور» (شكل ١٠ - ح). ومن ناحية أخرى، وتحت الخط الدال على الأرضية التي يقف فوقها فرعون، نشاهد «شخصين يسبحان». وربما كانت العلامات الغريبة تشير إلى أصولهما، ولكن وضعهما على هذا النحو يؤكد أن الملك المنتصر ينوسهما بقدميه. وأخيراً، وخلف الملك، وعند نفس الخط الدال على الأرضية، يقف حامل نعل الملك بحجم مصغر وهو يمسك بالأبريق، الذي يمهّد لطقوس التطهر. وبشكل عام، فإن المجموعة بأكملها تثير في نفوسنا انطباعاً «بكلاسيكية» هذه التصاوير، منذ هذا الوقت المبكر. حيث حدث في الإمتداد الذي يفصل التصوير «الذي يعج بالزحام» بأسلوبه الشرقي الواضح، كما هو الحال في صلاة «هيراكنبوليس»، واللوحات المقسمة إلى صفوف في صلاة «نعرمر»، أن تسلك العلامة الهيروغليفية، الأداة الخطية للتعبير عن المقاطع الصوتية. إن هذه الحركة الدائمة، ذهباً وإياباً، بين الكتابة والصورة، قد نظمت الفضاء التشكيلي المصري وفقاً لمبدأ واحد: هو مبدأ «القراءة الميسرة»، وفي نفس الوقت كانت تبتعد الأشكال الشرقية للحيوانات الخرافية المجنحة وتتحدد القائمة الإيفوتوغرافية^(١٢). وما زال وجه صلاة «نعرمر»، والحيوانين الخرافيين اللذين أمسك بزمامهما وقد تشابك عنقاهما ليشكلا بؤرة الصلاة، مازال يحمل سمة العصر السابق. وفي الصف العلوي، يظهر الملك مرتدياً التاج الأحمر وممسكاً بالسوط، وهو يسير إلى الأمام، يتقدمه كاتبه وحاملو ألوته متجهين صوب «الباب العالي» «حورس» حامل الخطاب وهي العبارة الدالة على «بوتو»، ويكشف صفان من الأفراد الراقدين ورأسهم بين ساقهم، عن فداحة الهزيمة.

وهكذا، فإن الكون المصور بالنقش إبان المرحلة الأخيرة من نقادة، يكشف بالإضافة إلى مصادر الإلهام الأسبورية الواضحة (Mode, 1984. Boehmer, 1974) عن قطيعة تجد تعبيرها في الصعود المطرد للعنف (مطاردة الحيوانات والحيوانات الخرافية ومشاهد المغارك) ويعكس تغييرات ذات طابع نفساني.

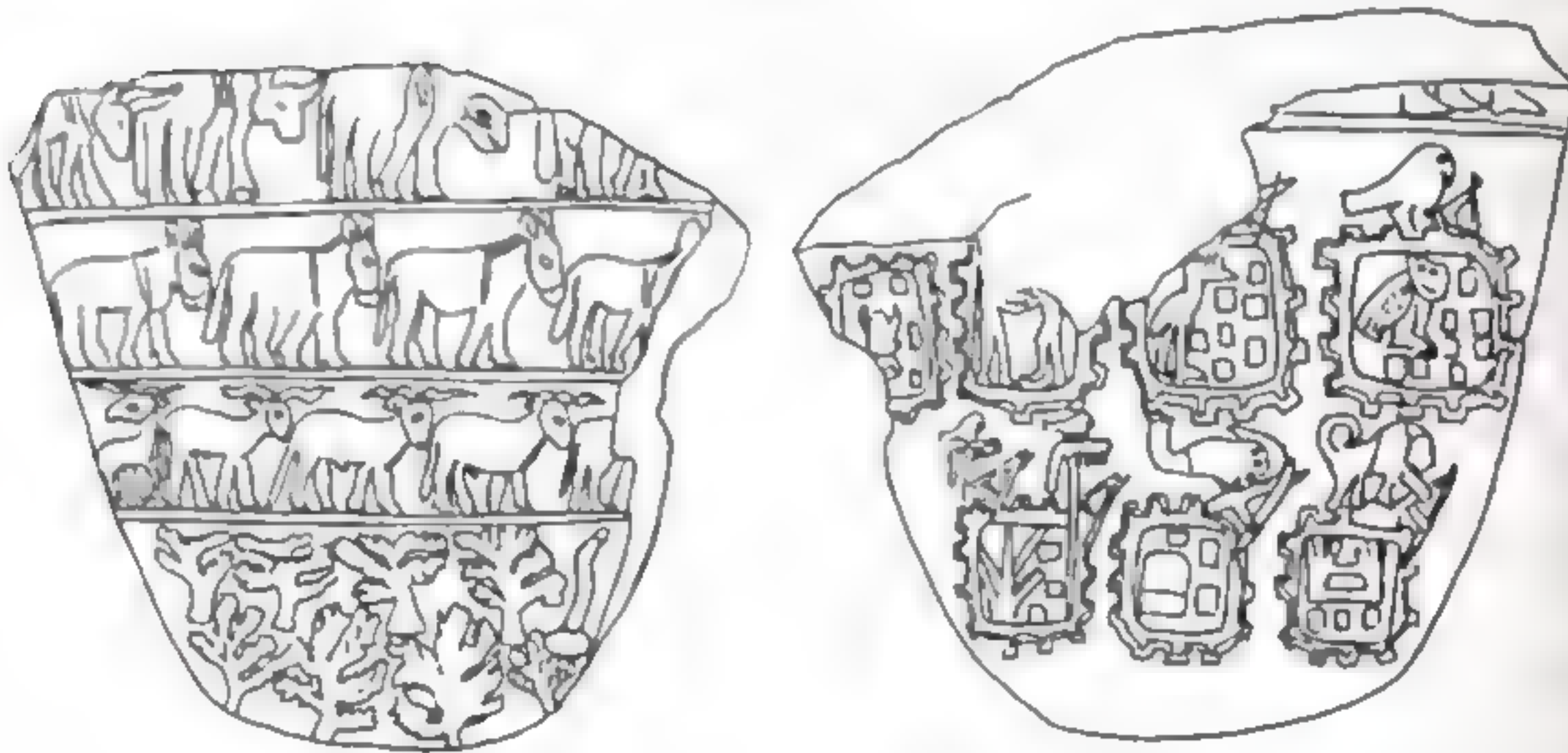
وفي حين حدث، على الصعيد الاجتماعي، أن كان التعبير عن صعود نخبة من خلال تجميع الخيرات المادية، فإن ترجمتها في الهياكل البنيوية الذهنية كان من خلال نوع من إعلاء شأن العنف، الأمر الذي لم يكن بالضرورة مجرد ترجمة لحوادث حقيقية، ولكن إسماء للقوة والسلطان، كاشفاً عن نشأة أيديولوجيا ستولد منها صورة فرعون.

إن عملية توحيد البلاد، بعد إعادة وضعها في إطار هذا التحليل، تظهر أنها أبعد ما تكون عن عملية غزو، بقدر ما هي ظاهرة استيعاب الشمال من جانب الجنوب. ولكن نظل



الارتفاع ٣٣ سم

شكل ٢٠



الارتفاع = ١٨,٥ سم

شكل ٢١

الحرب في هذا السياق أحد المكونات. ولأنها تعلق من شأن المنتصر، فسوف يتم الإشارة بها أكثر من جميع «المقومات» الأخرى في عملية التوحيد، التي تدخل في عدادها التحالفات والزيجات.

ومن هذا المنظور، لا تعكس الإزدواجية الانقسام إلى أر ضين ومملكتين منفصلتين، يقف على رأس كل منهما زعيم قوى ومعارب، ولكنها «مبدأ» متأصل في الوجه القبلي (صعيد مصر) طبق على البلاد بأسرها بعد أن أضيفت له رموز جديدة جديدة باستيعاب فكرة غزو الشمال راجع (1938. Otto, 101 et sq. Bonhême et Forgeau).

وفي هذا السياق أين تتموضع وحدة البلاد السياسية ومن هو أول ملك تربع على عرش مصر؟

استناداً إلى التقاليد المتواترة يبدأ التاريخ مع «ميناء» وتعتبر صلاية «نعرمر» أول وثيقة مكتوبة تحيطنا علماً بملك للجنوب يخضع الشمال.

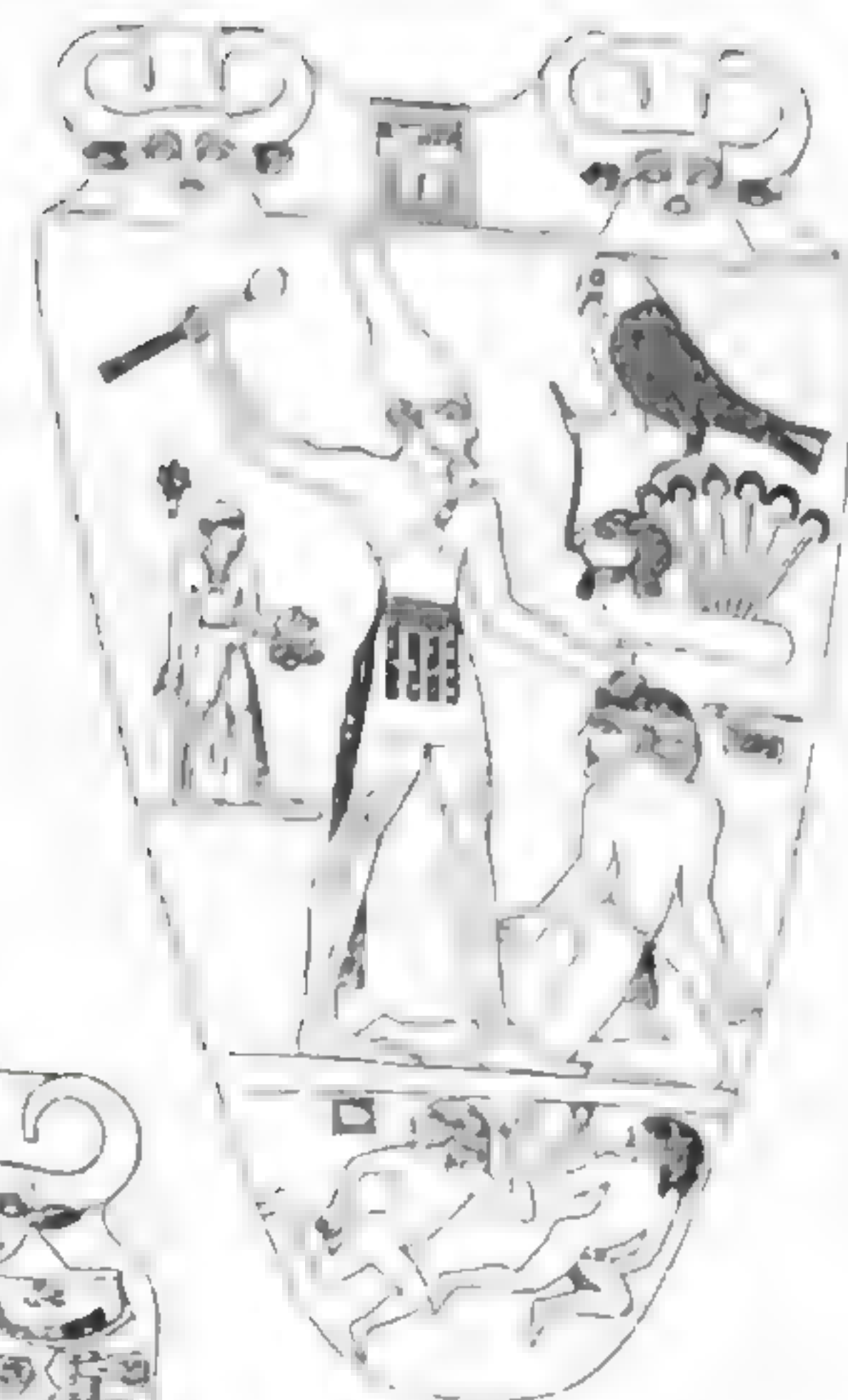
أيضاً ذلك أن المعادلة ميناء = نعرمر = أول ملك على مصر الموحدة، هي على هذا القدر من الوضوح؟ وفي هذا الصدد يتساءل «كايزر» Kaiser، إن كان ثمة تاريخ يحتفظ بتقليد شفهي متواتر، قد وجد قبل أن يحدد المؤرخون الرسميون مجرى الأحداث؟

إن تحليل المصادر التي نبعت منها التقاليد المتواترة المصرية والكلاسيكية مقارنة بالوثائق المعاصرة لعملية الوحدة، لا يدع مجالاً للشك في وجود العديد من أجيال الملوك قبل الأسرة الأولى.

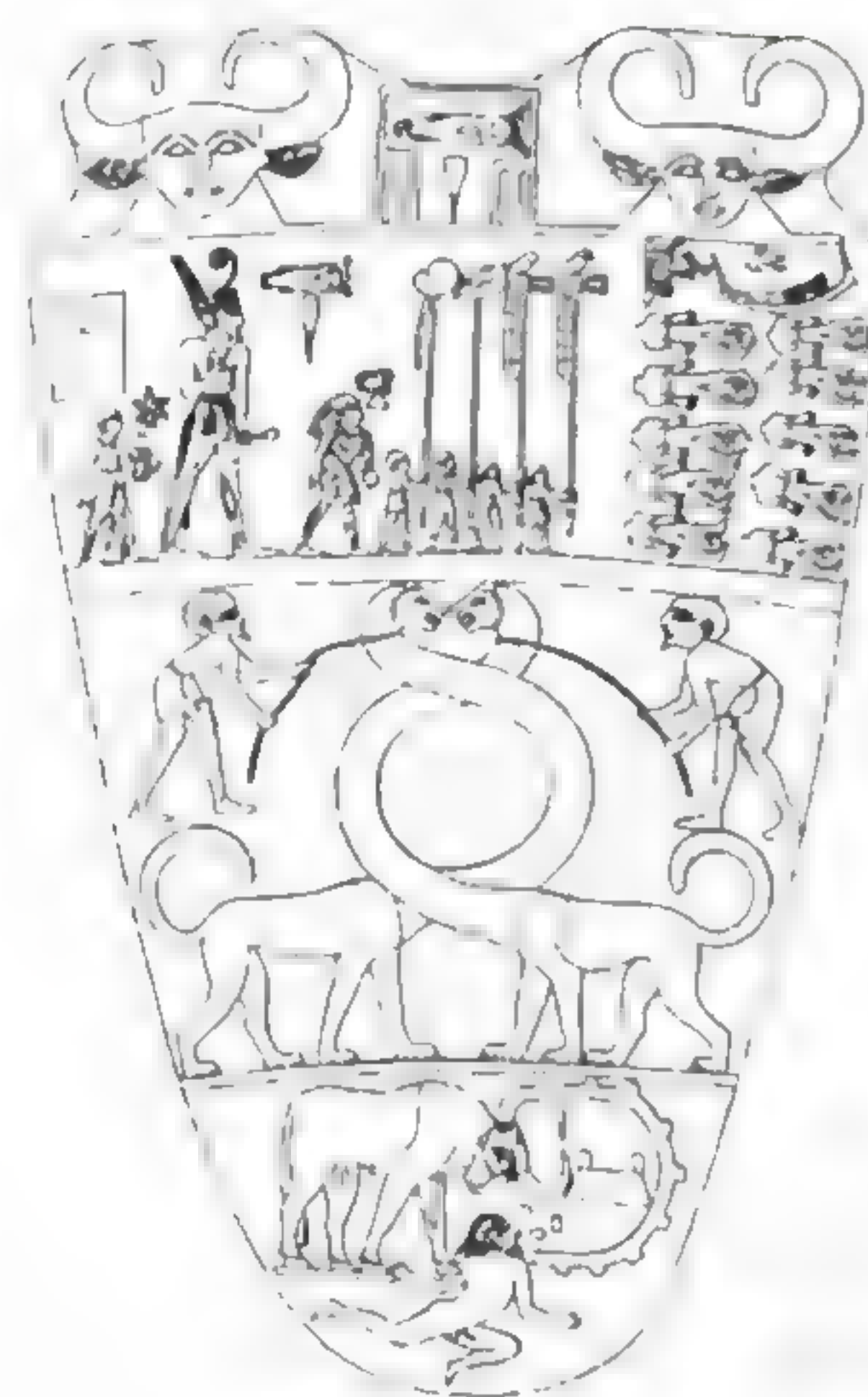
لقد وصلنا التعاقب الجزئي لملوك مصر بفضل حجر بالرمو وبردية تورين والقوائم الملكية التي تعود إلى الدولة الحديثة وشذرات تاريخ ماتون. ولاكثر من مرة يرد اسم ميناء على أنه أول هؤلاء الملوك. ومع ذلك، فإن بعض الأحداث قد سبقته، حسبما ورد في وثيقة تورين وتاريخ ماتون: إن سلسلة من الأسرار شبه الإلهية قد تسلمت فيما بين حكم الآلهة وحكم ميناء، والمقصود بذلك «اتباع»^(٢٢) حورس، الذين نصادف اسمهم في حجر بالرمو وفي النصوص التي تعود إلى عهد لاحقة. (1964. Von Beckerath, 1956. Kaiser, 1959, 1960, 1961).

وربما كانت الأصداء الخافتة لتقاليد شفوية متواترة موهلة في القدم.

فلننظر الآن في الوثائق المعاصرة لمرحلة التوحيد. إن أشكال الـ «سرخ» هذه المستطيلات المظللة على هيئة واجهة القصر، قد استخدمت منذ المدعو «قع» في كتابة الاسماء الملكية، وهو «الاسم الحوري» الذائع الصيت، أول أسماء الألقاب الملكية^(٢٤). وقد ظهر الـ «سرخ» محفوراً أو مرسوماً على بعض الطرز النوعية من الأواني الفخارية، منذ بداية نقادة الثالثة ب IIIb، وهي خالية أحياناً من أي تنوين، أو أضيف لها أحياناً أخرى، كلمة



الارتفاع ٦٣ سم



شكل ٢٢

غير مقرونة ربما تدل على صاحب الإناء أو مصدره. ان تصنيف الاواني الخزفية تصنيفاً
تقنيولوجياً (وفقاً لتتابع الطرز) بدءاً من الانماط الأقرب إلى نقادة وصولاً إلى تلك التي لا
نجدها إلا في العصر اللاحق، قد أتاحت لـ «كايزر» (Kaiser 1964 - 1982) ان يرتب أشكال
الـ «سرخ» واسماء الملوك. مع مراعاة تتابعها الزمني (شكل ١٥). وأمكن التمييز بين أفاق
(مستويات) ثلاثة: الأفق أ A يصور الـ «سرخ» بلامدونات، وان كان يعلوه في الغالب
الصقر المزدوج. ومع الأفق ب B بدأ يظهر المدعو «إرى - حور» (Kaiser U. Dreyer, 1982)
ثم «قع» و «نعرمر» وأخيراً يبدأ الأفق ج C باسم «عحا». وهكذا ترتسم المتتالية «إرى حور
- قع - نعرمر - عحا» التي تؤكد دراسة التطور المعماري لمقابر الجبانة B في أبيبوس
(Kaiser u. Dreyer 1982, Dreyer, 1990). وهنا، وبعد استبعاد «إرى - حور» الذي يظل
وجوده مشكوكاً فيه، نجد أن لكل واحد من هذه الشخصيات دفنته الخاصة.
وبعد كل ما قلناه، أين «ميناء» إذن، من كل هذا؟

ان البحث المشروع لإيجاد توافق بين المصدرين قد قاد الباحثين إلى اقتراح حلول
مختلفة. فقد رُئي أن ميناء ونعرمر أو ميناء والملك العقرب شخص واحد. أو تم إدماج الثلاثة
في شخص واحد: ميناء - نعرمر - العقرب. ومع ذلك، فإن قراءة المجموعة الهيروغليفية «من»
على عدد من اللوحات العاجية الصغيرة باسم الملك «عحا» (Kaiser U. Dreyer, 1982, Pl. 57 c)
وكسفة طبق (de Cenival, 1981, 13)، قد أدت إلى الأخذ بالمعادلة «ميناء - عحا». ولربما توقف
الامر عند هذا الحد، لولا ما أبداه بعض الباحثين من تحفظات ملحوظة حول الإقرار بأن
اسم «ميناء» ذاته، كان هو المكون ضمن المجموعة «من».. ولما كانت هذه المجموعة الأخيرة،
قد وردت على وثائق أخرى، فقد أصبح لزاماً علينا أن نقر بوجود أكثر من «ميناء»، على حد
ملاحظة «فيكانتيف» (Vikentief (1942) بل لقد ذهب «ديرشان» (P. Derchain (1966) إلى ابعاد
من ذلك، وتبنى موقفاً أكثر تطرفاً، عندما أنكر وجود هذا الملك من أساسه. وكان يرى أن
المجموعة «من»، هي أشبه بالعبارة التي تشير إلى الشخص الذي تقام من أجله المراسم
الشعائرية في الطقوس الدينية: وترادف عبارتنا المعاصرة: «زيد من الناس» أو «السيد
فلان» التي نترجمها في المعتاد بعبارة «أحدهم» أو «أحد الناس». ولما تعذر على كتبة الدولة
الحديثة قراءة الاسم الوارد في القوائم القديمة فقد ذكروا محله «من» بمعنى «أحدهم» أو
«أحد الناس»، وقد ثبتت هذه الكلمة في صورة «منى»، وهو الاسم الذي نصادفه في القوائم
الملكية للدولة الحديث، وتبنى «فيركوتير» نفس الموقف المتطرف (J. Vercoutter (1990)، وهو
يشير إلى وجود العديد من الأشياء الصغيرة التي عثر عليها في معبد من الأسرة الثامنة
عشرة (١٥٨٠ - ١٣١٤ قبل الميلاد) مكرس للإله «أمون»، في صاى، في السودان، وقد
نقش اسم «منى» الذي قد يعتبر تصحيفاً لاسم الإله «أمون». ألا يمكن إذن أن يكون

فراعنة الأسرة الثامنة عشرة، الذين كان «أمون» هو إلههم المفضل، قد حولوا اسمه إلى
«منى». ككتابة رمزية تشبه الشفرة، ليحولوا منه أول ملوك الفراعنة؟ ويخلص «فيركوتير»
إلى أنه «أيا كان الأمر، وسواء كان ذلك تنويلاً توصل إليه الكتبة، أو ابتكاراً ظهر في الدولة
الحديثة، فإنه يبدو من الواضح أن «ميناء» لم يوجد قط، وأنه من العبث ان نبحث عن اسمه
على آثار الأسرة الأولى. ولكن، لا «ويلدونج» (Wildung (1969 ولا «لورتون» (Lorton (1987)
ياخذان بهذا الرأي.

وسواء أكان «ميناء» شخصية أسطورية أم أنه يتخفى وراء إحدى التسميات المبهمة،
تظل المشكلة منحصرة في معرفة من من ملوك مصر الأوائل الذين وصلتنا اسمائهم، في
صورة لقبهم الحوري قد أقام عاصمته في «ثن» وأسس «منف»، وهو ما فعله «ميناء» على
حد قول التقليد المتواتر ومن ثم يمكن النظر إليه باعتباره أول ملوك الأسرة الأولى.
ويستجيب «قع» و «نعرمر» و «عحا»، لهذا الحل المقترح وذاك، نظراً إلى أن لهم دفنة في

أبيبوس وان اسمهم بدءاً من «قع» قد ثبت وجوده على الأشياء التي جادت بها جبانات
القطاع المنفى في طره وطرخان وحلوان. ولكن بدأ استخدام جبانة سقارة في عهد «عحا»
أي «المحارب». وأخيراً فقد كان هو، أول من أرخ لسنوات حكمه بأحداث بارزة. إن إدخال
هذه «الذاكرة التاريخية» الأولى - على افتراض أنها لم تعرف من قبل - بالإضافة إلى
استخدام الجبانة المنفية الكبرى ووجود المجموعة «من» على لوحات «عحا» الصغيرة،
لنفس وجود هذا الملك على رأس القوائم المتوفرة في الوقت الراهن.

وهنا يطرح سؤال جديد: حول توحيد الأرضين، وهو موضوع لا يدخل ضمن تعريف
الملك الأول للأسرة الأولى. ويخبرنا التقليد المتواتر أن «ميناء» هو أول ملوك الأسرات الملكية
من البشر وأنه أسس منف، ولكن لم يرد أنه وحد الأرضين. لقد أضيفت هذه الفرضية،
كبدئية، حيث ان تأسيس منف قد حدث في إطار غزو الشمال. ومع ذلك، فإذا أخذنا
بالافتراض القائل بأن «عحا» قد يكون أول ملوك الأسرة الأولى، فإننا نلاحظ أن أربعة
ملوك على الأقل قد سبقوه، وهم: «نعرمر» و «قع» و «إرى - حور» و «العقرب». ولا شك بكل
تاكيد أن «نعرمر» قد تربع على عرش بلد موحد. أما «العقرب»، فإن تحليل رأس مقعته
المشهور (شكل ١٦) - ولم يبق منه للأسف سوى بعض الكسف - لا يترك مجالاً يذكر،
سوى لاحتمال أنه يعبر عن ثنائية النظام الملكي. وبالفعل يظهر الملك بالقامة التي تتفق
ومكانته في التراتب الاجتماعي، وطبقاً للآراء التي كانت قد استقرت، وهو يرتدى
الشارات التقليدية، ويقف عند شاطئ ترعة ويقبض بيديه على معول، أمام حاملين:
أحدهما يحمل قفة والآخر حزمة نبات. ويتقدمه حملة الأكوية، في حين يقف وراء ظهره
شخصان يحملان مروحتين. وأمام وجهه، علامتان متراكبتان، الوردية والعقرب، وقد

ومن هذا المنظور، تعكس صلاية «نعرمر» سياقاً سبق أن تشكل بالكامل ويبدو بالأحرى أشبه بتحفة تعبر عن الوحدة أكثر من كونها ترجمة لعملية التوحيد إنها تؤكد على «ضرب الوجه البحرى» تماماً كما أن مدونة «خع سخم» (١٥) سوف تؤكد على نفس الشيء في وقت لاحق، بعد انقضاء مائتى سنة تقريباً. إنها أول شاهد معروف للتعبير العنيف الذى عبرت من خلاله ظاهرة كانت مكتملة منذ عهد بعيد: ظاهرة استيعاب وتمثل ثقافات الشمال من قبل الثقافة النقادية.

قرأهما البعض «الملك العقرب»، والشيء الملفت للنظر، أن جميع الكشوفات الألمانية الحديثة فى أبيدوس تميل إلى النظر إلى كلمة «العقرب» باعتبارها لقباً وليست اسم علم. وتوجد خلف هذه المجموعة نباتات الوجه البحرى، ثم يأتى الراقصون (٩) والأشخاص المحمولون على محفات ويتبعهم رجل يحمل عصا يتجه إلى الناحية الأخرى، جهة الجزء المهشم من الزخرف وحيث كانت توجد على ما يظن صورة العاهل الملكى مرتدياً التاج الأحمر. وفى الجهة العلوية، نشاهد الطيور «رخيت» تتدلى من الألوية - وهى لا ترمز بالقطع للوجه البحرى - (Kaiser, 1964, 91 n3)، كما ساد الاعتقاد لفترة طويلة، بل إنها تمثل الشعوب المهزومة. وفى الجانب الأسفل يوجد صف هشم جزء منه، يوضح ثلاثة أشخاص بجوار فرع ترعة، ويقبض أحدهم بيديه على معول، ويجوارهم شجرة نخيل خلف سياج أو بالإحرى عند حافة حقل مروي، ومقدمة مركب وبناية سقفها مقبب، وهى مماثلة لتلك التى توجد على صلاية الصيد، التى كانت تعتبر معبداً، أى الهيكل «پر-نو» للوجه البحرى. وإذا وضعنا هذا الفعل فى سياق إطاره الدينى والإحتفالى، ولما كان ينبع من الموضوع الأولى للفرعون المنتصر، ففى إمكاننا أن نفسره على أنه من أعمال الرى. ومع ذلك، فأيما كان الشكل الذى يتخذه الخطاب: فعل الضرب أو فعل الرى أو احتفال اليوبيل، كما هو الحال على سطح رأس مقمقة «نعرمر» (Helck, 1987. Millet, 1990)، فإنه يشكل جزءاً لا يتجزأ من مفهوم الإنتصار وفقاً لل فقرات الرئيسية التى تظل على حالها، من وثيقة إلى أخرى.

أيعنى ذلك أن «العقرب» كان أول من تربع على عرش مصر الموحدة؟ وإذا يعود «كايزر» W. Kaiser إلى دراسة مصادر التقاليد المتواترة دراسة ثاقبة، فإنه يقترح أن ينظر إلى «أبناح حورس» المذكورين فى بردية تورين باعتبارهم ملوك ما قبل الأسرات وفقاً لتقاليد شفوية تواترت واحتفظت بهم النصوص على ما يعتقد فى ذاكرتها. إن وحدة الثقافة النقادية تكفى للبرهنة على أن حكمهم قد امتد ليشمل أرض مصر بأسرها. ومع ذلك، يخفف «تريجر» (Trigger 1987) من هذا الرأى، إذ يذهب إلى أنه لا يوجد شئ قبل المقابر الضخمة الأولى التى تعود إلى أواخر نقادة الثالثة يسمح بالتحقق من وجود ملوك حقيقيين. وإذا تجنبنا إنكار أهمية النقاش، فالحق يقال، أنه لا يمكن تقييم الحدث إلا بالأصداء التى نرددها عنه. فالقول بأن بعض صفار الملوك كانوا على قدر من القوة بحيث أمكنهم أن يلجأوا شمل البلاد، على فترات متفرقة، ويخضعوها لسلطانهم، قد غدا أمراً ممكناً منذ النصف الثانى من نقادة الثانية. وأن يظهر ملوك يتحلون بما يكفى من قوة وبشخصية أسرة، وأن يجمعوا حول شخصهم مجمل الرموز التى بفضلها، وهم مؤسسو النظام الملكى، سيصبحون الضامنين لنظام الكون، الساهرين عليه، فإن ذلك لأمر مؤكد، ومنذ عهد «العقرب» على أقل تقدير.

هوامش الفصل الثامن

- (١) راجع المرجع السابق: المعجم الوجيز: ص ٢٠٥ (المترجم).
- (٢) حول مختلف أسماء هذه المدينة والمدن الأخرى الواردة في الفقرات التالية راجع خريطة مصر ضمن الملاحق في آخر الكتاب وأيضاً المرجع السابق: المعجم الوجيز ص ٢٠٥ و ٢٠٩ (المترجم).
- (٣) نسبة إلى معادن الكربونات (المترجم).
- (٤) شبهه المعين rhomboïde: متوازي الأضلاع، غير متساوي الأضلاع المتجاورة. أما المعين فهو متوازي أضلاع، أضلاعه الأربعة متساوية وقطراه متعامدان (المترجم).
- (٥) مدينة أثرية في بلاد الرافدين (المترجم).
- (٦) وتوسط القاعة ٤٣ من الطابق الأرضي من المتحف المصري بالقاهرة (المترجم).
- (٧) راجع المرجع السابق: المعجم الوجيز ص ٦ (المترجم).
- (٨) حيوان مفترس: ولد الذئب من الضبع. (المعجم الوسيط) (المترجم).
- (٩) وهي من مقتنيات متحف القاهرة. ويطلق عليها الدكتور عبد العزيز صالح صلاية الحصون والفنانم. حضارة مصر القديمة وأثارها ١٩٨٠ د. ن. ص ٢٢٠ (المترجم).
- (١٠) راجع المرجع السابق: المعجم الوجيز ص ٢٠٩ (المترجم).
- (١١) المرجع السابق ص ٢٠٥ (المترجم).
- (١٢) الإيقونوغرافيا: هي قائمة الموضوعات التي تُعنى بها حضارة من الحضارات أو يشغل بها عهد من العهود أو يعالجها فنان من الفنانين. د. ثروت عكاشة. معجم المصطلحات الثقافية. مكتبة لبنان ١٩٩٠ (المترجم).
- (١٣) «شمسو» باللغة المصرية القديمة. ومنها كلمة شماس في الكنيسة القبطية. راجع المرجع السابق: المعجم الوجيز ص ٢٢٤ (المترجم).
- (١٤) راجع المرجع السابق: المعجم الوجيز: ص ٢٨٢ - ٢٨٣ (المترجم).
- (١٥) من ملوك الأسرة الثانية (المترجم).

الخاتمة

أكثر من أى وقت مضى، تخضع دراسة مصر في عصر ما قبل الأسرات للتطور السريع الذي تشهده مختلف الأبحاث.

وأكثر من أى وقت مضى، فإن حصة الكشوف التي جادت بها السنوات الثلاثون الأخيرة^(١)، قد أوجبت إعادة النظر في العديد من النقاط وتضمنت ترك عدد من النقاط معلقة، نتيجة لذلك...

بدءاً من التكيف مع البيئة النيلية وحتى بزوغ الفراعنة الأوائل، فإن اعتماد اقتصاد قائم على الإنتاج، لم يكن له مثيل في التسارع المنقطع النظير إبان الألف الرابع. ومازلنا أيضاً بعيدين كل البعد، عن إدراك كافة مكونات ووقائع هذه اللخطات الكبيرة، بكل تعقيداتها وتشابكاتها.

وعندما سيكون هذا النص تحت الطبع، سوف تسجل المعامل عمليات تأريخ جديدة. كما أن الأبحاث التي تقوم بها هذه المؤسسات أو تلك، العاملة على أرض الواقع سوف تميظ اللثام عن مجموعات جديدة ستؤكد أو تعدل أو تدحض المعطيات التي سبق التوصل إليها. ولكن المقترحات على صعيد المفاهيم سوف تبدل من نظرة الباحثين ذاتهم، في العديد من النقاط. فلا أحد يفلت من مبدأ الممكن التاريخي.

لقد ولدت دراسة عصور ما قبل التاريخ في مصر في القرن التاسع عشر، هذا القرن الذي كان يؤمن «بنظرية هجرة الشعوب، حيث كان لمفهوم «الجنس أو العرق» race^(٢) معنى بات مرفوضاً اليوم. وهكذا، كان لكل تفسير ذى بال، وكل قطيعة مادية صدق أنثروبولوجي. هذا هو «جنس الأسرات» Dynastie Race وفقاً لما ذهب إليه «بيري»، القائم أساساً على دراسة الجماجم.

ويقودنا ذلك إلى استدعاء قضية الأنثروبولوجيا الفيزيائية^(٣) إلى الأذهان، والتي اخترنا على امتداد سطور هذا الكتاب أن نلتزم إزاءها الصمت التام.

إذ يبقى علينا أن نفعل كل شيء في مجال على قدر كبير من الحساسية ويحتاج في نفس الوقت إلى حسم. وقد أثار هذا المجال ومازال يثير الكثير من الكلام الحماسي. (لقد قام «فيركوتير» بتلخيص الأطروحات السائدة حول إعمار مصر J. Vercoutter, 1978).

منذ بداية هذا التخصص العلمي، وعند المصدر ذاته لكشوفات «پتري» Petrie، توجد

آلاف الهياكل العظمية التي أخرجت من دفناتها وكانت في مجملها - موضوع دراسات «مورفومترية» (19) morphométrique. وكانت جميع التحليلات ترمى إذاً إلى البحث عن أنماط فيزيقية ثابتة خليفة بأن تحدد جنساً أو عرقاً ما. وهو مفهوم موضع جدال في الوقت الراهن.

وفي الحقيقة تتركز مثل هذه المعالجة على فرضية مزبوجة:

- الصفة التمثيلية للبيئة بالمقارنة مع السكان محل الدراسة.

- ثبات الملامح الفيزيقيه النمطية التي تكشف عن نفسها على هيئة «مسجل ملامح» تظل دون تغيير على امتداد مرحلة زمنية ممتدة، فتبقى هي هي اليوم، كما كانت عليه بالأمس.

وعلى العكس، تميل الأبحاث الحديثة إلى إثبات أن كل ممارسة جنائزية تدخل إنحرافاً على السكان الإصليين (Crubezy, 1991) وتطرح السؤال التالي (Greene, 1981): هل تعتبر القرباب المورفولوجية إنعكاساً لقرباب وراثية؟ أيوجد بالفعل وصف نمطي يحدد الاختلافات بين الشعوب وبشكل جنساً أو عرقاً؟ وتوضح الحقائق البيئة أن الملاحظات النمطية هي إرث لمسارات معقدة ومتعددة العناصر الوراثية، تلعب فيها البيئة دوراً مؤثراً جنباً إلى جنب مع النمط الجيني genotype خلال نمو وتطور الفرد. ويمكن للجماعات البشرية، في المناطق الجغرافية المعنية، أن تتطور تطوراً مماثلاً، بحيث تظهر عليها مجموعة من السمات القادرة على الوصول إلى عملية تصنيف «جنس» (عرق). ولكن «الجنس» مفهوم مجرد. والقضية مطروحة بالآخرى بعبارات التماثل البيولوجي وتفتح مجالات في البحث والاستقصاءات في اتجاه الأبحاث الكيمائية الحيوية biochimiques.

وفيما يتعلق بالبقايا العظمية، وإذا تم استبعاد النمط الثابت الجامد الجنسي (العرقى)، تصبح المعالجة استقرائية (20) inductive ولم يعد الباحث ينظر إلى العظام كموضوع دراسة في حد ذاتها، ولكن باعتبارها عناصر مركزية في الممارسات الجنائزية.

ويسجل «كروبيزي» و«جانين» (Crubezy et Janin 1992 : 21) الملاحظة التالية: «كل مقارنة ومعالجة للدفنات ينبغي أن تبدأ بمقارنة ديناميكية (انثروولوجيا على أرض الواقع) تنصدها إعادة التشكيل المقترنة بالإيماءات الجنائزية والتشوهات التي حددتها العناصر «التافونومية» Taphonomique (مجموع القواعد التي تضمن الحفاظ) بالنظر إلى التنسيق الأولى للمقبرة. وبمقابلتها بغيرها من المعطيات الأركيولوجية، فإنها تتيح إذاً مناقشة مجموع الممارسات ودلالاتها باعتبار أنها انعكاس للإيديولوجيا والبنية الاجتماعية الإقتصادية للجماعة (Duday et Sellier, 1990) وبعد ذلك، فإن تحليلاً انثروولوجياً، إذ يأخذ

في الحساب المعطيات الديموغرافية، والبحث عن روابط عائلية محتملة بين الأفراد، ومعطيات علم أمراض العصور القديمة، في محور علم الأوبئة، سوف يساعد هذا التحليل، بتحديد انتقاء الموقع والقطاعات التي يتم التنقيب فيها. وعندئذ، يمكن اقتراح تأويل بالبيثولوجي (على حد قول «لوروا» - جورهان A. Leroi - Gourhan)، ويصبح إنن في الإمكان محاولة عقد مقارنات محتملة بين الشعوب... وفي إطار هذا المنظور تندرج الدراسة الحديثة، العظيمة الشأن حول البقايا الأدمية في جبانة نجع الدير (Podzorski, 1990).

لما كان وادي النيل معلقاً على الركن الشمالي الشرقي من القارة الإفريقية، فقد أكد منذ البداية أنه إقليم ثقافي ينتمي إلى مجموعة أكثر شمولاً.

وعلى عكس ما ذهب إليه «فينيار» Vignard، لقد وجد أنه منخرط في خضم ديناميكية التيارات الثقافية الكبرى، ولكنه طبع البشر بطبيعته القوية، هؤلاء البشر الذين عاشوا تحت رحمة التقلبات المناخية، فاختاروا أن يحطوا الرحال فيه. أن هيدروولوجيا (21) الوادي الفريدة قد شجعت على إيجاد شكل من إشغال الأرض شديد الخصوصية، راستغلال للبيئة يتوافق مع التوازن الإيكولوجي: أي التكيف مع البيئة النيلية. وهكذا شاهدنا جماعات تمارس الصيد النهري وصيد البر والنقاط الطعام، وقد ملكوا ناصية الإمكانات الرائعة لمجموعة من الآلات الخفيفة ذات الفاعلية المتعاضمة - نغنى بذلك الآلات الحجرية القرمزية - شاهدناها تحط الرحال على هيئة وحدات محدودة، عند مصبات الوديان، أو عند شاطئ بحيرة، لم يبق منها الآن سوى حفرة، ولكنها كانت تغمرها المياه آنذاك بصفة دورية، فتستغل هذه الجماعات محياها الفنى. وبعد أن تكون قد مارست الصيد النهري في المياه العميقة خلال أشهر الفيضان، كانت تضيق الخناق على أسماك المستنقعات، عند انحسار المياه، وتمارس التقاط الطعام وصيد القنص الكبير الذي كان يتجول على ما يظن في السهل الغريني. ألا نجد في هذه اللوحة للتكيف مع البيئة النيلية الإرهاسات البعيدة لنصول السنة الثلاثة عند المصريين؟ الفيضان: أخت وانحسار المياه: بروت والقيظ أو الجو الحار: شمو (22)، كانت هذه الجماعات تتحرك وتتنقل في أرض ضيقة ومحدودة بحكم الضرورة، فعرفت كيف تطور طائفة من الإيماءات ومفهومياً جمعياً وتصوراً للجماعة، تشهد عليها في آن واحد عودتها المنتظمة واستخدام التخزين.

وفي هذا المناخ «القائم على علاقات من الود والتفاهم والتآلف» لم يشكل الأخذ بإقتصاد قائم على الإنتاج ضرورة ملحة...

ولكن أخذت الطبيعة على عاتقها، أن تقلب رأساً على عقب، التوازن الذي سبق لها أن أرزته كل الموازنة.

إن الموجة الجافة التي بدأت حول ٦٠٠٠ / ٥٥٠٠ قبل الميلاد قد دفعت الجماعات البشرية حاملة الأواني الخزفية - والتي ربما كانت قد عرفت الرعى - دفعتها في اتجاه الوادى قادمة من شرق الصحراء الكبرى ومن الصحراء الشرقية. وتفتحت في شمال السودان اتجاهات تكنولوجية جديدة في قطع الحجر وأولى الأواني الفخارية في المنطقة، وذلك على خلفية خواتيم العصر الحجري القديم لتقاليد الجندل المتواترة. وفعلت ما فعلت متجاهلة كل ما كان يدور آنذاك في الوادى، ودون أن يظهر أى اتجاه إلى حياة الاستقرار *sédentarisme* أو استئناس النبات أو الحيوان. وإلى الجنوب قليلاً، وفي منطقة الخرطوم، كان تشكل العصر الحجري الحديث قد بدأ في الظهور منذ الألف الثامن قبل الميلاد، وفي هذه المنطقة، ووسط جماعات بشرية تمارس الصيد النهري والصيد البرى وجمع الطعام، وتعيش حياة الاستقرار في أضيق الحدود صنعت هنا أولى الأواني الفخارية في الوادى. وكان علينا أن ننتظر الألف الخامس حتى تظهر أولى البقايا الواضحة للعيان لمواقع عصر الحجري الحديث في القطاع المصرى من النيل: فقد ادمجت كل من الفيوم وممرمة بنى سلامة النوعين المستأنس والمزدوع، وجمعت بينهما.

ولكن لاشك، أن الجنوب، في الوجه القبلى، هو الذى سوف يشهد، قرب نهاية الألف الخامس تكوين، إن لم يكن أساس الحضارة الفرعونية، فعلى الأقل أحد مكوناتها الرئيسية. فمع ثقافة البدارى - العمرة ظهر فن المعادن و «الموت». إن هؤلاء الرعاة المزارعين الذين مازالوا مرتبطين ارتباطاً وثيقاً باقتصاد يتسع مجال نشاطه في المقام الأول لصيد النهر وصيد البر، سوف يعرفون كيف يستغلون نطاقاً واسعاً من النسق البيئى *écosystème*، بدءاً من مناطق الوديان التى مازالت تعرف بصفة منتظمة مناخاً رطباً وحتى شطآن النهر الضيقة إلى حد ما. ومن المقابر ومن التقدّمات، تظهر بجلاء صورة مجتمع، سجل على امتداد ما يقارب خمسمائة سنة من الوجود، تنوعاً ملحوظاً (أشياء نوعية في مقابر نوعية) وترابية اجتماعية هرمية (تراكم الخيرات والثروات في مقابر تميل إلى زيادة أحجامها). وهما نزعان سوف تبرزان أكثر ويتعاظم دورهما في المرحلة اللاحقة مع توسع وازدهار ثقافة جرزة.

وفي الشمال، وسط المشاهد الطبيعية للوجه البحرى، تطورت إبان مجمل مرحلة البدارى - العمرة، ثقافات حياة الاستقرار، مدعومة بالمزارعين الرعاة المتصلة اتصالاً وثيقاً بالشرق الأدنى. عندئذ، اكتسبت المعادى وبوتوصفة المكان المحورى الذى تتسرب عبر بوابته المنتجات الآسيوية إلى الوجه القبلى. وإذا كان الأمر منحصراً إبان الطور الأول من نقادة في أضيق الحدود وبالتدريج، فقد اكتسبت العلاقات منحى أكثر وضوحاً في المرحلة اللاحقة التى ربما لم تكن ثقافة المعادى بعيدة كل البعد عن نشأة هذه الأخيرة. ولما كانت

ثقافة جرزة قد انبثقت من رصيد البدارى - العمرة، بملمحها «الإفريقى»، وقاع أنيتها المسطح في المعتاد، ومقابضها المتموجة وزخارفها الأصيلة، فإنها «تميل» أكثر ناحية الشمال منها إلى الجنوب. ففي هذه المنطقة، أخذت الحياة تتركز آنذاك على امتداد النهر. فبعد أن هجرت الجماعات البشرية لأسباب بيئية، ضفاف الوديان بعد أن أضحت موحشة أخذت تتجمع في الشريط الضيق من السهل الغرينى. وبعد أن كان الإقتصاد رعويًا أصبح زراعيًا في المقام الأول. وبعد أن كان المونل مبعثراً أخذ يتجمع. ولكن هذا التجمع لم يكن تجميعاً مادياً فحسب، بل إنه يعكس أيضاً انبثاق طبقة اجتماعية مهيمنة، تستهلك منتجات المستوى، أصبح واجباً على المجتمع النقادى أن يستوعب بين ظهرانيه مجموعة تزداد عدداً من غير المنتجين في إطار أرض محدودة، يتطلع إليها الفلاح بالبحاح وإصرار متزايد. ومن ثم ولأول مرة، سوف يتدخل الإنسان في التحكم في النهر، ويقحم نفسه في التوازن الألفى لتكيف البيئة النيلية؛ وهنا سيقوم الإنسان بأعمال الرى. إن عملية التدخل هذه سوف تكتسب بعداً قيمياً «السلطة»، من خلال الإيماء الرمزية للملك «العقرب».

وسوف تزحف الموجة النقادية مكتسحة كل شىء ولا يقاومها شىء.

والتقت في اتجاه الشمال على ما يرجح بهذه الجماعات البشرية في مصر الوسطى، المنتسبة إلى دائرة ثقافة المعادى والتي كانت تكون ما يشبه المنطقة العازلة بين ما يمكن أن يطلق عليه «المصران» (مثنى مصر) أو «القطران»، إن هذا الاكتساح الذى كان يهدف إلى الإشراف على تجارة المواد الأولية ومراقبتها، لم يحدث دون صدام. ولكن لا يوجد شىء يبرهن على أنه قد تحول أبداً في لحظة ما، إلى شكل من أشكال حروب الغزو أو الفتح. وعلى العكس من ذلك، فلا ينبغى استبعاد التحالفات والزيجات...

وفي المقابل فقد كان النقاديون، في اتجاه الجنوب، يتمتعون بتحالف جليل الفائدة: إنهم أبناء المجموعة A، رجال الجنوب هؤلاء الذين عاشوا على امتداد التاريخ، شأنهم شأن ملوك الأسرة الخامسة والعشرين الكوشية، دون أن يعترهم أبداً هذا الإحساس بالغربة في هذا القسم من الوادى القائم إلى الشمال من الجندل الأول. وفي وقت لاحق، مع ذلك، وفي ظل الأسرة الأولى، ستصبح للرغبة في الوصول مباشرة إلى المنتجات النفيسة، اليد الطولى، في بلد يعرف تراثيته اجتماعية متدرجة، تهيمن عليه صورة الفرعون المنتصر. ولن تخرج المجموعة أ من كل ذلك سالمة وهي على قيد الحياة. إذ سوف تتولى الجيوش الملكية تأمين سلامة الطرق الجنوبية...

وإذا كان هناك من اعتقدوا للحظة ما، أن مصر الفرعونية كان في إمكانها أن تنبعث من

هوامش الخاتمة

- (١) صدر الكتاب في طبعته الفرنسية عام ١٩٩٢ (المترجم).
- (٢) يشير الاستخدام الشائع لهذا المصطلح إلى مجموعة من الناس الذين يشتركون في بعض السمات الفيزيائية ويشكلون وحدة مكانية متميزة... والمصطلح بهذا المعنى ليس صحيحاً من الناحية العلمية... شارلوت سيمود (المترجم).
- (٣) لمزيد من التفاصيل راجع المرجع السابق: موسوعة علم الإنسان من ١٥٢ - ١٥٤ (المترجم).
- (٤) أى قياس الشكل أو الاشكال (المترجم).
- (٥) الاستقراء: التوصل إلى الحكم الكلى أو العام انطلاقاً من معرفة الجزئيات (المترجم).
- (٦) هو علم المياه ويعنى بدراسة الظواهر المائية للأنهار والبحيرات والابار والمياه الجوفية فيما يتصل باستخداماتها وضبطها وصيانتها (المترجم *).
- (٧) راجع المرجع السابق: المعجم الوجيز من ٣٦ - ٩٦ - ٢٢٤ (المترجم).

الرمال على وجه التحديد مع مطلع الألف الثالث، فسرعان ما اكتشفوا، مع كشوفات بترى، Petrie، وجود عملية مخاض، أخطأ العلماء في تقدير مدتها. وبالإضافة إلى ذلك، كانوا يتألفون من النظر إلى أبناء العصر الحجري الحديث المقيمين على ضفاف نهر النيل على أنهم الأجداد الأقدمون لأخلافهم الألمعيين. وكان الطريق الأسوى ينفتح على ماض أكثر إجلالاً ومجداً... ومع ذلك، فإن الحضارة المصرية هي حضارة نقادية في صميمها. وفيما وراء هذا الماض المباشر ذاته، نجد أن هؤلاء القوم من أبناء العصر الحجري القديم الذين مارسوا صيد البر وصيد النهر. وجمع الطعام، قد مهدوا لهذه الحضارة على طريقتهم، قبل عشرين ألف سنة من إيماء الملك «العقرب»، عندما وضعوا أساس حياة جماعية قائمة على التكيف مع النهر، فقد حددوا الإطار الذي جاءت مقومات تشكل العصر الحجري الحديث لتأخذ مكانها فيه، ثم حل العصر الحجري الحديث، بانتصار الإنتاج المتكيف مع الإيراد الخاص لنهر النيل وتصريفه. ومن كل ذلك، سوف ينبثق في الألف الرابع الجهاز الاجتماعى والأيدولوجى الذى مستنشاؤه الحضارة الفرعونية، كما تتكشف لنا من خلال عمارتها وآثارها وصورها ونصوصها.

تذييل

مشاكل التسلسل الزمني

أولاً : التسلسل الزمني النسبي والأنساق التقليدية

يشكل نسق التتابع الزمني Sequence Dates (S.D) كما حدده «بتري» Petrie أول محاولة لرسم التسلسل الزمني لعصر ما قبل الاسرات.

لقد تم صياغته إنطلاقاً من ٩٠٠ مقبرة من بلدتي هو والأبعادية (Petrie, 1901, 4 - 12)، ويعتمد على ترتيب المادة التي سبق تصنيفها في بطاقات، تم توزيعها على مجموعات وفقاً لنسق محدد.

وتوصل بالتالي إلى تسعة أنماط من الأواني الفخارية ثم تحديدها على أساس الشكل والزخارف التي تزين سطوحها. إن الحدس العبقري الذي ألهم «بتري» قد قاده إلى اكتشاف أن الأواني ذات المقابض المتموجة تتطور بدءاً من الأشكال الكروية ذات المقابض البارزة بروزاً واضحاً، وصولاً إلى الأشكال الأسطوانية التي لا تلعب فيها المقابض سوى دور زخرفي . ويكون هذا الإكتشاف العنصر الأساسي الذي انتظم من حوله مجمل التسلسل الزمني للتتابع الزمني S.D.

يتضح من هذا الجدول وجود خمسين مرحلة أو تتابعاً زمنياً، وقد استهل الترقيم بدءاً من ٣٠، ليترك فراغاً لما قد يستجد من ثقافات سابقة. وكان تحفظاً حكيماً من جانبه استفاد منه البداري الذي كشف عنه «برونتون» G. Brunton في وقت لاحق. إن مختلف مراحل هذا التتابع لا تربطها معايير متكافئة فيما بينها والمرجعية الزمنية الوحيدة من النمط المطلق يمثلها التتابع الزمني ٧٩ / ٨٠ S.D 79 / 80 : وهو تربيع مينا على عرش البلاد حول عام ٣١٠٠ قبل الميلاد.

ونخلص من كل ذلك، إلى ثلاث وقائع بارزة تحدد ثلاث مراحل:

- ١ - ثقافة العمرة أو نقادة الأولى، وتشمل المراحل من ٢٠ إلى ٣٨ (S.D . 30 - 38) وهي مطابقة لأقصى تطور بلغته الأواني الفخارية الحمراء ذات الشفة السوداء (الطراز B من طرز «بتري») والأوعية المزخرفة بمواضيعها المرسومة باللون الأبيض على خلفية حمراء (الطراز C من طرز «بتري»).

٢ - ثقافة جرزة أو نقادة الثانية، وتشمل المراحل من ٢٩ إلى ٦٠ (S.D. 39-60) وقد ظهرت خلالها الأواني الفخارية ذات المقابض المتموجة (الطراز W^(١)) من طرز «بتري» والأواني الخزفية المعروفة اصطلاحاً بالأواني الخشنة (الطراز R^(٢)) من طرز «بتري» والزخارف السمراء على خلفية غير ناصعة البياض (الطراز D^(٣)) من طرز «بتري».

٣ - ونصل أخيراً إلى الطور الذي تمثله السامينية أو نقادة الثالثة من المرحلة ٦١ إلى المرحلة ٨٠/٧٩ (S.D. 61-79/80) وقد تطورت خلاله الأواني الفخارية المعروفة اصطلاحاً بالـ (الطراز L من ^(٤) طرز «بتري»)، لأن أشكالها تذكرنا منذ هذه اللحظة بخزف عصر الأسرات، والذي يتحدد بوصول جنس اسيوى إلى مصر، هو «جنس الأسرات» والذي اضطلع بالقفزة الحضارية الكبرى^(٥).

ومن الواضح كل الوضوح أن صلاحية مثل هذا النسق قائم على مصداقية مجموعة الأواني الفخارية التي هي أساس هذا البنيان وعلى اتساق مختلف العمليات (ومجموعها ١٨ عملية) التي أدت إلى صياغة هذا النسق. ومن ناحية أخرى، ونظراً لأن هذا النسق قد تكون في منطقة نقادة فإنه لا ينطبق بالضرورة على جبانات الشمال وجبانات النوبة. وقد رفض «يونكر» Junker و «شارف» Scharff و «فيرث» Firth و «ريزنر» Reisner أن يستخدموه.

ورغم ثغرات هذا النسق فقد ظل المرجع الوحيد المعمول به إلى أن وجهت إليه «ستوفن»^(٦) Stufen «كايزر» W. Kaiser الضربة القاضية عام ١٩٥٧ !

ومع ذلك، ومنذ ١٩٤٢ كانت مجموعة «بتري» قد أعيد طرحها من جديد على بساط البحث، من جانب «والتر فيدرن» Walter Federn وأثار من حولها جدلاً عنيفاً. و «فيدرن» من أبناء مدينة «فيينا» ومنفى إلى الولايات المتحدة. فعندما أراد إعداد وصف لأواني مجموعة «مورجان» Morgan التي يحتفظ بها متحف «بروكلن» Brooklyn، اضطر أن يعيد النظر في مجموعات «بتري» وفي الحقيقة، لم يؤد عمله إلى أى نشر من أى نوع، قبل ١٩٨١، عندما أشار إليه «نيدلر» W. Needler في الـ JSSEA^(٧). وهو لا يعتمد فقط على الأشكال والزخارف، دون سواها، ولكن أيضاً على مختلف أنواع العجائن التي استخدمت في صناعة الأواني. إن إعادة الفحص التي تولاهما «فيدرن» قد ألغت مجموعتي L و F^(٨) من مجموعات «بتري»، أى الأواني الفخارية التي تعرف اصطلاحاً بالمتأخرة (L) والأشكال المبهرجة (F) وتوصل إلى إيجاد تباينات داخل المجموعات الأخرى أو استكملها.

ومع ذلك، فإن «كايزر» W.Kaiser هو الذي أخذ على عاتقه القيام بالعمل الأساسى في

هذا الصدد. فبمناسبة أطروحة الدكتوراه التي تقدم بها لجامعة ميونيخ عاد إلى المادة الأساسية التي اعتمد عليها التابع الزمنى S.D. وفحصها فحصاً لا يرحم.

يستج من تحليله أن جميع الأنماط W (المقابض المتموجة) ذات الشكل المنتفخ (من W1 إلى W3) تشير قضايا عريضة. وسنكتفى في هذا المجال ببعض الأمثلة توضيحاً لطابعها. وبمقتضى W1 المصنف في المرحلة SD 40 ٤٠، قد جاء في حقيقة الأمر عن طريق «نقش» (وكما كانت «بومجارتل» Baumgartel قد لاحظته)، فإن النمط W1g، المؤرخ بالمرحلة ٥٨ S.D. 58، يغطى في واقع الأمر المراحل من ٥٨ إلى SD 58-70 ٧٠، كما تشهد على ذلك، المقبرة b 224 في العمرة أما المقبرة المرجعية W2a، فلم تنتشر.

ويبدو بشكل عام، إنه عند تحليل القطع الخزفية، المنتفخة السبع عشرة التي تكون من W1 إلى W3 المراحل الثماني الأولى من التابع الزمنى لـ «بتري»، يتضح أنها أكثر تأخراً أو أحدث، وأنها لا تظهر إلا في المرحلة ٤٦ من التابع الزمنى SD 46. ومن ثم، فإن الخزف ذو المقابض المتموجة الذائع الصيت لم يعد الحفرية المرشدة لنقادة الثانية، ولكنه يظهر بكل بساطة خلال تقدم هذا العصر، بصفته مجرد مظهر من مظاهر تطوره.

ومن هنا ظهرت الضرورة الملحة للتقدم باقتراح تسلسل زمنى جديد. وأخذ «كايزر» على عاتقه هذه المهمة من خلال استخدامه للجبانة 14/1500 في أرمنت، التي جرت فيها أعمال التنقيب في الثلاثينات من القرن العشرين من قبل «موند» Mond و «مييرز» Myers. وظهر دفعة واحدة تطور التسلسل الزمنى الأفقى من المقابر المائة والسبعين المنشورة نشرأ مدققاً: فالفخار ذو الشفة السوداء ينتشر في الجنوب بكميات كبيرة. في حين يتركز الفخار «المتأخر» جهة الشمال. إن تحليلاً ثاقباً لعملية التوزيع، الذي ظل معتمداً على مجموعة «بتري» قد أتاح لـ «كايزر»، أن يصحح «التابع الزمنى» S.D. ابن الستين سنة تقريباً، وأن يحصيه، في نفس الوقت. وهكذا تأكد وجود ثلاث مراحل كبيرة، ولكنها تتوزع على أحد عشر قسماً ثانوياً من Ia إلى IIIb.

وأخيراً، علينا أن نذكر العمل الذي اضطلع به «كيمب» B. Kemp (1982) الذي اقترح مناهج جديدة لحل مشكلة قديمة، فاستخدم المتواليات الرياضية للقضاء على الجانب الذاتى الذي أخذ على «بتري». وانتهى تحليله إلى ظهور ثلاث مجموعات كبرى، مطابقة بالنسبة للأوليين مع طوري ثقافة العمرة وثقافة جرزة، في حين ضم المزيد بالنسبة للمجموعة الأخيرة لتشمل خواتيم عصر ما قبل الأسرات ومطلع عصر الأسرات.

ثانياً: التاريخ المعروف اصطلاحاً بالتاريخ «المطلق».

وعلى غرار «التتابع الزمني» S.D. لـ «بترى»، لا يمكن استخدام «ستوفه» (8) Stufe «كايزر» Kaiser إلا بهدف المقارنة، وفي المواقع البعيدة عن منعطف نقادة. فمن الواضح أن كل حقل أركيولوجي يصوغ تسلسل الزمنى الداخلى الخاص، كما تشهد على ذلك، في الوقت الراهن، المتتالية الستراتيغرافية فى «بوتو»...

ومع ذلك، فإن الارتباط الضردى بتسلسل زمنى مطلق أصبح أمراً ممكناً بفضل تطور مناهج التأريخ الناجمة عن تحليل الظواهر الفيزيائية الكيماوية، والتي يدخل فى عدادها الكربون المشع (14C) والتألق الحرارى thermoluminescence.

ومن المعلوم، أن «لايبى» Libby قد اختبر فاعلية نظامه على مادة جادت بها الفيوم. وفى الحال، صارت بالفعل الحضارة المصرية بأكملها، ومصر ما قبل الأسرات على وجه التحديد، مجالاً خصباً لاستقصاءات قيمة، من حيث أنه قد أصبح فى الإمكان التحقق من النتائج الحاصلة، بالاعتماد من جهة أخرى، على إطار يعرف تسلسلاً زمنياً قد تحدد بوضوح. ومع ذلك، فقد لحق بهذا الإفتتان قدر من خيبة الأمل (راجع Sæve - Sædebergh 1970) بالنظر إلى تعقيد وتشابك الظواهر التى يتم التعرض لها وما تنطوى عليه من هوامش الغموض وعدم اليقين.

ومن المعروف أن هذا المبدأ يركز على التناقص الدائم عند وفاة الفرد (سواء أكان نباتاً أم حيواناً أم إنساناً) للكربون المشع. وقد قدر «لايبى» Libby بـ 5070 ± 30 ، الفترة اللازمة لفقدان نصف العنصر المشع. وهو ما يعنى أن فرصة التاريخ، كى يتموضع فيما بين سنتى 5040 و 5600، تصل نسبتها إلى 78.5٪. ومن المتفق عليه أن تقدير هذه التواريخ يتم بمعيار «قبل الزمن الحاضر B.P. = Before Present»، علماً بأن هذا «الحاضر» Present يتحدد بعام 1950، ومن ثم كان يكفى أن نطرح هذا الرقم للوصول إلى السنوات مقدرة بـ قبل الميلاد B.C. كل ذلك يفترض على نحو خاص: أن يكون تركيز الغلاف الجوى بالكربون 14 C هو نفس تركيزه فى الوقت الحاضر، وأن يكون التبادل مع الغلاف الحيوى (9) سريعاً، وأن يكون التركيز ثابتاً فى نفس هذا الغلاف الحيوى. إلا أنه حدثت تغييرات فى التركيز بالكربون المشع على مر الزمان. فقد طرأت تعديلات من جراء التغييرات فى المجال المغناطيسى للأرض، والتقلبات المناخية والتفجيرات النووية فى عهود أقرب. ومن جانب آخر، فإن نظام التبادلات مع الغلاف الحيوى ليس نظاماً مغلقاً. وهو أكبر قدراً بالنسبة للخشب مقارنة مع الأصداف أو العظام، التى تكون فرصة تعرضها للتلوث من مصادر الكربون المشع الأخرى (الدبال (10) والحجر الجيرى على هيئة محلول مائى...) كبيرة. وأخيراً، فقد لوحظ، عام 1962، أن الفترة اللازمة ليفقد أى جسم نصف

نشاط الإشعاعى ليست 5070 ± 30 بل 5730 ± 30 . ومن هنا نشأت إذن ضرورة إيجاد معيار لهذه التواريخ بمساعدة وسائل أخرى فى التأريخ. وفى الستينات من هذا القرن ساعدت أعمال «سويس» Suess على شجرة من كالفورنيا، تعرف بالاسم العلمى «بينوس أريستاتا» Pinus aristata وقد تعيش لفترة تصل إلى ألف سنة، ساعدت على إعداد الجداول الأولى التى تصحح السنوات بالكربون المشع وتحولها إلى سنوات بالتقويم الشمسى وذلك عن طريق «علم التأريخ الشجرى أو بواسطة الخشب» dendrochronologie. وفى حوزتنا اليوم العديد من الجداول المعيارية التى تسمح بالعودة إلى الوراء إلى حوالى 7000 سنة «قبل الزمن الحاضر» B.P.

ومن الواضح إذن أن استخدام معطيات الكربون المشع ليس أمراً يسيراً وأنه يتعين قبل الاستفادة منها أن تتوفر بعض المقترضات التى يفرضها هذا الاستخدام: صلاحية العينة (بعد استبعاد الأشياء التى ظلت مخزونة لفترة طويلة أو المعرضة للتلوث...) وتعدد عمليات التأريخ (إن بعض عمليات التأريخ المنعزلة لا تساوى شيئاً) وأخيراً التحليل النقدي للنتائج (بعد استبعاد النتائج المضللة) ومعاملة المعطيات إحصائياً. وهذا ما فعله فكرى حسن بالنسبة لمصر ما قبل الأسرات (1985) والسودان (1986). أن مراجعنا حول هذا العصر، تعتمد على أعماله. وهكذا فقد اخترنا أن نعطي عمليات التأريخ بمقياس «قبل الزمن الحاضر» B.P. بالنسبة للمرحلة الشاسعة الممتدة فيما وراء 7000 قبل الزمن الحاضر B.P. واعتمدنا للفترة الممتدة فيما بعد هذا التاريخ على عمليات التأريخ بمقياس قبل الميلاد (ربما من الأصوب أن نقول التقويم قبل الميلادى)، وهى عمليات التأريخ التى جمعها فكرى حسن. وعندما يكون المقصود مجرد تقدير جزافى، وليس تاريخاً محدداً، فإننا نستخدم عبارة «قبل الميلاد».

إن الجدول رقم ١ (نقلاً عن فكرى حسن 1985, Hassan) هو تجميع لنتائج التقديرات بالكربون المشع وفقاً للتقويم قبل الميلادى. أما الجدول رقم ٢ (نقلاً عن «كايزر» Kaiser) 1985 فإنه يدمج معطيات «كايزر» فى المخطط الكلى. ونلاحظ وجود اختلاف يتعلق بالوضع الخاص بمرمودة بنى سلامة والفيوم.

إن التواريخ المستخدمة هى التواريخ التى ابلغنا أياها المؤلفون.

وتواريخ «قبل الزمن الحاضر» B.P. هى كلها تواريخ لم يتم تصويبها بالسنوات الحقيقية.

وجميع تواريخ «قبل الميلاد» B.C. هى تواريخ تم تصويبها بالسنوات الحقيقية.

للقوف على الوضع الراهن لعمليات التأريخ بالكربون 14 C فى مصر بدءاً من العصر الحجري الحديث وحتى بداية التاريخ يمكن الرجوع حالياً إلى Archéo - Nil 9 (1999).

هوامش التذييل

- (١) يشير هذا الرمز إلى الحرف الأول من عبارة Wavy Handled Pottery . (المترجم).
- (٢) يشير هذا الرمز إلى الحرف الأول من عبارة Rough Pottery (المترجم).
- (٣) يشير هذا الرمز إلى الحرف الأول من عبارة Decortted Ware (المترجم).
- (٤) يشير هذا الرمز إلى الحرف الأول من عبارة Late Pohery (المترجم).
- (٥) هذا رأى «بتري» بالطبع. وقد نحضته المؤلف في أماكن أخرى من كتابها هذا، واستناداً إلى رأى جمهور العلماء (المترجم).
- (٦) أى مستويات التسلسل الزمنى (من حوار مع المؤلف). (المترجم).
- (٦) راجع قائمة الاختصارات فى آخر الكتاب (المترجم).
- (٧) يشير هذا الرمز إلى الحرف الأول من عبارة Fancy Forms (المترجم).
- (٨) أى مستوى التسلسل التاريخى (من حوار مع المؤلف) (المترجم).
- (٩) الغلاف الحيوى biosphère: المنطقة التى تسكنها الكائنات الحية وهى طبقة رقيقة حول الأرض وتضم سطح الغلاف الحجرى lithosphe're والغلاف المائى Hydrosphère والغلاف الجوى atmosphère الاسفل (المترجم *).
- (١٠) الدبال : humus: المركب العضوى للتربة. وهو عبارة عن مواد حيوانية ونباتية متحللة (المترجم *).

جدول رقم ١



الجدول رقم ٢

السودان	النوبة السفلى	مصر العليا	مصر الوسطى	الوجه البحرى	ق . م
		→ نقادة ٢ ←		←	3000
حجرى	مجموعة أ	→ نقادة ٢ ح . د ←		← بوتو	
حديث قناطر		→ نقادة ٢ أ . ب ←	سدمنت	→ معادى	3500
		نقادة ١	طرحة		4000
حجرى			فيوم أ	العمري	
حديث	الأبكي				4500
الخرطوم	ما بعد الشرمكى	بدارى مارا		مرمدة	
تنويمه الخرطوم					5000

الإختصارات

- ASAE : Annales du Service des Antiquités de l' Egypte, Le Caire.
 BIFAO : Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale, Le Caire.
 BIOR : Bibliotheca Orientalis, Leiden.
 BSFE : Bulletin de la Société Française d'Egyptologie, Paris.
 BSPF : Bulletin de la Société Préhistorique Française, Paris.
 CRIPEL : Cahiers de Recherches de l'Institut de Papyrologie et d'Egyptologie de Lille.
 DE : Discussions in Egyptology. Oxford
 IEJ : Israel Exploration Journal.
 JAOS : Journal of the American Oriental Society, New Hdven.
 JARCE : Journal of the American Research Center in Egypt. Princeton, New Jersey.
 JAS : Journal of Archeological Science.
 JBRGZM : Jorbuch des ruömisch - germanische Zenbtralmusen, Mainz
 JEA : Journal of Egyptian Archeology, London.
 JNES : Journal of Near Eastern Studies, Chicago.
 JPOS : Journal of the Palestine Oriental Society.
 JSSEA : Journal of the Society for the Study of Egyptian Antiquities. Toronto.
 MEDIK : Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts Abteilung Kairo, Wiesbaden.
 RDE : Revue d'Egyptologie, Paris
 SAK : Studien Zur Altägyptischen Kultur, Hamburg.
 ZÄS : Zeitschrift für ägyptische sprache und Altertumskunde, Berlin.

ق. م	عصرى
3000	بوتمو
3500	معاصر
4000	العصرى
4500	مرمودة
5000	

شرح لبعض المصطلحات

شكل الكلمات التالية تقسيمات زمنية للأحقاب الجيولوجية:

أوليغوسين Oligocène :
يم من الحقب الثالث ويتفق مع مرحلة تقع فيما بين ٣٠ و ٢٥ مليون سنة تقريباً .

يستوسين Pleistocène :
يم الأدنى من الحقب الرابع وينقسم إلى البلايستوسين الأدنى والأوسط والأعلى .
مدة فترته الزمنية من ٢ مليون سنة وحتى بداية الهولوسين . ويتفق هذه المرحلة مع
ثقافات العصر الحجري القديم في ربوع الكرة الأرضية بأسرها .

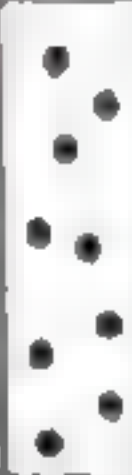

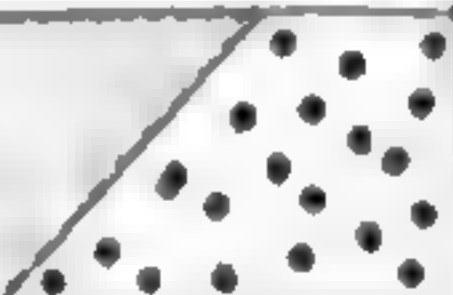
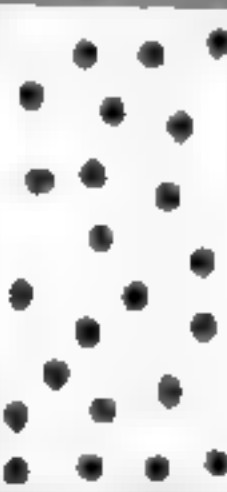
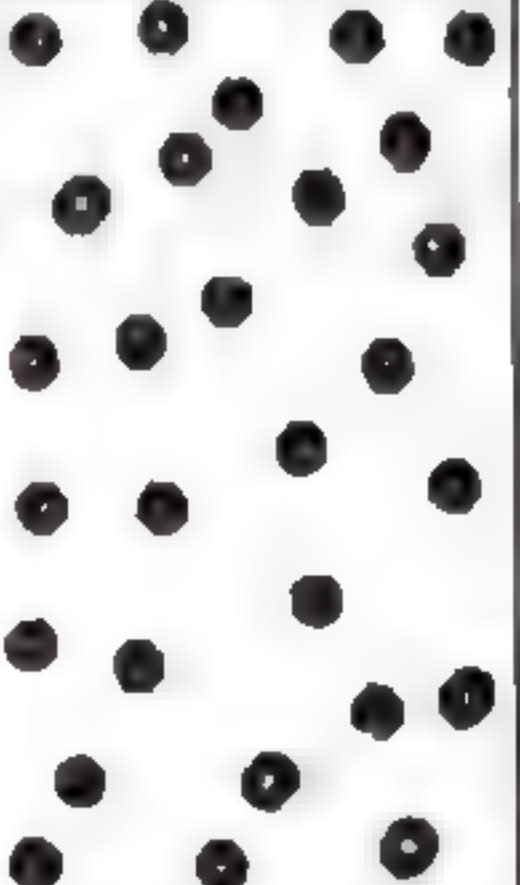
سين Pliocène :
استراتيجرافى لنهاية الحقب الثالث . ويمتد من ٥ إلى ٢ مليون سنة .

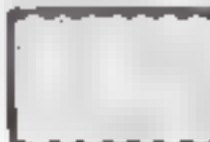
يري Crétacé :
الآخيرة من الحقب الثانى . وينقسم إلى الطباشيرى الأدنى والطباشيرى الأعلى .
تمتد بدءاً من ١٣٠ مليون سنة تقريباً وحتى ٦٥ مليون سنة . ويهيمن الطباشير
ت الجيولوجية لهذه المرحلة ومن هنا تسمية بالطباشيرى . وكلمة Crétacé مشتقة
تينية Creta = طباشير .


ن Holocène :
ير من التسلسل الزمنى من الحقب الرابع . ويبدأ حوالى ١٠٠٠٠ سنة قبل
مستمراً حتى الوقت الراهن . ويتفق بداية الهولوسين على تكوين أولى ثقافات
الحديث فى الشرق الأدنى وفى الشرق الأوسط .

الجداول والخرائط

صناعات العصر الحجري القديم في مصر في سياق مناخ العصور القديمة

نوع الرواسب	تكوين	صناعة ما قبل التاريخ	المناخ
> 40 000 BP (14C), 60 000 BP (TL)			
	دبيرة - جر 7	سبيلي قديم خور موسى	شديد الجفاف
	كوروسكو 7		في اتجاه الجفاف
100 000 BP تقريبا			أكثر رطوبة
	النيل عند ه أمتار منطقة سوهاج غير محدد	مخادمة ٦ بيت علام نزلة خاطر ٢ نزلة خاطر ١	أكثر رطوبة
300 000 BP تقريبا		مواقع أشولية في نجع الخليفة	أكثر رطوبة
	دندرة	شديد الجفاف أزمة دندرة	شديد الجفاف أزمة دندرة
400 000 BP تقريبا			الأكثر رطوبة
	غير محدد		الأكثر رطوبة


 رواسب ناعمة


 رواسب حصي

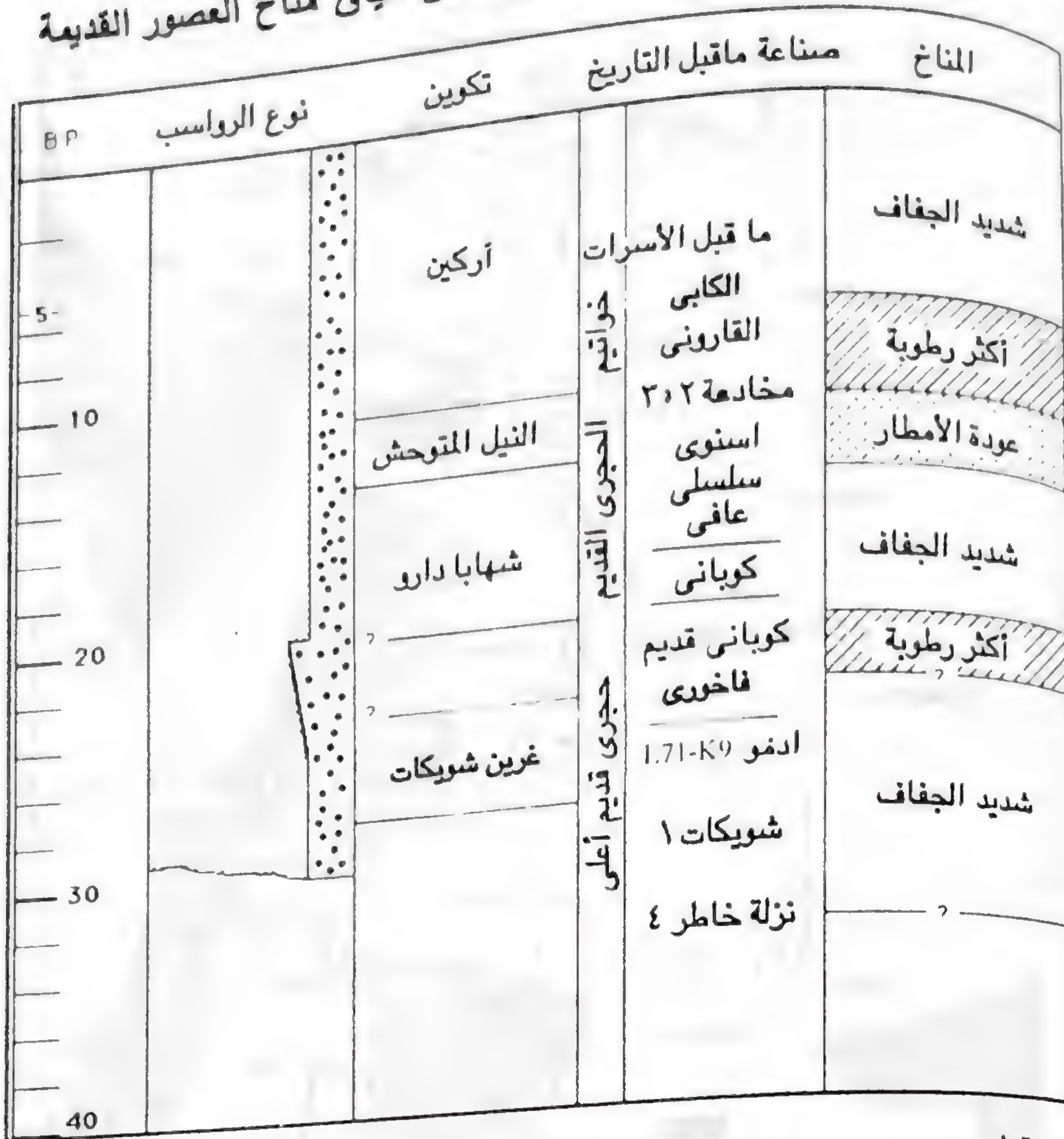
لوحة ١ - أ

رواسب ناعمة

رواسب حصى

لوحة ١ - أ

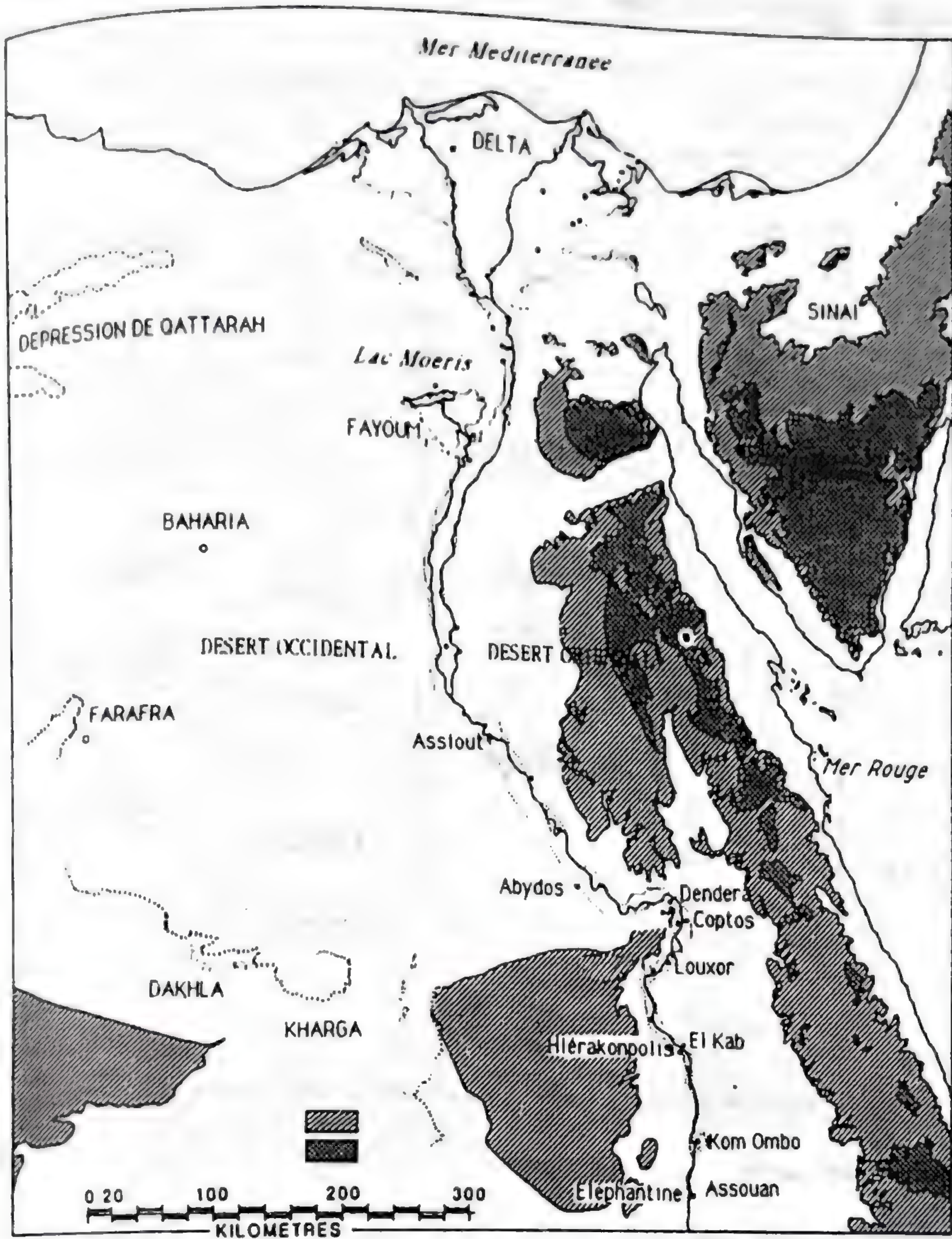
صناعات العصر الحجري القديم في مصر في سياق مناخ العصور القديمة



لوحة ١ - ب

- رواسب ناعمة
- حصى أو حصباء

الوادی والصحاری : ثلاث مناطق کبری





الملاحق

قامت السيدة/ بياتريكس ميدان - رينيس «بإعداد هذه الملاحق خصيصاً للطبعة
تربية من كتابها».

الملحق الأول

العضاية

نبذة

عن موقع العضاية

محله العضاية هي واحدة من سلسلة محلات عصر ما قبل الأسرات (المقابر والموائل) المنتشرة بمحاذاة الوادى والممتدة حتى حافة الصحراء.

ويبعد الموقع مسافة ٨ كم جنوب مدينة إسنا على البر الغربى من نهر النيل. وكان «هنرى دى مورجان» Henri de Morgan قد كشف عنه فى مطلع القرن العشرين، ويضم مدينة الاموات على مساحة ٣٥ هكتاراً^(١) وتتكون من جبانيتين (نقادة الثانية ونقادة الثالثة) ومنطقة شاسعة خصصت للموائل. وقد وزعت الأشياء التى تم الكشف عنها إبان أعمال التنقيب القديمة على متحفى «بروكلن» Brooklyn و «سان - جيرمان - إن - لاي»^(٢) Saint - Germain - en - Laye. وفى عام ١٩٧٣ أتيح للمعهد الفرنسى للآثار الشرقية فى القاهرة IFAO وكان يديره آنذاك عالم المصريات الفرنسى «سيرج سونرون» Serge Sauneron - أتيح له أن يعيد اكتشاف هذا الموقع. وتم التنقيب فى حوالى ثلاثين مقبرة تحت إشراف «فرنان ديبونو» Fernand Debono. وبحلول عام ١٩٨٩، استؤنفت الأبحاث فى إطار المعهد الفرنسى للآثار الشرقية فى القاهرة بقيادة المديرين الذين تعاقبوا على شغل هذا المنصب وهم على التوالى السيدة «كريجر - بوزنر» Mme P. Krieger - Posener والسيد «نيقولا جريمال» M. Nicolas Grimal والسيد «برنار ماتييو» M. Bernard Mathieu المدير الحالى. ويقود هذه الأبحاث فريق من مختلف التخصصات (أثريون archéologues وأنثروپولوجيون céramologues و علماء الخزف céamologues وعلماء نباتات المجتمعات القديمة -archéobota- nistes وعلماء الجيومورفولوجيا geomorphologues وعلماء حيوانات المجتمعات القديمة archéozoologues ...) وقد جاعوا من مؤسسات علمية وجامعية متنوعة.

وسيجد المرء أول تصنيف تجميعى للأعمال التى تمت فى هذا الموقع فى مجلة - Archéo (1998) Nil 8. ومن ناحية أخرى فإن مؤلفاً ضخماً وشاملاً هو الآن تحت الطبع ويحتوى نتائج سنوات التنقيب السبعة الأولى. ويضم جزئين:

Adaima I . Economie et habitat.

(١) أى ما يعادل ٨٢ فدناً تقريباً (المترجم).

(٢) مدينة فرنسية تقع إلى الغرب من باريس ولا تبعد عنها كثيراً (المترجم).

(العضاية ١ : الإقتصاد والموتل)

تأليف «بياتريكس ميدان رينيس» و «ناتالى بوشيز»

par Béatrix Midant - Reynes et Nathalie Buchez

Adalma II. la nécropole prédynastique.

(العضاية ٢ : جبانة عصر ما قبل الاسرات)

تأليف «كروبيزى» و «جانين» و «ميدان - رينيس»

Par E. Crubezy - T - Janin. B. Midant - Reynes.

العضاية وأهم المواقع فى مصر فى عصر ما قبل الأسرات

العضاية من إحدى مناطق التنقيب التى يشرف عليها المعهد الفرنسى للآثار الشرقية IFAO . وتلقى إعانة سنوية من وزارة الخارجية الفرنسية . كما تستفيد من المساعدة التى تقدمها مؤسسة - Michella Schiff Giorgini



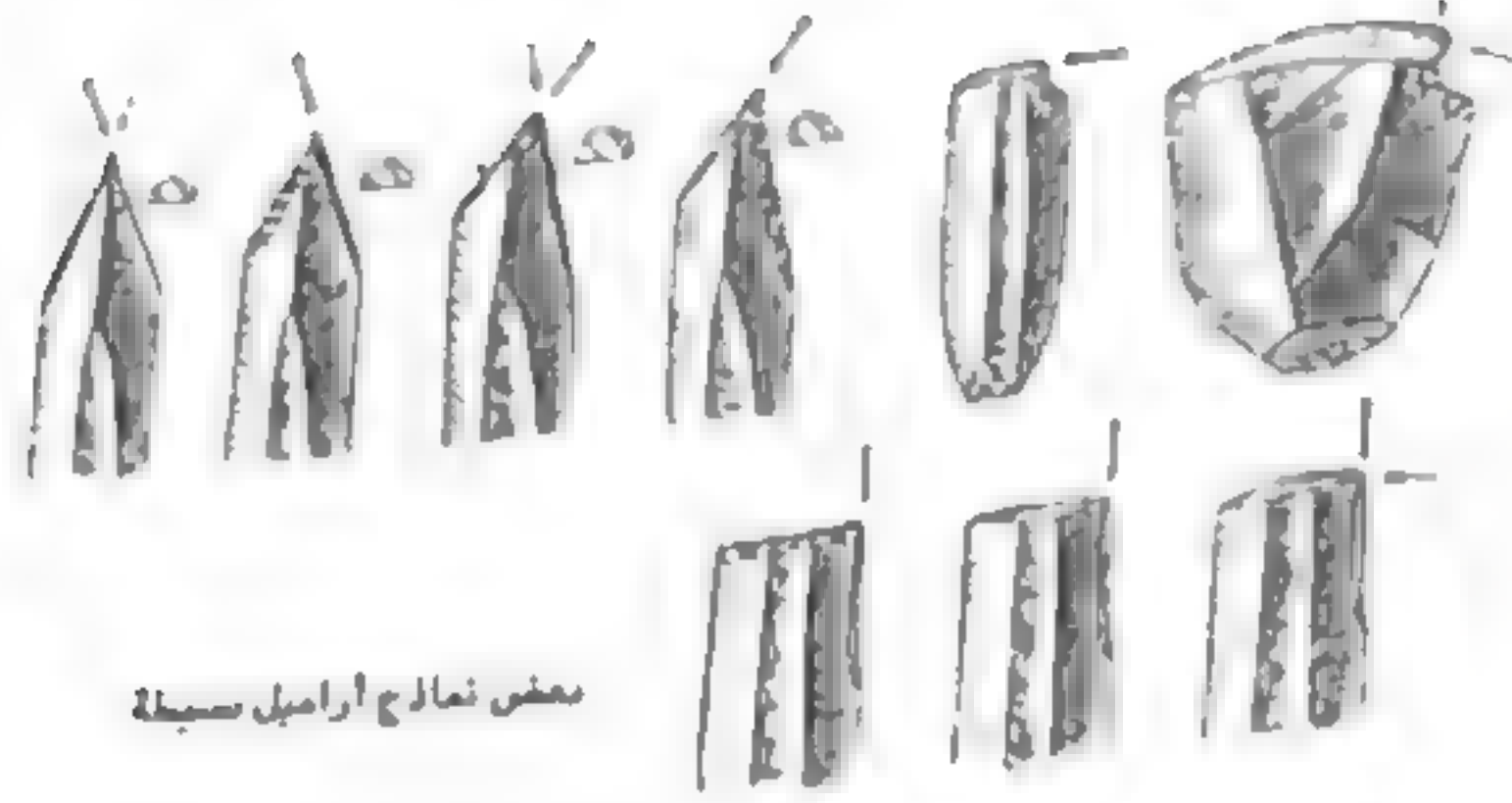
خريطة لموقع العضاية تحدد موضع مختلف قطاعات التنقيب



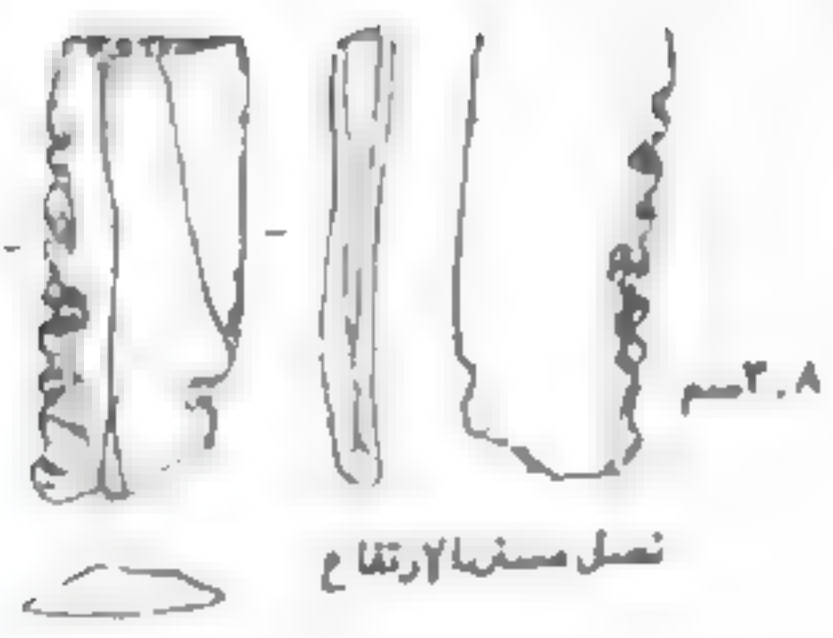
الملحق الثاني

أدوات العصور الحجرية (١)

(١) الأدوات التي تطوعت السيدة معاوية المؤلفة برسمها دون مقابل مضافة بعبارة Dessin C. Hochstrasser - Petit
أي ورسم هوفستراسير - بيتي. وأكبر لها الشكر على ما بذلته من جهد. (المترجم)

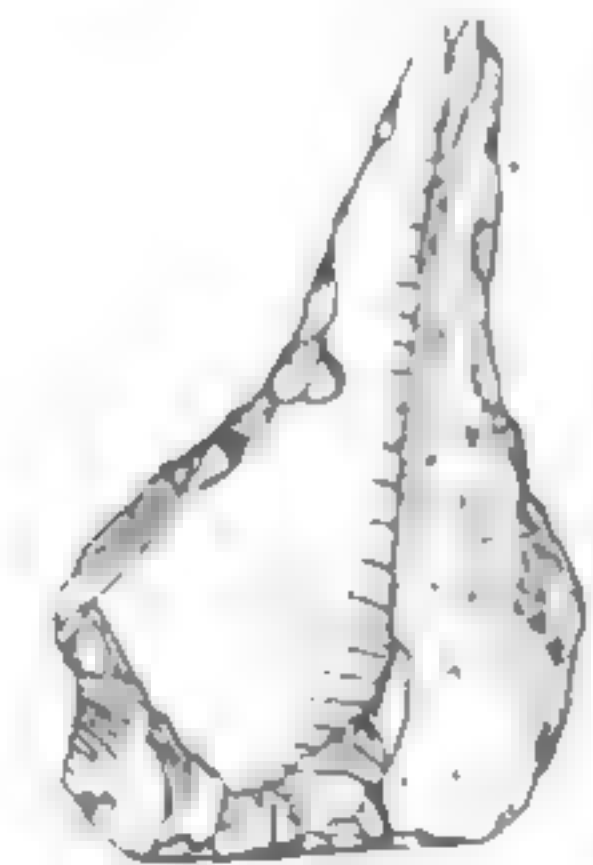


بعض نماذج أراميل بسيطة



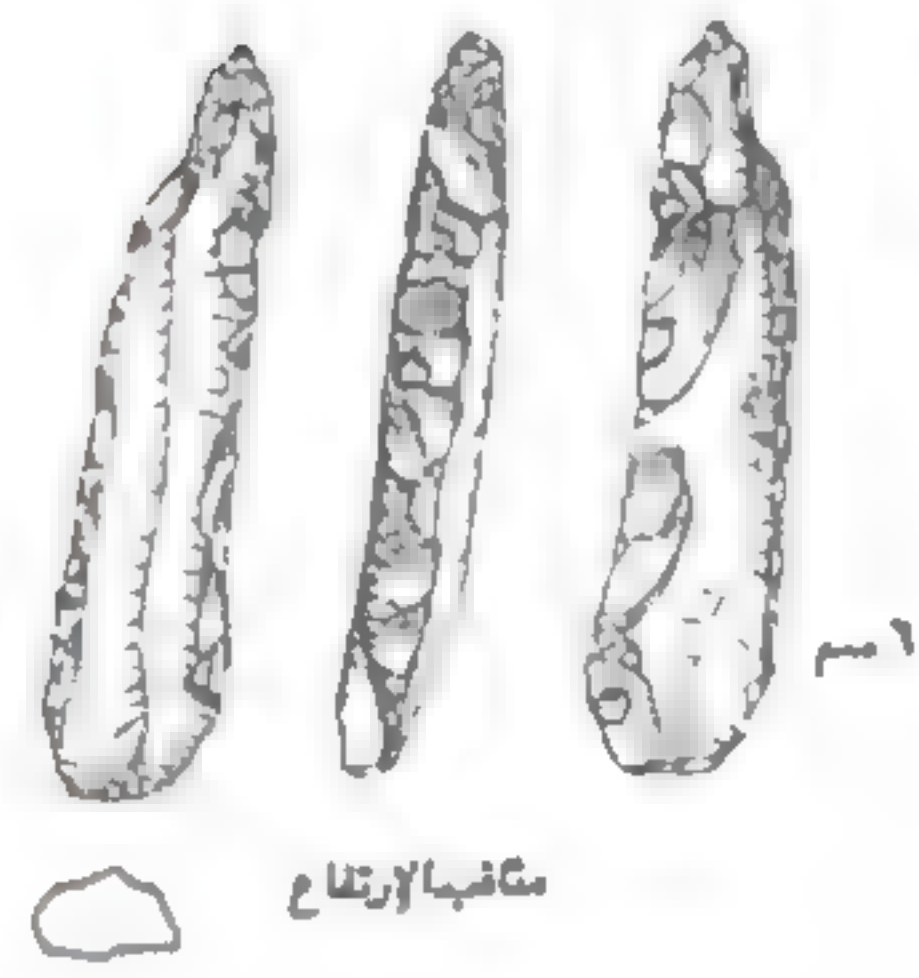
نصل مستقيم الإرتفاع

سم ٢.٨



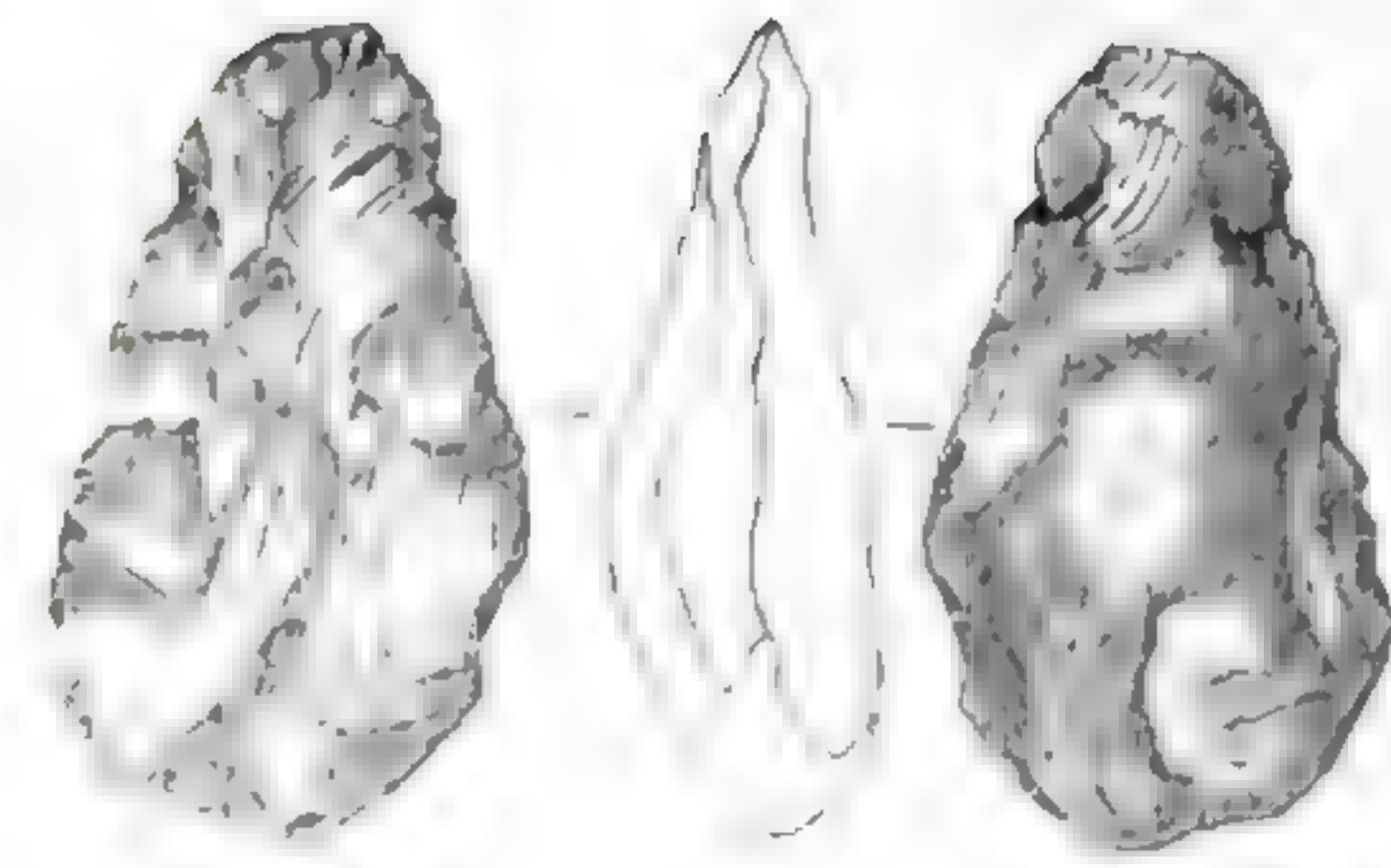
سم ٦.٥

كفرانز (المضاييمية) الإرتفاع



مضاييم الإرتفاع

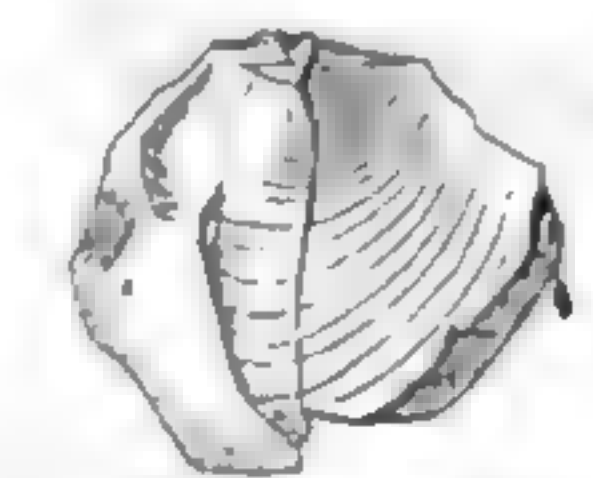
رسم هوكستراستر - بيتي



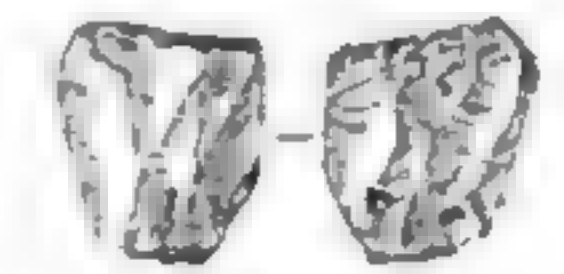
أداة ذات وجهين (المضاييمية)
الإرتفاع ١٨.٥ سم
(رسم C. Hochstrasser - Petit)
هوكستراستر - بيتي



الإرتفاع ٣.٥ سم خشبية
ذات قرعنة



تصنيع عرض من
معرض الإرتفاع ٥.٥ سم

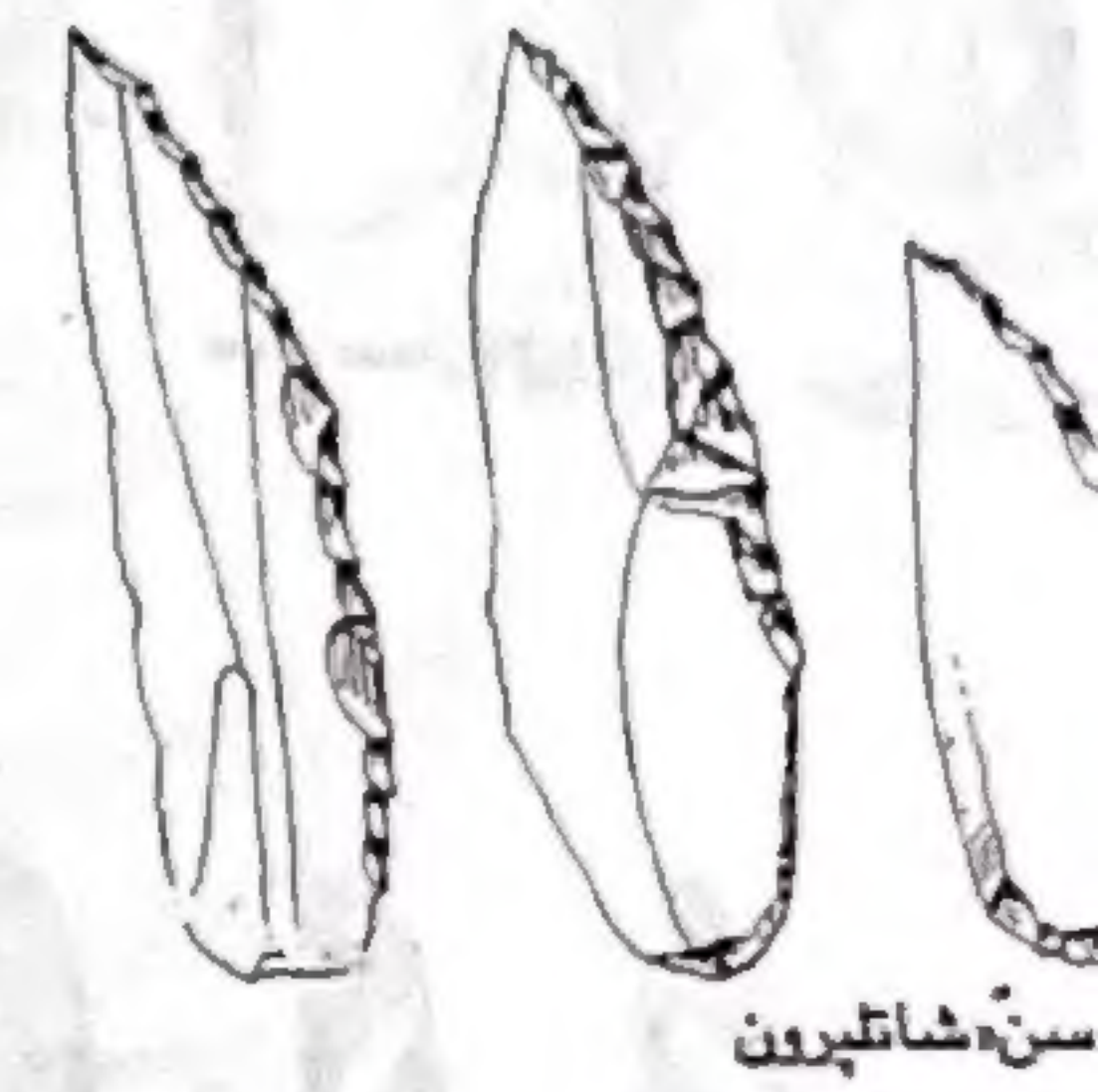
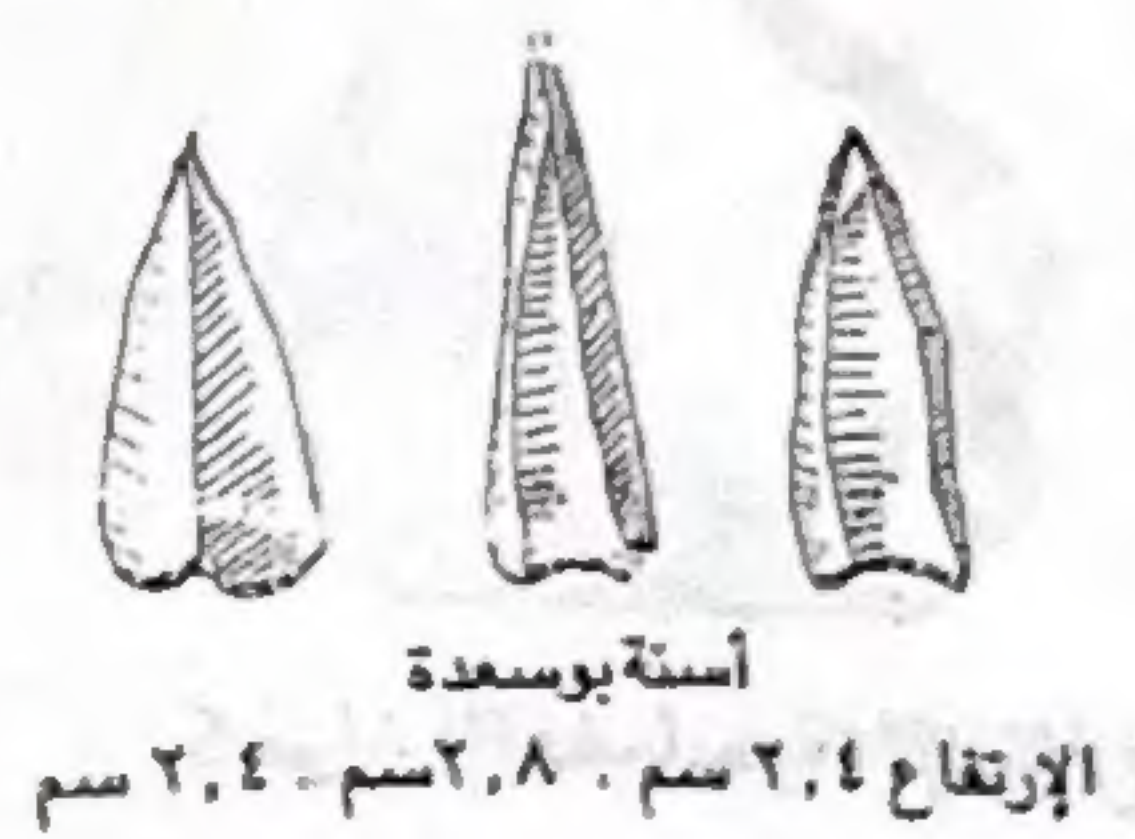
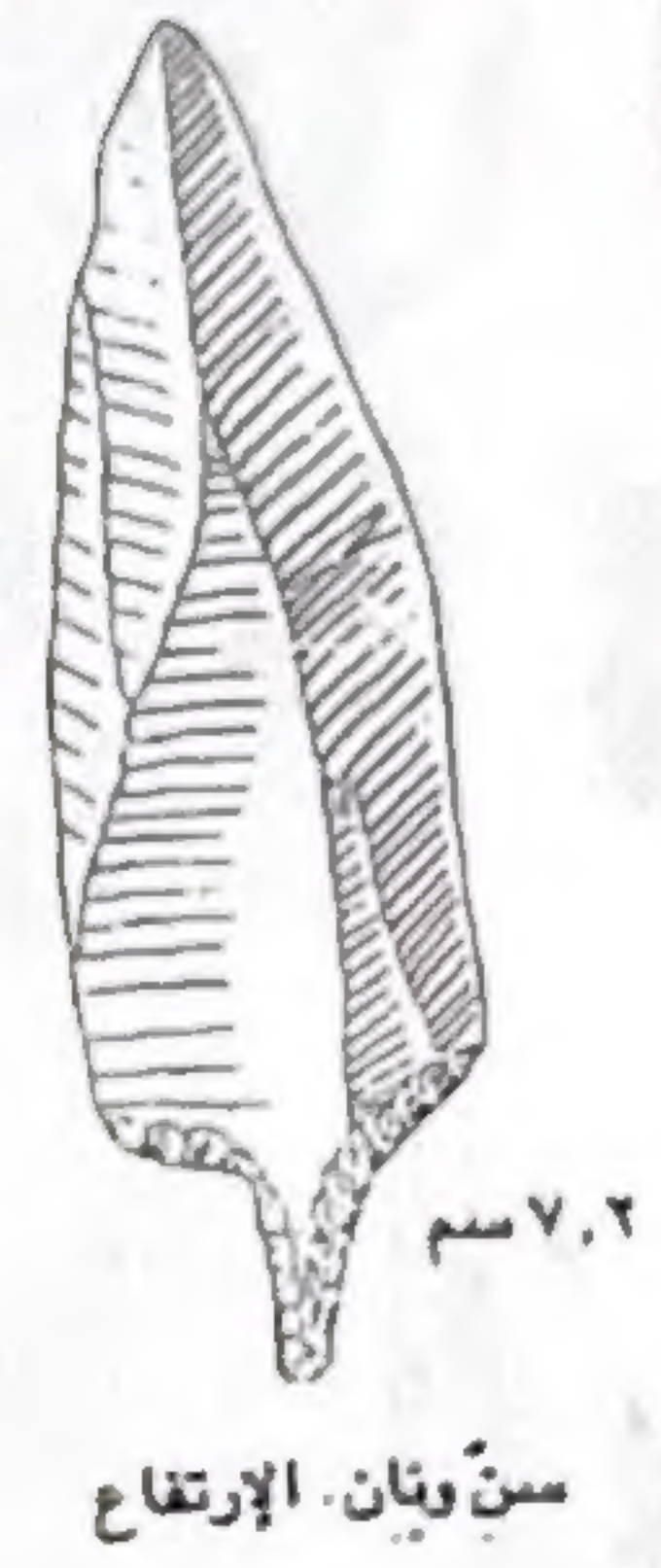
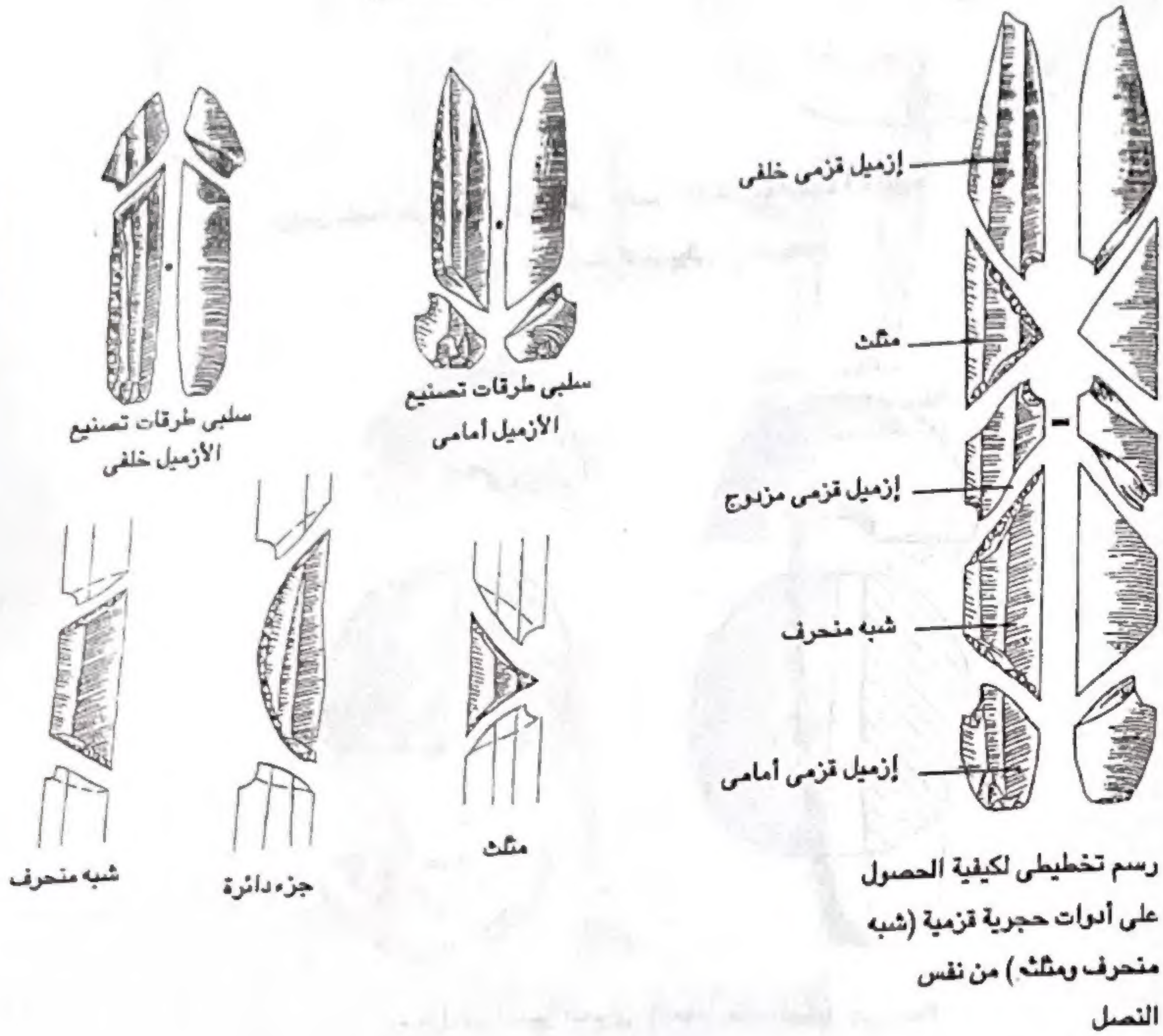
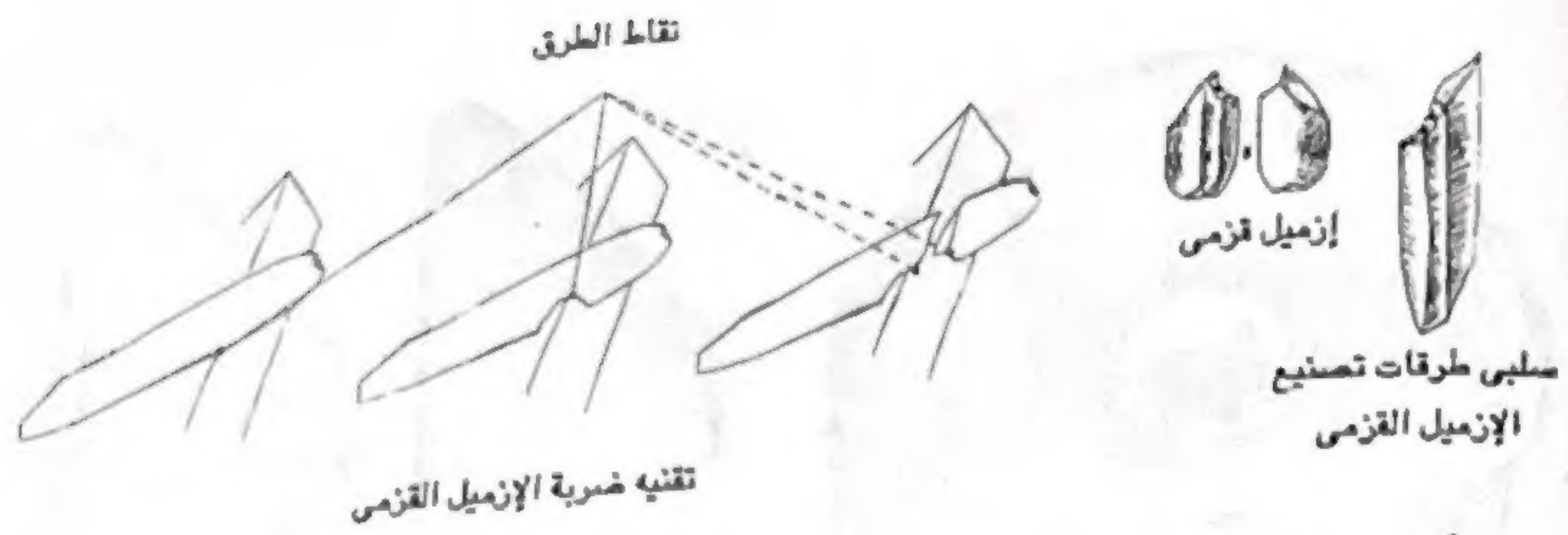


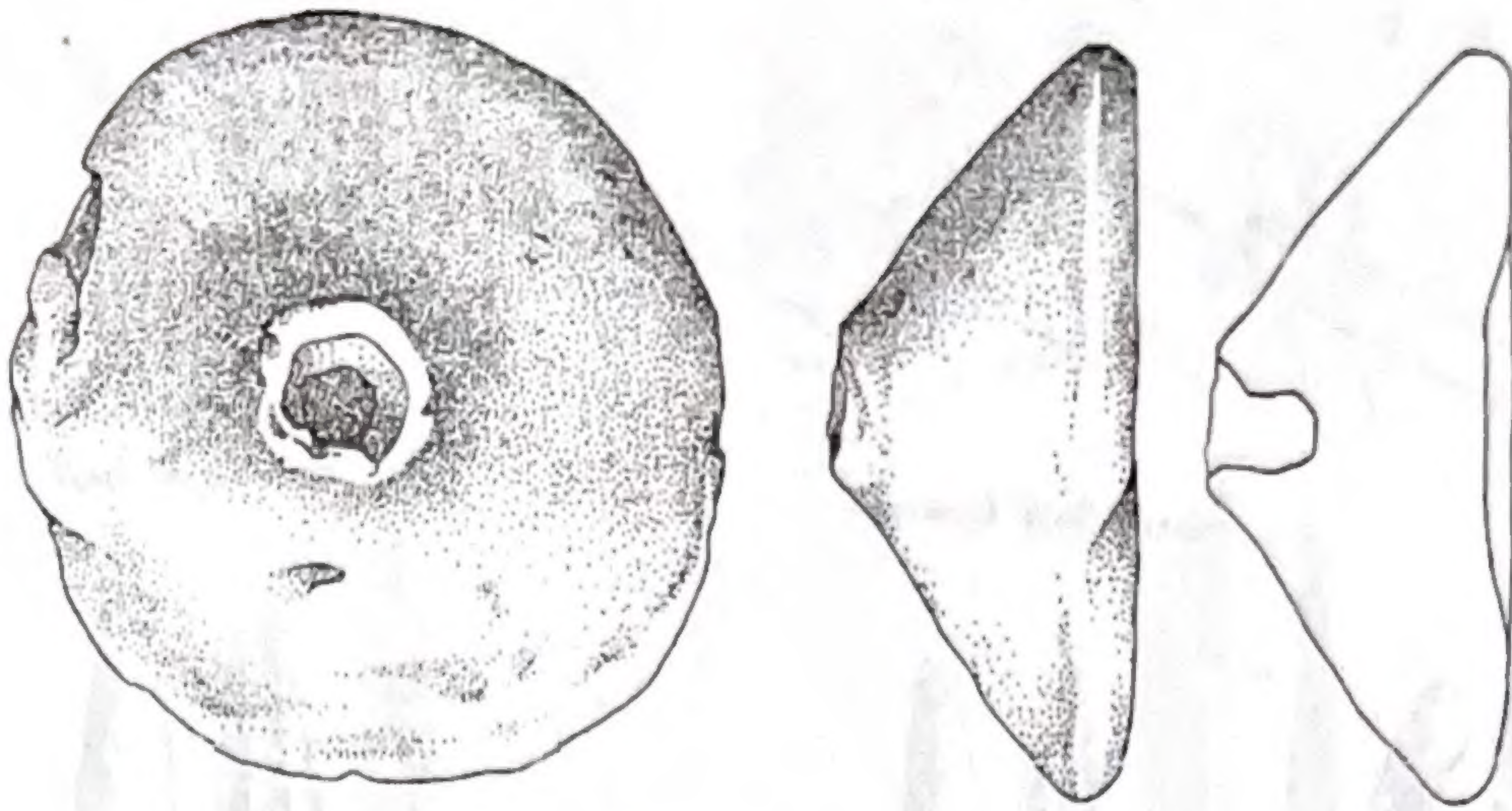
قطعة تحمل آثار طرق
شديدة الإرتفاع ١.٩ سم



هربة متشعبة الإرتفاع ٩ سم

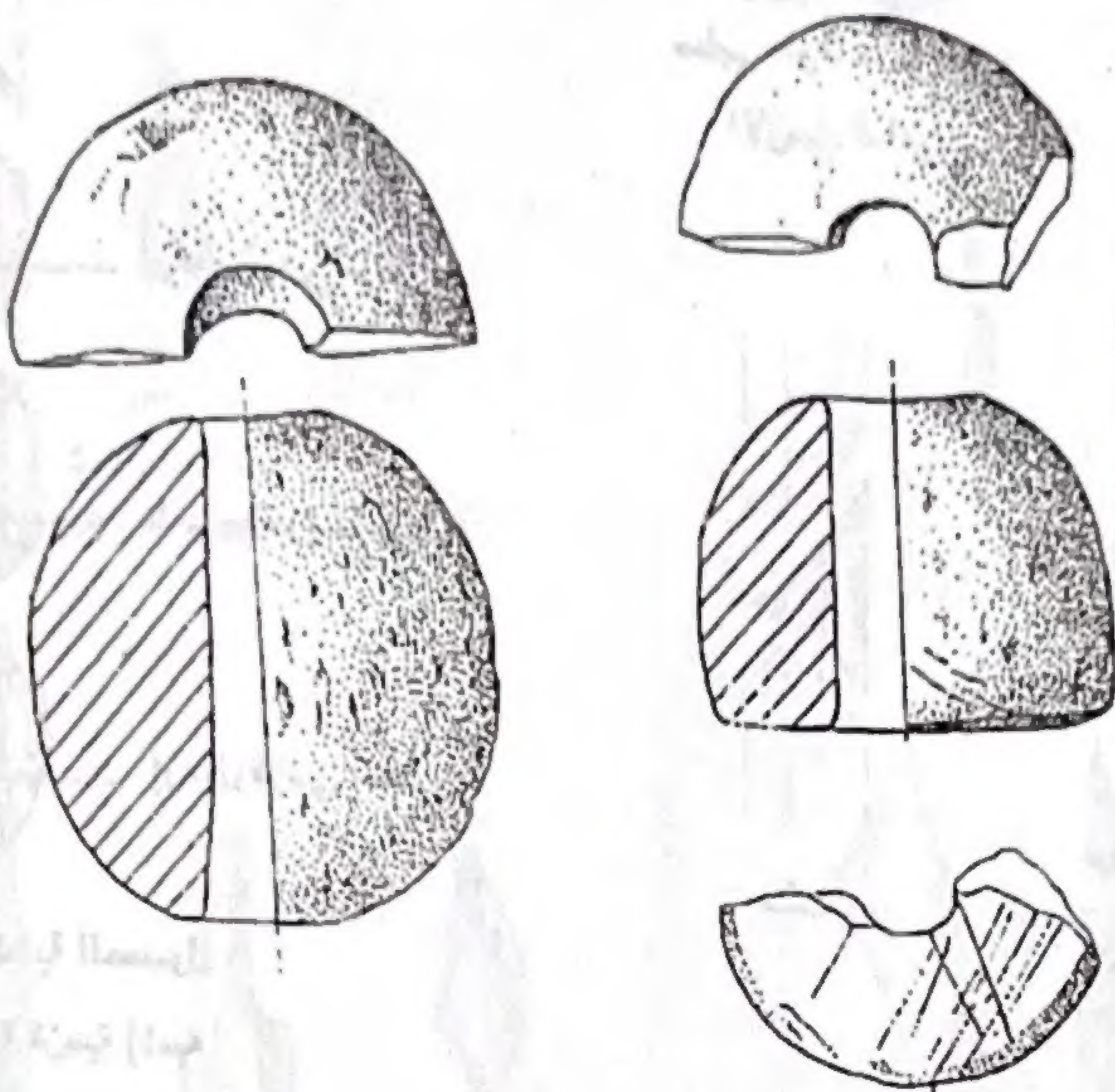






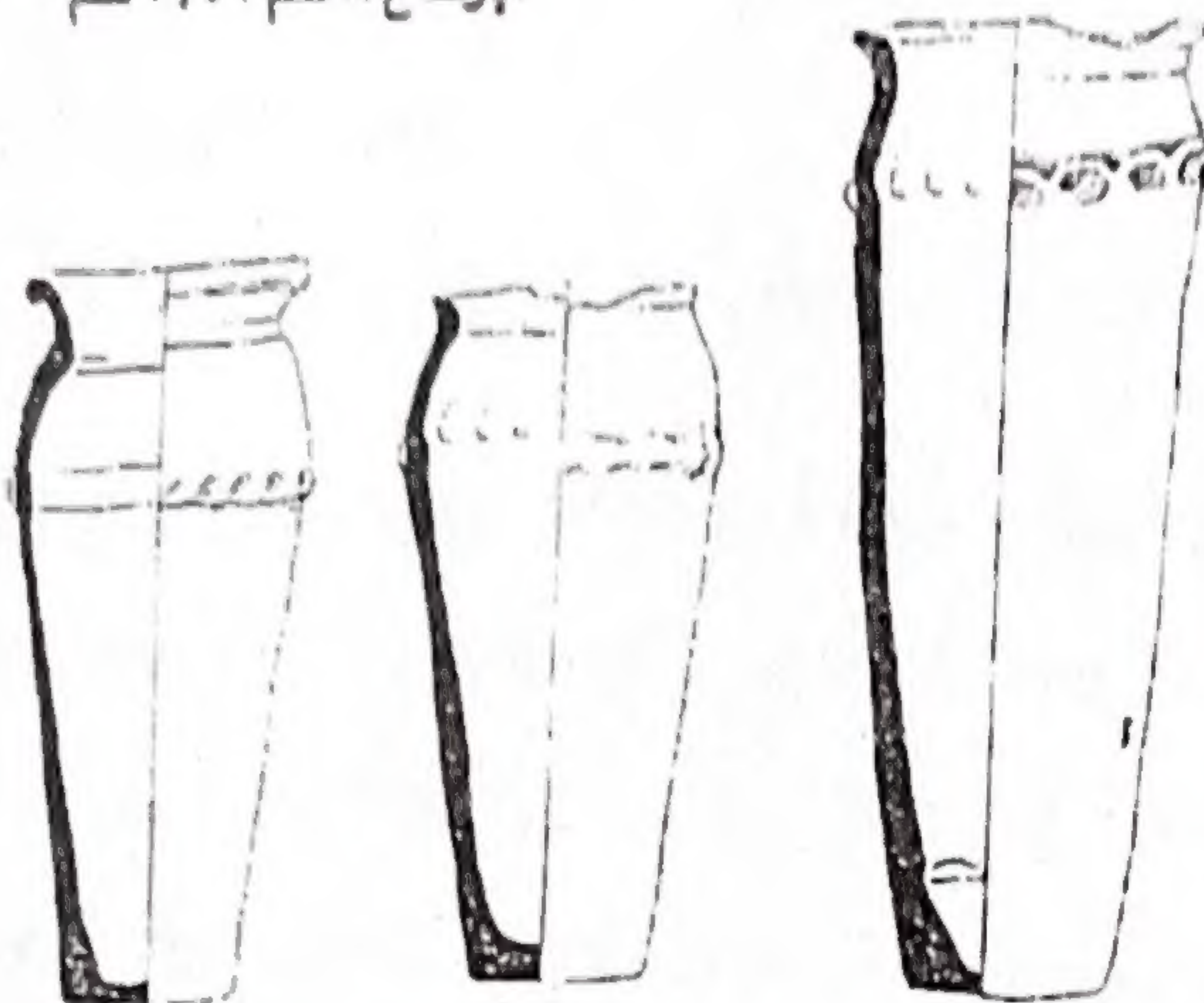
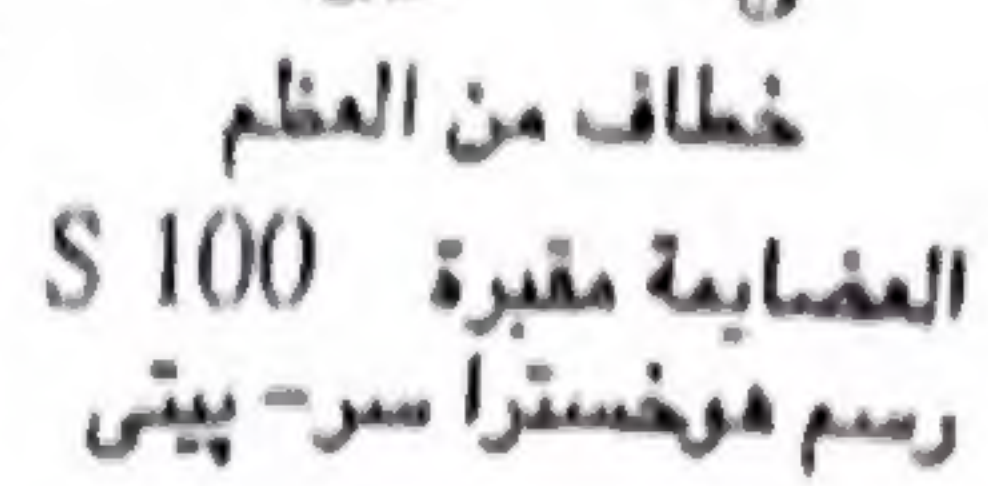
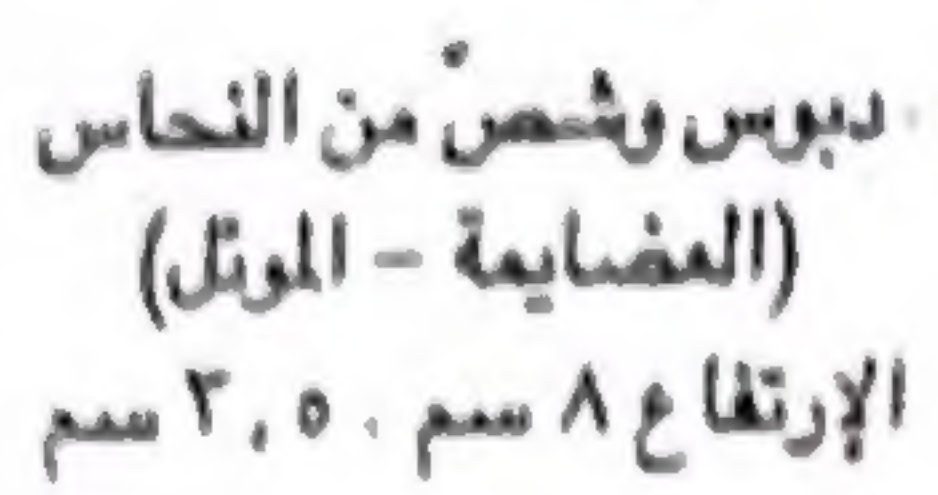
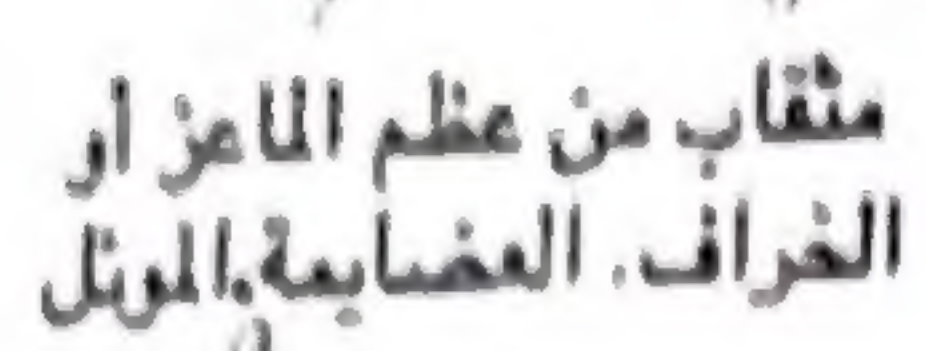
رؤوس مقمعة على هيئة قرص القطر : ٧ سم (العضاية المقبرة S24)

رسم هوخستراسر بيتى



مغازل من الحجر الجيرى (العضاية . المول)

الارتفاع ٤ سم . ٢,٥ سم . رسم هوخستراسر - بيتى



أواني ذات مقابض متموجة wavy handled
العضاية . المقبرة S85 الإرتفاع ٢٨ سم . ٢٠,٥ سم . ٢١,٥ سم
رسم هوخستراسر - بيتي

عصور ما قبل التاريخ فى مصر

إنه أول كتاب باللغة العربية يتطرق باستفاضة إلى هذا الموضوع الهام. وهذا الكتاب المترجم عن الفرنسية هو دراسة شاملة تسجل آخر ما توصل إليه العلم والعلماء العاملين فى مجال «عصور ما قبل التاريخ فى مصر» حتى نهاية القرن العشرين.

فرغم أن الأصل الفرنسى قد صدر عام ١٩٩٢ فقد تقرر بالاتفاق مع المؤلفة والناشر الفرنسيين إلى أن يتم إدخال بعض التعديلات على النص الفرنسى سواء بالإضافة أو بالحذف ليتفق مع أحدث ما توصل إليه العلم فى هذا المجال حتى ديسمبر ١٩٩٩.

كما خصت المؤلفة الطبعة العربية بملحق عن العضائمة قرب إسنا وهو الموقع الذى تعمل فيه السيدة المؤلفة إلى جانب بعض الرسوم لأهم الأدوات الحجرية.

والسيدة «بياتريكس ميدان - رينيس» مؤلفة الكتاب تحمل درجة الدكتوراه فى علم المصريات. وتشرف على حفائر موقع العضائمة. كما أسست عام ١٩٨٩ جمعية - Archéo - Nil وهدفها دراسة ثقافات عصور ما قبل الأسرات فى وادى النيل كما تصدر الجمعية مجلة سنوية.